



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

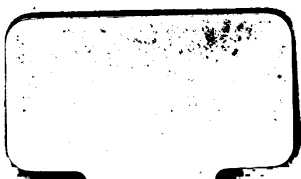
### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



893

Soc. 24094 e.  $\frac{24}{32}$













# **Jahrbücher**

des

**Vereins für mecklenburgische Geschichte  
und Alterthumskunde,**

aus

**den Arbeiten des Vereins**

herausgegeben

von

**Dr. G. C. Friedrich Lisch,**

großherzoglich mecklenburgischem Geheimen Archiv-Rath,  
Conservator der Kunstdenkmäler des Landes, Regierungs-Bibliothekar,

Director der großherzoglichen Alterthümer- und Münzen-Sammlungen zu Schwerin,  
Ritter des Rothen Adler-Ordens, des Karaden-Ordens, des Dannebrog-Ordens und des Oldenburgischen  
Haus-Ordens, Inhaber der großherzogl. mecklenburgischen goldenen Verdienst-Medaille und der königl.  
hannoverschen goldenen Ehren-Medaille für Wissenschaft und Kunst am Bande, der kaiserlich österreichischen  
und der kaiserlich russischen großen goldenen Verdienst-Medaille für Wissenschaft,  
wirklichem Mitgliede der Akademie der Wissenschaften zu Stockholm, correspondirendem Mitgliede der  
Akademie der Wissenschaften zu Göttingen, der kaiserl. archäolog. Gesellschaft zu St. Petersburg, der  
kaiserl. Gesellschaft zu Abbeville und der oberlausitz. Gesellschaft der Wissensch. zu Görlitz, Ehren-  
mitgliede der Deutschen Gesellschaft zu Leipzig, wirklichem Mitgliede der archäol. Gesellschaft zu Moskau  
und Ehrencorrespondenten der kaiserl. Bibliothek zu St. Petersburg,

Ehrenmitgliede

der geschichts- und alterthumsforschenden Gesellschaften zu Dresden, Mainz, Hohenhausen, Meiningen,  
Würzburg, Königsberg, Lüneburg, Emden, Luxemburg, Christiania und Zürich,  
correspondirendem Mitgliede

der geschichts- und alterthumsforschenden Gesellschaften zu Paderb., Hamburg, Kiel, Stettin, Hannover,  
Halle, Jena, Berlin, Salzweil, Breslau, Cassel, Regensburg, Kopenhagen, Graz, Reval, Riga,  
Leiden und Antwerpen,

als

erstem Secetair des Vereins für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.

---

**zweiunddreißigster Jahrgang.**

---

Mit elf Holzschnitten.

---

Mit angehängten Quartalberichten.

---

Auf Kosten des Vereins.



---

In Commission in der Stillerschen Hofbuchhandlung.

**Schwerin, 1867.**

---

**Gedruckt in der Hofbuchdruckerei von Dr. F. W. Wärensprung.**

# Inhaltsanzeige.

A. Jahrbücher für Geschichte.	Seite
I. Ur Geschichte des Ortes Malchow, von dem Geheimen Archiv-Rath Dr. Lisch zu Schwerin . . . . .	3
Mit sechs Holzschnitten.	
1) Die natürliche Lage von Malchow . . . . .	4
2) Die heidnische Burg Malchow . . . . .	5
3) Der Gözentempel zu Malchow . . . . .	12
4) Das Land Malchow . . . . .	15
5) Die Burg- und Lehnsleute von Malchow . . . . .	18
6) Das Dorf Malchow . . . . .	32
7) Das Kloster Malchow . . . . .	35
8) Die Stadt Malchow . . . . .	37
9) Das Patriciat der Stadt Malchow . . . . .	46
Urkunden-Beilagen . . . . .	54
Nachträge S. 158.	
II. Die wendischen Schwerine, von dem Archivar Dr. Beyer zu Schwerin . . . . .	58
1) Der Burgwall auf Wustrow und das Gestüt zu Dierhagen . . . . .	60
2) Der Burgwall von Bölkow und das Gestüt zu Puskelew . . . . .	65
3) Die Burg Schwerin und der Hof Oskorf . . . . .	71
4) Schwerin am Planer See und der Werder . . . . .	84
5) Der Schwerin bei Krakow . . . . .	96
6) Der Schwerin bei Röbbel . . . . .	116
7) Die übrigen Schwerine Mecklenburgs und der Nachbarschaft . . . . .	129
8) Seitenblicke auf Rhetra und Artona . . . . .	134
III. Beiträge zur Geschichte der Stadt Röbbel, von dem Geheimen Archiv-Rath Dr. Lisch . . . . .	149
IV. Fayence-Fabrik zu Gr. Stieten, von dem Dr. Crull zu Bismar . . . . .	155
V. Tolle Wölfe im dreißigjährigen Kriege, von dem Pastor Kagozky zu Triglitz . . . . .	157
VI. Nachträge zur Ur Geschichte von Malchow, von dem Archiv-Rath Masch zu Demern und dem Rector Römer zu Grabow . . . . .	158

<b>B. Jahrbücher für Alterthumskunde.</b>	159
Pfahlbau von Wismar, zweiter Bericht, von dem Geheimen Archivrath Dr. Lisch . . . . .	161
Mit drei Holzschnitten.	
A. Einleitung . . . . .	161
B. Funde vom Jahre 1865 . . . . .	179
C. Funde vom Jahre 1866 . . . . .	201
D. Funde vom Jahre 1867 . . . . .	211
Anhang I. 1) Pfahlbau von Gägelow, von demselben . . . . .	217
2) Alter Schaffschädel von Woosten, von demselben . . . . .	218
3) Urstier, von demselben . . . . .	219
4) Fossile Menschenknochen, von demselben . . . . .	219
5) Höhlenwohnungen von Roggow, von dem Canzlei-Director a. D. von Bülow zu Schwerin . . . . .	220
Anhang II. Pfahlbau der Eisenzeit von Bimsow, von dem Dr. Wichmann-Radow . . . . .	222
Mit zwei Holzschnitten.	
Pfahlbauten von Sternberg und Ruchow, von dem Justiz-Canzlei-Director a. D. von Bülow zu Schwerin . . . . .	233
Alterthümer von Cambs, von dem Geheimen Archiv-Rath Dr. Lisch . . . . .	239
Pfahlbau von Rahlenberg, von demselben . . . . .	240
Feuersteinsäge von Friedrichshöhe, von demselben . . . . .	240

A.

**Jahrbücher**  
für  
**G e s c h i c h t e.**

---





# I.

## U r g e s c h i c h t e d e s O r t e s M a l c h o w ,

von

G. C. F. E i s c h .

Mit 6 Holzschnitten.

Der Ort Malchow, so klein die Stadt auch immer gewesen und geblieben ist, hat in der ältesten Zeit der Geschichte unsers Landes eine hervorragende Bedeutung gehabt und führt noch jetzt einen bekannten Namen, so daß es wohl der Mühe werth sein mag, die älteste Geschichte des Ortes in seinen vielfachen Erscheinungen zu erforschen. Da es mir vergönnt gewesen ist, nicht nur die natürliche Lage, sondern auch die Archive an Ort und Stelle beobachten und benutzen zu können, so wird es für die Landesgeschichte nicht ohne Werth sein, die Ergebnisse meiner Forschungen über die ältesten Zeiten des Ortes der Öffentlichkeit zu übergeben: — des Ortes, muß ich sagen, da die Lage desselben zu verschiedenen Zeiten eine sehr verschiedene gewesen ist und man die Erkenntniß des Einzelnen nur durch die Auffassung des Ganzen gewinnen kann.

Uebrigens können diese Blätter nur allgemeine Forschungen und Ansichten bringen, da zu einer erschöpfenden Darstellung ein größerer Aufwand an Zeit und Kraft gehört haben würde, als ich derselben jetzt bringen kann. Jedoch werden diese Andeutungen für die Folge zu einer ziemlich sicheren Grundlage für eine Einreihung in ein größeres Ganzes dienen können. Merkwürdig und wichtig genug ist Manches.

## Die natürliche Lage von Malchow.

Das östliche Mecklenburg war für die alten Zeiten im Süden durch eine Reihe bedeutender Gewässer geschützt, welche alle in das Flußsystem der Elbe eingereiht werden. Man setzt den Ursprung der Elbe in das Land Röbel, südlich von Malchow, und läßt verschiedene kleine Gewässer vereinigt als Elbe in das südliche Ende des großen Müritz-Sees sich ergießen. Aus diesem strömt ein kurzer Fluß, welcher früher zum Theil auch wohl die Rete hieß, aber bis heute schon Elbe genannt worden ist; hier ward auch eine Feste gebauet, welcher man den Namen Eldenburg gab. Sogleich erweitert sich aber das Gewässer wieder zu zwei großen Seen, dem Tölpin- und Flesen-See, welche sich bis nahe vor Malchow erstrecken.

Bei Malchow strömt die Elbe als ein ziemlich breiter Strom aus dem Flesen-See, verengt sich unterhalb etwas, geht bei der Lenz-Burg in den Plauer-See, um bei der Stadt Plau als vollständig ausgebildeter kleiner Fluß in das Land zu treten. Alle diese Verengungen und Aus- und Eingangspunkte, nämlich Eldenburg, Malchow, Lenz und Plau, weiter abwärts auch noch die Eldenburg Rübz, waren in früheren Zeiten außerordentlich wichtige, befestigte Uebergangspunkte, welche schon häufig in der Mecklenburgischen Geschichte behandelt sind.

Abgesehen von den genannten Seen, hat die Elbe bei Malchow die größte Breite; so weit sie das Gebiet der Stadt und des Klosters berührt, erscheint sie wie ein großer<sup>1)</sup> Strom, das „Malchowische Wasser“ oder der „Malchowische See“ genannt, und bietet mit ihren Ufern einen wechselvollen, belebten, oft schönen Anblick. Beide Ufer, im Süden und im Norden sind hoch und fest und bilden die ziemlich steilen Abfälle hochliegenden Ackerlandes, so daß eine größere städtische Anlage in gleicher Ebene mit dem Wasser auf den Ufern unmöglich ist.

Auf dem Südufer liegt das Kloster Malchow auf der Höhe eines lang gestreckten, terrassirten Abhanges, welcher durch Baumanlagen reich geschmückt ist.

1) Schon im J. 1232 wird es das „Wasser, so von Malochowe heruntergehet in den See Tuzbin“, genannt, als die Fürsten dem Bisthum Schwerin die beiden Dörfer (Biestorf) an diesem Wasser und das halbe Wasser selbst gaben. Vgl. Meklenb. Urk. B. I, Nr. 398.

Gegenüber an dem Nordufer liegt die Stadt Malchow auf einer kleinen sumpfigen Insel, welche seit der ältesten Zeit im Norden durch eine Brücke mit dem festen Lande verbunden ist; auf dem Abhänge des festen Landes sind zur Erweiterung der Stadt in neuern Zeiten zwei Straßen in gleicher Richtung gebauet, welche kaum Platz in der Fläche der Gewässer haben.

Hier, zwischen Kloster und Stadt, ist seit uralter Zeit der Uebergang über das Wasser, welches hier 800 Fuß breit<sup>1)</sup> ist vom Kloster nach der Stadt-Insel; in frühern Zeiten ward der Uebergang lange Zeit durch eine Fährre vermittelt, in den neuesten Zeiten ist ein fahrbarer Damm eingeschüttet. In alten Zeiten stand auch hier eine Brücke, von welcher sich häufig alte eichene Pfähle<sup>1)</sup> im Wasser gefunden haben.

So weit sich das „Malchowsche Wasser“ erstreckt, ist nirgends ein Punkt, der sich wegen des überall festen Landes und der nahen hohen Ufer zu einer Befestigung nach alter Weise eignete, wenn man nicht die niedrige Insel dafür halten will, auf welcher die jetzige Stadt Malchow erbauet ist. Nur am östlichen Ende des Südufers, auf der Ecke, wo das „Malchowsche Wasser“ aus dem Flesen-See tritt, nahe bei und in gleicher Richtung mit dem jetzigen Kloster, ist eine größere, tiefe Fläche feuchten Landes, welche jetzt zu dem benachbarten Dorfe Raschendorf gehört und in welcher ein großer heidnischer Burgwall, der „Burgwall von Raschendorf“, steht, der ganz geeignet ist, den wichtigen Uebergangspunkt und die Gewässer zu beherrschen. Dies ist die heidnische Burg Malchow.

## 2.

### Die heidnische Burg Malchow.

Auf dem Südufer des „Malchowschen Wassers“ der Elbe, in gerader Richtung östlich ungefähr eine Viertelstunde von dem Kloster entfernt und von hier klar sichtbar, der Stadt schräge gegenüber, auf einem niedrigen Vorsprunge der jetzigen Raschendorfer Feldmark gegen den Flesen-See, steht am Wasser ein großer heidnischer Burgwall, welcher noch ziemlich gut erhalten ist und zu den größten

1) Nach der Mittheilung des Herrn Wasserbaumeisters Garthe, welcher die Elden-Gewässer seit langer Zeit sehr genau kennt und manche Alterthümer aus denselben eingeliefert hat.

Burgwällen der letzten Heidenzeit im Lande gehört. Er hat durchaus alle Eigenthümlichkeiten der Burgwälle der letzten Wendzeit, und ist von mir schon im J. 1842<sup>1)</sup> und von dem Literaten L. Fromm wieder im J. 1865<sup>2)</sup> untersucht.

Dieser Vorsprung der Raschendorfer Feldmark ist flach und niedrig, nirgends über 6 Fuß höher als der Spiegel des Sees, jetzt nicht mehr sumpfig, sondern schon trockene Wiese, jedoch an einigen Stellen noch feucht, und wird östlich von dem niedrigen Raschendorfer Höhenzuge, auch von Erlenholz begrenzt. Gegen Norden erstreckt sich die Niederung bis zum Flesen-See und wird hier die „Gröning“ genannt. Am nördlichen Ufer steht die Raschendorfer Ziegelei, am westlichen Ufer liegen die Thongruben der Malchowschen Töpfer, beide in der Tiefe.

In dieser Niederung, in einer Lage, welche die Ufer und die Gewässer beherrscht, steht nun der große, künstlich aufgeschüttete Burgwall. Der „Burgwall“ bildet ein längliches Rechteck, dessen Längenseite von Süden nach Norden geht, und hat steile Abfälle und oben auf dem Rande einen Ringwall. Der obere, innere Raum dieses aufgetragenen Hügel ist 23 Fuß hoch über der Niederung und wenigstens 80 Schritte lang und wird beackert; jedoch stehen auf dem Plateau mehrere große Eichen. Der Ringwall erhebt sich 3 bis 4 Fuß über den innern Burgraum und senkt sich allmählig nach dem Innern hin, so daß die ganze innere Fläche nur schwach muldenförmig erscheint. Der ganze Ringwall und die äußern Abhänge sind mit Bäumen und Gesträuch, namentlich mit Weißdorn, bewachsen. Nach der Ansicht der Bewohner soll sich die innere Fläche nach und nach vertiefen, weil die Sage geht, daß im Innern des Berges Höhlungen seien. Die allmähliche Veränderung der Oberfläche wird sich jedoch wohl dem Ackerbau zuschreiben lassen, welcher schon die Ringwälle der meisten Burgwälle im Lande geebnet hat.

Dieser Burgwall gehört nun nicht allein nach seiner Lage und nach seinem Bau in die letzte Wendzeit, sondern auch nach den dort gefundenen Alterthümern. Ich konnte im J. 1842 keine finden, da die Burgfläche mit Getraide bestellt war; aber der Literat Fromm hat im Jahre 1865 nicht nur Thierknochen und Kohlen, sondern auch Gefäßscherben gefunden, welche noch nach heidnischer Weise bereitet sind und dieselben Verzierungen tragen, welche die

1) Vgl. Tisch in Jahrbüchern VIII, S. 133.

2) Vgl. Fromm im Archiv für Landeskunde, 1865, S. 149 fgd.

Scherben auf den gleichzeitig untergegangenen Burgen Meßenburg, Werle, Plow und vielen andern kennzeichnen. Die letzten Ereignisse auf der Burg Malchow werden also in die letzte Heidenzeit fallen.

Südllich vor diesem Burgwall, nach dem Lande und dem Kloster hin, haben Fromm und ich<sup>1)</sup>, unabhängig von einander, einige nur sehr wenig erhöhte und trodene Plätze erkennen können, welche bei andern Burgen für die Wohnplätze der großen Menge der Bevölkerung gehalten und mit dem häufig vorkommenden Namen Wiet belegt werden, z. B. vor Rostock und Werle. Wenn die Burgen auf den hohen Burgwällen zerstört waren, blieben doch oft die Wiesen noch lange Zeit bewohnt, wie z. B. noch heute vor Rostock.

Diese Vorburg des Burgwalles Malchow hat ohne Zweifel auch wohl den Namen Wiet geführt. Als der Fürst Nicolaus von Werle am 30. Junii 1287<sup>2)</sup> zu Malchow der Stadt Malchow das Eigenthum eines angekauften Gewässers verließ, war unter den letzten Zeugen auch ein Marquard von der Wif („Marquardus de Wic“); die letzten Zeugen dieser Urkunde sind aber ohne Zweifel Bürger oder Rathsmänner der Stadt Malchow, da sich unter denselben auch Nicolaus Bedder („Nicolaus Pistor“) befindet, welcher im Anfange des 14. Jahrhunderts in den Klosterurkunden wiederholt genannt wird, und am Ende noch Johann Herders („Johannes Herderi“) vorkommt, nach dessen muthmaßlichem Vater Herder („Herderus“) 1284 (vgl. Meklb. Urk. B. III, Nr. 1758) und 1292 (vgl. Nr. 2162) ohne Zweifel die im 14. Jahrhundert oft genannte „Herdersmühle“ beim Kloster Malchow benannt ist. Im Jahre 1292 verkauften die Brüder Herder und Marquard die Tibboldsmühle (jetzt Vormühle) an Marquard von der Wif („Marquardo de Wic“) (vgl. U. B. III, Nr. 2162), welcher auch am 19. Mai 1293 zu Röbel und 23. Febr. 1294 zu Grüssow als Zeuge auftrat („Marquardus de Wic und de Vico“; vgl. Urk. B. III, Nr. 2226 und 2282). Am 19. Mai 1293 wird Marquard von der Wif gradezu Bürger in Malchow genannt. Auch lag „nahe bei“ und „vor“ dem Kloster ein Hof Wifsol, d. h. Wietfeld, welcher in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts an das Kloster überging und sicher von der Wiet den Namen trug.

1) Vgl. Tisch in Jahrb. a. a. O.

2) Vgl. Meklenb. Urk. B, III, Nr. 1914.

Und dieser Burgwall, der den großen Uebergang zwischen den großen Gewässern schützte, war der Schauplatz großer Begebenheiten zur Zeit des Unterganges des Heidenthums in unserm Vaterlande.

Wahrscheinlich nahm schon der pommerische Apostel Bischof Otto von Bamberg auf seiner zweiten Missionsreise nach Pommern im J. 1128 diesen Weg, als er durch das Land Rützig dahin zog, von hier über Demmin.

Mit mehr Sicherheit lassen sich aber die Heerzüge der Sachsen gegen die meßenburgischen Wenden erkennen.

Als am Peter- und Pauls-Tage (Junii 29) 1147 der erste große Kreuzzug<sup>1)</sup> gegen die heidnischen Wenden unter der Führung vieler Fürsten und Bischöfe unternommen ward, theilte sich das gewaltige Heer der Christen gegen das kleine Meßenburg in drei große Abtheilungen. Die Magdeburger Annalen<sup>2)</sup>, die ausführliche Hauptquelle für diese große Begebenheit, berichten, daß der Herzog Heinrich der Löwe von Sachsen von Westen her mit 40,000 Mann, der König von Dänemark von Norden her mit 100,000 Mann, der Markgraf von Brandenburg von Süden her mit 60,000 Mann das Land angegriffen und verwüstet haben. Ohne Zweifel waren es die Brandenburger und andere im Süden wohnende Christen, welche von Süden her über Malchow, das allein als wichtiger Ort genannt wird, einbrachen und diese Feste abbrannten. Die Magdeburger Annalen erzählen: „Es vereinigten sich der Markgraf Conrad, der Markgraf Adalbert mit vielen Grafen und gerüsteten Kriegern, 60,000 an der Zahl. — — Diese alle rückten mit außerordentlicher Ausrüstung und Zufuhr und mit wunderbarer Hingebung an verschiedenen Stellen in das Heidenland, und vor ihrem Anblick erzitterte das ganze Land, in welchem sie auf ihrem Zuge drei Monate lang alles verwüsteten; die Städte und Dörfer steckten sie in Brand, auch verbrannten sie das Heiligthum mit den Götzenbildern, welches vor der Stadt Malchow war, mit der Stadt selbst“.

„1147. — — Eodem anno circa festum Petri  
 „— — — magna christianae militiae multitudo  
 „contra paganos versus aquilonem habitantes as-  
 „sumpto signo vivificae crucis exiverat, ut eos aut

1) Vgl. Wigger in Jahrb. XXVIII, S. 54 fgg.

2) Annales Magdeburgenses in Pertz Mon. Germ. hist. Script. XVI, p. 188.

„christianae religioni subderet, aut deo auxiliante  
 „omnino deleret. Ubi in una societate conven-  
 „rant — —, Conradus marchio, Adalbertus mar-  
 „chio, — — cum multis comitibus et armatis bella-  
 „toribus sexaginta milibus. Interim in alia societate  
 „se in unum collegerant — — — Heinricus dux  
 „Saxoniae — — cum multis comitibus et nobili-  
 „bus et ceteris armatis numero quadraginta mili-  
 „bus pugnatorum. Rex eciam Daciae cum epi-  
 „scopis terrae illius et cum universo robore gentis  
 „suae, maxima multitudine classium collecta, cir-  
 „citer centum milibus exercitum paraverat. —  
 „— — Hi equidem omnes cum maximo appa-  
 „ratu et commeatu et mirabili devotione in di-  
 „versis partibus terram paganorum ingressi sunt,  
 „et tota terra a facie eorum contremuit et fere  
 „per tres menses peragrando omnia vastave-  
 „runt, civitates et oppida igni succende-  
 „runt, fanum etiam cum idolis, quod erat  
 „ante civitatem Malchon<sup>1)</sup>, cum ipsa civi-  
 „tate concremaverunt“.

Für Malchow ist diese Nachricht auch dadurch äußerst wichtig, daß sie die seltene Kunde von einem Tempel bei der Burg giebt.

Das Wendenvolk war zwar gebeugt<sup>2)</sup>, jedoch nicht vernichtet; die leichten Gebäude auf den Burgen konnten zwar abgebrannt, die Burgwälle aber nicht so leicht abgetragen werden. Malchow behielt noch seine Wichtigkeit und ward wieder aufgebauet. Als in einem neuen Kriege Heinrich's des Löwen im J. 1160 der letzte Hort der Wenden, König Niclot, gefallen war, setzte der Herzog auf die wichtigsten Burgen des Landes sächsische Vögte: auf „Cuscin“ (d. i. Quegin) bei Plau den Rudolf Vogt von Braunschweig, auf Malchow den Rudolf von Peine, auf Schwerin und

1) Vgl. Annales Magdeburgenses a. a. D. Die Handschrift hat Malchon, was ohne Zweifel durch Malchou, wie in alter Zeit der Ort auch oft geschrieben wird, zu erklären ist. Pertz ändert „Malchon“ ganz willkürlich in „Malchim“ (Malchin), wozu weder äußere Veranlassung, noch ein innerer Grund vorhanden ist.

2) Beim Durchstich der Chaussee nach Ribbel bei den ersten Klostergebäuden wurden außerordentlich viele Menschenknochen gefunden, welche vielleicht aus den letzten Kriegen gegen die Wenden stammen. Mittheilung des Herrn Küchenmeisters Engel zu Malchow.



Now den Gunzelin von Hagen. Der Chronikenschreiber Helmold<sup>1)</sup> sagt:

„1160. Dux Henricus collocavit in castro Cuscin „Ludolfum quendam advocatum de Brunswich, „apud Melicou<sup>2)</sup> fecit esse Ludolfum de „Peine, Zuerin et Ilinburg Guncelino commenda-  
„vit“.

Trotz der ununterbrochenen Unruhen behielt Herzog Heinrich jedoch die Festen bis in das Jahr 1164, und unter diesen auch Malchow<sup>3)</sup>.

„1163. Fuit pax in Slavia a Martio mense usque „in calendas Februarii sequentis anni et omnia „castra ducis erant illaesa, videlicet Malachou, „Cuscin, Zuerin, Nowe, Mikilinburg“.

Doch war der Friede nicht dauernd. Niclot's Sohn Pribislaw hatte sich mit einem kleinen Theil seiner Erblände begnügen, sein Bruder Wartislaw sich 1163 zur Sicherung des Friedens in Braunschweigische Gefangenschaft begeben müssen. In dieser drückenden Lage brach Pribislaw, vorzüglich durch seinen Bruder Wartislaw angestachelt, im J. 1164 wieder los und erhob die Fahne der Empörung gegen Heinrich den Löwen, um das verhaßte Joch abzuschütteln. Pribislaw schien Anfangs auch Glück zu haben. Er nahm die Burg Meßlenburg wieder ein und gewann die Burgen Malchow<sup>4)</sup> und Queßin durch Ergebung und Abzug der Besatzung:

„1164. Post non multum vero tempus Pribizlavus „collecta rursum Slavorum manu venit Malacowe „et Cuscin. — — Tunc milites custodes prae-  
„sidii, videntes non esse locum pugnae, eo quod „hostes multi, auxiliarii vero essent pauci, im-  
„petraverunt conductum extra terminos et Pri-  
„bizlavus recepit castrum“.

Als Heinrich der Löwe seine Macht gefährdet sah, rüstete er eilig wieder ein Heer, verstärkte sich nach Kräften,

1) Vgl. Helmold Chronica Slavorum ed. Bangert, I, 87, §. 9, p. 202. — Vgl. Wigger a. a. O. S. 119.

2) Hier fand auch Bangert „Melicon“ gedruckt, das er in „Melicou“ verbesserte und durch „Malkow“ erläuterte, in Vergleichung mit I, 92, §. 10.

3) Vgl. Helmold a. a. O. I, 92, §. 10, p. 211. — Vgl. Wigger a. a. O. S. 126.

4) Vgl. Helmold II, §. 3, p. 219. — Vgl. Wigger a. a. O. S. 143, 146, 148.

namentlich durch den Grafen Adolf von Holstein, sicherte erst die Burg Schwerin und zog dann gegen Malchow, wo er sich mit dem Grafen Adolf vereinigte. Hier ließ er sich aus Rache hinreißen, daß er den gefangenen Fürsten Wartislav, den Bruder Přibislavs, bei der Stadt Malchow aufhängen ließ 1).

„1164. Et occurrit Adolfus comes duci cum omni „Nordalbingorum populo juxta Malacowe. Dux „vero ubi transiit Albiam et attigit terminos Slavorum fecit Wertizlavum principem Slavorum „suspendio interfici prope urbem Malacowe“.

Heinrich wird die Burg Malchow gewonnen haben, wenn es auch nicht ausdrücklich gesagt wird, denn Helmold berichtet, daß er mit seiner Begleitung dort verweilt habe 2). Da sich aber die Macht der Wenden auf der Burg Demmin versammelt hatte, so sandte er gleich den Grafen Adolf mit den übrigen Edlen voraus und rückte selbst mit dem Rest des Heeres nach einigen Tagen nach. Bei Berchen bei Demmin kam es am 5. oder 6. Juli 1164 zur blutigen Schlacht, in welcher nach heißem Kampfe die Wenden besiegt wurden. Durch diese Schlacht war die Kraft der Wenden im Wesentlichen gebrochen, wenn auch noch kleine Gefechte stattfanden, und die Friedensbestrebungen fingen an mehr Platz zu gewinnen.

„1164. Tunc abiit Adolfus comes cum ceteris „nobilibus, qui secum deputati fuerant iuxta imperium ducis, et venerunt in locum, qui dicitur „Viruchne. — — Porro dux et ceteri principes morati sunt in loco, qui dicitur Malacowe, secuturus post aliquot dies cum reliquo „exercitu. Universus vero Slavorum exercitus „consederat in urbe Dimin“.

Hiermit verschwindet die wichtige Burg Malchow, welche so oft Schauplatz bedeutender Begebenheiten gewesen war, aus der Geschichte. Wenn sie auch in den nächsten Zeiten, nach Herstellung des Friedens, noch von fürstlichen Burgmännern bewohnt gewesen sein mag, so fanden doch die geräumigern Ortschaften nach sächsischer Verfassung mehr Beifall. Und so ward auch der Burgwall von Malchow

1) Bgl. Helmold II, 4, §. 2—4, p. 220. — Bgl. Wigger a. a. O. S. 148 fgb.

2) Bgl. Helmold a. a. O. — Bgl. Wigger a. a. O. S. 149.

oder Laschendorf gewiß bald verlassen und blieb als geschichtliches Denkmal wüst liegen bis auf die neuesten Zeiten.

Am nördlichen Ufer des Wassers, dem Burgwall gegenüber, soll auch eine Erhöhung liegen, welche von Einigen die „Trossenburg“ oder Trogenburg genannt wird; jedoch heißt die natürliche Erhebung der „Trostberg“<sup>1)</sup>.

Der Burgwall von Laschendorf hat jetzt verschiedene Namen. Im Munde des Landvolks der Umgegend wird er „Borgwall“ genannt. Die Bewohner der Stadt Malchow nennen ihn gewöhnlich „Wimerbarg“, d. h. Weiberberg, und leiten diesen Namen von einer Sage<sup>2)</sup> her, welche noch auf heidnischen Ursprung deutet. „In diesem Berge“, sollen die „Mönken“ oder Unterirdischen wohnen, die „als kleine häßliche Weiber gedacht werden, welche oft „Nachts nach der Stadt Malchow gekommen sein und hier „in den Häusern gebrauet und gebaden, auch getanzt und „sich vergnügt haben sollen“. Außerdem werden jetzt noch zwei andere Namen des Burgwalls gehört: Prigburg, weil hier ein Prigbur mit dem Fürsten Wartislaw 1164 zugleich erhängt sein soll, und Werleburg, weil die Burg den Fürsten von Werle gehört habe. Von diesen beiden Namen wird weiter unten in dem Abschnitt über die Burgmänner von Malchow die Rede sein.

### 3.

#### Der Höhentempel zu Malchow.

Die heidnische Burg Malchow hat schon durch ihren kriegerischen Einfluß eine bedeutende Wichtigkeit in der wendischen Geschichte. Diese wird aber noch um vieles dadurch erhöht, daß bei derselben ein großes, bisher unbekanntes heidnisches Heiligthum war. Die oben S. 8 erwähnten Magdeburger Annalen berichten nämlich, daß der gegen die heidnischen Wenden gerichtete christliche Kreuzzug im J. 1147 die Stadt Malchow und das Heiligthum mit den Gözenbildern, welches vor der Stadt lag, verbrannt habe:

„fanum etiam cum idolis, quod erat ante civitatem Malcho[u], cum ipsa civitate concremata, verunt“.

1) Nach der Mittheilung des Herrn Burgmeisters Kettberg.

2) Nach Fromm im Archiv für Landeskunde a. a. O.

Wenn diese Nachricht auch sehr dankenswerth ist, indem sie doch von dem Dasein eines Heiligthums Kunde giebt, so ist es doch zu beklagen, daß sie so kurz ist. Es ist die Frage, wie man sich das Heiligthum zu denken habe. Der lateinische Ausdruck „*fanum*“ deutet auf einen Hain; die Nachricht von dem Vorhandensein von Götterbildern („*idolis*“) deutet auf einen Tempel. Da nun die wendischen Völker ihre Götter theils in Hainen, theils in Tempeln unter Bildern verehrten<sup>1)</sup>, so liegt es nach den Worten der Annalen nahe, anzunehmen, daß unter dem Heiligthum bei Malchow ein Hain mit einem Tempel mit Götterbildern zu verstehen sei.

Die Lage dieses heiligen Hains dürfte sich auch annähernd bestimmen lassen. Die Annalen sagen ausdrücklich, daß der Hain „vor“ der Stadt oder Burg gelegen habe („*fanum ante civitatem*“). Damit wird widerlegt, daß das Heiligthum auf dem Burgwall gewesen sei, wie man wohl hat annehmen wollen. Die wendischen Burgwälle, welche zu Festungen dienten, sind für Haine und Tempel und volkreichen Besuch viel zu klein. Wenn man annimmt, daß auf dem Burgwall weite Gebäude stehen mußten, um den Burgherrn und die Besatzung aufzunehmen, wie noch die Fundamente z. B. auf der Burg im Teterower See beweisen, so blieb sehr wenig Platz zur freien Bewegung übrig, so daß man zu dem Auskunftsmittel Zuflucht nehmen mußte, die innern Seiten des Ringwalles auszugraben und mit Holz auszufüllen, wie z. B. auf dem Burgwall bei Conow, um Lagerstätten (Rasematten) und Stallungen zu schaffen. Dies und die unentbehrlichen Keller unter der Fläche des Burghofes wird auch die Anpflanzung von Hainen auf den Burgwällen verhindert haben. Die Geschichte des Burgwalls giebt auch zu verstehen, daß derselbe eine Festung und kein Tempelort war. Wir werden daher das Heiligthum vor der Burg und der Vorburg suchen müssen, wie auch die Annalen ausdrücklich berichten. Zieht man die natürliche Lage in Betracht, so ist es nicht wahrscheinlich, daß der Hain auf der schlecht begrenzten, ebenen Ackerfläche gestanden habe, welche sich über dem Ufer ausbreitet; vielmehr darf man das ehemalige heidnische Heiligthum wohl auf dem schön terrassirten und bepflanzten Uferabhange am Wasser suchen, wo jetzt das Kloster steht, und den Mittelpunkt da, wo bei der Christianisirung die erste Kirche gebauet ward,

1) Vgl. Jahrbücher XXVIII, S. 11 fgb.

auf deren Stelle die Kirche noch jetzt steht. Die beiden Ufer waren in alter Zeit sicher viel mehr bewaldet, als jetzt; auch das nördliche Ufer hatte noch Wald, als die Stadt schon stand, denn im J. 1292 gab der Fürst Nicolaus von Werle eine Urkunde „in dem Hain vor der Stadt“ („in nomine ante civitatem Malchowe“); vgl. Meklb. Urk. B. III, Nr. 2162.

Man könnte auch annehmen, der heilige Hain habe am nördlichen Ufer auf der Insel gelegen, auf welcher jetzt die Stadt steht, denn die Lage stimmt wohl mit der Lage anderer Heidentempel überein. Aber dann wäre der Tempel von der Burg durch ein breites Wasser getrennt gewesen, und es ist wohl anzunehmen, daß das Heiligthum unter dem unmittelbaren Schutze der Burg gestanden habe.

Welche Gottheit im heiligen Haine zu Malchow verehrt worden sei, wird uns leider nicht berichtet; es wird gesagt, daß dort mehrere „Götterbilder“ („idola“) vorhanden waren. Es mag aber unter andern auch der weit verbreitete Dienst der Göttin Sima, der Göttin der Landesfruchtbarkeit (= Ceres), hier gefeiert worden sein, da hierauf die Malchowsche Sage zu deuten scheint, daß in dem Burgwall alte häßliche „Weiber“ wohnen, welche nach der Stadt kommen, um dort zu baden und brauen und sich zu vergnügen, daher der Burgwall „Weiberberg“ genannt wird (vgl. oben S. 12). Man könnte aber auch durch diese Sage auf den Gedanken gebracht werden, daß der Tempel auch auf der Stadtinsel gelegen haben könne, weil die Weiber dahin, als nach ihrem ehemaligen Wohnort kommen, um dort zu wirtschaften.

Zu dem Tempel vor der Burg scheint auch der wendische Name Malchow zu stimmen. Die Slavisten, welche zu Rathe gezogen sind, pflegen die Namensform von der „Wurzel mal, welche ursprünglich: klein, bedeutet“, abzuleiten. Aber es giebt noch eine andere Wurzel, welche sich namentlich im Russischen verfolgen läßt, nämlich: moltz, welche „Anbeter“ heißt; so heißt: bogo-molec = „Götzenanbeter“ und: molicaný = „Betort, Tempel“. Es würde also Malchow auch: „Tempelort“ heißen können!) und diese Deutung die oben mitgetheilte Bezeichnung mit Heiligthum („fanum“) erklären.

1) Vgl. Ueber diese Erklärung Lisch Maltzan, Urk. III, S. XVI. Auch am Fuße des hohen Burgwalls Sagel (Sawal) liegt der Ort Moltzow.

## 4.

Das Land Malchow  
und

## der fürstliche Besitz bei Malchow.

Es ist mehr als wahrscheinlich, daß eine so hervorragende Burg, wie Malchow, auch der Mittelpunkt eines Gaues, eines sogenannten „Landes“ (terra), und der Sitz einer militairischen und ökonomischen Verwaltung der Fürsten war. Und wirklich wird das „Land Malchow“ öfter genannt. Als der Kaiser Friedrich im Januar 1170, wenige Jahre nach den letzten Wendenkriegen, die großartigen Arbeiten des meßenburgischen Bischofs Berno belohnte und seinem Bisthum Schwerin den Sprengel bestätigte, bestimmte er auch, daß dazu gehören sollten: Parchim, Cuthin (= Queßin) und Malchow mit allen Dörfern auf beiden Seiten des Flusses Elbe, welche zu diesen Burgen gehörten („Parchim quoque, Cuthin et Malechowe, cum omnibus villis ex utraque parte alvei, que dicitur „Elde, ad ipsa castra pertinentibus“<sup>1)</sup>). Das Land Malchow wird in alten Zeiten oft genannt. Nach vielen Zeugenkundschaften und Untersuchungen aus dem 16. Jahrhundert wurden zum Lande Malchow folgende Pfarren mit ihren eingepfarrten Dörfern und Kapellen gerechnet: südlich vom Malchowschen See: Alt-Malchow (Kloster), Satow, Grüssow, Poppentin, Legow; nördlich vom See: Neu-Malchow (Stadt), Alt-Schwerin (jedoch sollte Schwerin selbst noch zum Amte Plau gehören), Rossentin, Rieth, Wangelin, Bütgendorf, Jabel. Als südliche Grenze wird übereinstimmend angegeben das Dorf Darze, und namentlich ein Bach, der von dort durch Stur in den Plauer See fließt, und wo ein großer Graben und eine Landwehr gegen die Mark (mit einem Schlagbaum) befindlich ist. Gegen Norden bildete die Pfarre Wangelin die Grenze. Bei der Ordnung der Grenzen der Bisthümer Camin und Schwerin wird am 6. März 1260 gesagt, daß Mertinsdorp (bei Rittermanshagen) zum Lande Malchow („ad terram Malichowe“) gehöre<sup>1)</sup>. Als die Fürsten von Werle im J. 1285 ihren Lehnsmännern in den Ländern („in terminis“) Röhel, Malchow und Wenden für die Uebernahme des dritten Theils ihrer Schulden deren Rechte

1) Bgl. Meklb. Urk. B. I, Nr. 91.

2) Bgl. Meklb. Urk. B. II, Nr. 857.

bestätigten und erweiterten, verlegten sie auch zur Verhütung von Streitigkeiten ihre Gerichte oder das Landding der Länder („terminorum“) Röbbel, Malchow und Wenden (Wredenhagen) in die Dörfer Prihorn, Alt-Malchow und Zepkow<sup>1)</sup>. Jedoch ist von dem Sitze einer fürstlichen Verwaltung zu Malchow in den ältesten Zeiten nicht weiter die Rede. In der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts gewann die Stadt Röbbel ein bedeutendes Uebergewicht über Malchow, namentlich durch die Stiftung zweier Klöster und durch die Residenz der hervorragenden Fürstin-Mutter Sophie, geb. Gräfin von Lindau, Wittwe des Fürsten Johann I. (1283 bis 1308), Stammhalterin des Werleschen Fürstenhauses. Auch Waren gewann zuerst größern kirchlichen Einfluß als Malchow. Seit dem 14. und 15. Jahrh. errangen die nahe Stadt Plau und die Lenzburg ein bedeutendes Uebergewicht über die Umgebungen. Am 6. Julii 1346 überwies der Fürst Johann III. von Werle-Goldberg seiner Schwiegertochter Agnes, Gemahlin seines Sohnes Nicolaus, Stadt und Land Malchow („oppidum Malchowe et terram adjacentem cum hominibus habitantibus in illis“) zum Leibgedinge, wie es seine verstorbene Gemahlin inne gehabt hatte. Nicolaus von Werle starb im J. 1354 und seine Wittwe verheirathete sich wieder mit dem Herzoge Johann I. von Mecklenburg-Stargard. Um diese Zeit muß ein Abkommen wegen des ihr verschriebenen Leibgedinges getroffen sein.

Es wird sich aber Malchow nie zum Sitze einer Vogtei ausgebildet haben; denn bei der Landestheilung der Fürsten von Werle-Güstrow vom 14. Julii 1347 werden die Länder „Röbbel, Wredenhagen, Waren und Penzlin“ zusammen genannt, Malchow aber als ein eigenes Land dabei nicht aufgeführt (vgl. Fisch Maltzan. Urk. III, Nr. 236).

Wahrscheinlich im J. 1354, nach den pommerschen Kriegen, verpfändeten die Fürsten von Werle die Stadt und das Land Malchow an die v. Flotow auf Stur, denn am 9. März 1354 versicherte Andreas v. Flotow den Bewohnern des Landes und der Stadt Malchow die Rechte, welche sie unter den Werleschen Fürsten gehabt hatten. Am 6. Jan. 1366 nahmen die v. Flotow auch das Land Röbbel zum Pfande, welches ihnen jedoch im J. 1376 wieder abgelöst ward<sup>2)</sup>. Das Land Malchow blieb jedoch in ihrem Besitze. Am 15. Junii 1415 erneuerte der Fürst Christoph

1) Vgl. Meklb. Urk. B. II, Nr. 1781.

2) Vgl. Jahrb. XIII, S. 191 und 328.

von Werle den v. Flotow den Pfandbesitz der Stadt und des Landes Malchow 1). Die v. Flotow blieben lange in dem Pfandbesitz des Landes Malchow, dessen Folgen noch heute nicht ganz erloschen sind. Erst im J. 1837 ging die Flotow'sche Gerichtsbarkeit in der Stadt durch Vertrag ganz an die Landesherrschaft über und erst im J. 1838 entsagten die v. Flotow mehreren alten Verpflichtungen der Stadt gegen die Familie.

Alle diese Verhältnisse waren aber die Veranlassung, daß die Stadt Malchow nicht ein Sitz einer Vogtei oder eines „Amtes“ ward, obgleich eine hervorragende Fürstenburg in ihrer nächsten Nähe gestanden hatte. Jedoch ward sie durch ein Kloster entschädigt, welches sich im Laufe der Zeit zu einer achtungswerthen Höhe emporgearbeitet hat und noch heute blühet.

Die Gegend umher zu beiden Seiten des Wassers wird in ältester Zeit ohne Zweifel Eigenthum der Landesherrn gewesen sein, welches von der Burg verwaltet ward, da es sich nachweisen läßt, daß sie es nach und nach zur bessern Benutzung weggaben. Statt des wendischen Ortes ward in der Nähe der Burg ein deutsches Dorf Malchow mit einer Kirche gegründet, da wo jetzt das Kloster steht, welches im J. 1298 zur Stiftung des Klosters hergegeben ward. Schon am 13. Octbr. 1299 schenkten die Fürsten von Werle dem erst vor kurzem nach Malchow verlegten Nonnenkloster 13 Hufen mit dem halben Zehnten in dem Dorfe Lebbin 2), welches an Raschendorf und Göhren grenzt, also in der Nähe des Burgwalls liegt; dies ist der erste größere Besitz, den das Kloster nach der Verlegung erhielt. Den Grund und Boden zu der deutschen Stadt gaben die Fürsten 1235 sicher als Geschenk her. Im J. 1232 hatten sie die beiden Dörfer am untern Laufe des Malchowschen Wassers bis an den Plauer See dem Bisthum Schwerin geschenkt, obgleich der Sitz des Bisthums sehr ferne und dieser Besitz ganz getrennt von den übrigen Besitzungen des Bisthums lag. Noch 1309 und 1310 hatte der Fürst Günther von Werle Besitzungen in Rißerow und Legow und 1350 der Fürst Nicolaus Besitzungen in Rißerow zu verschenken. Den größten Theil ihrer Besitzungen bei Malchow gaben aber die Fürsten, wahrscheinlich schon sehr früh, zu Lehn an verdiente

1) Vgl. Lisch Urk. des Geschl. Maltzan II, S. 504.

2) Vgl. Meklb. Urk. B. IV, Nr. 2576.



Mitter, welche hier angesehene Familien mit Familiengütern gründeten.

So behielten die Werleschen Fürsten persönlich am Ende nichts in einer Gegend, wo sie früher großen Einfluß und Grundbesitz gehabt hatten.

Der alte Burgwall ward entweder schon bei den ersten Verleihungen oder später 1298 bei der Gründung des Klosters zu dem Hofe Raschendorf gelegt.

## 5.

### Die Burg- und Lehnleute von Malchow.

Von der größten Bedeutung für die Geschichte von Malchow ist die Geschichte der Lehnleute des Gauces, von denen einige eine hervorragende Wichtigkeit haben.

B. Latomus († 1617) in seinem handschriftlichen Werke vom Meissenburgischen Adel sagt bei der Familie Pritzbur folgendes. „Die Pritzburen sind zur Zeit des Kriegs dem „König der Obotriten Pribislav wider den Herzog Heinrich „aus Bayern und Sachsen treu und beständig gewesen, „worüber einer dieses Namens und Geschlechts nebst des „Königs Bruder Wertislav gefangen und für einen Geisel „gen Braunschweig geführt und hernach nach gebrochenem „Friedensvertrag, zusamt dem Herzog und einem Gamm, „für Malchow erhenkt ist. Es giebt auch ihr Wapen „anzeigung, daß sie nicht von den geringsten, sondern von „den vornehmsten Geschlechtern mit seind gewesen“.

Es geht seit langer Zeit die Sage, daß mit dem Fürsten Wartislav zugleich ein Pritzbur und ein Gamm durch Heinrich den Löwen 1164 vor der Burg Malchow aufgehängt worden seien. Eine ältere schriftliche Quelle für diese Erzählung des Latomus ist aber nirgends zu finden, und es ist mehr als wahrscheinlich, daß Latomus diese Sage nach dem Verlauf der Geschichte dieser Familien selbst gemacht, oder doch wenigstens nach Familiensagen in Umlauf gebracht hat. Eine geschichtliche Quelle ist, wie gesagt, nicht zu finden.

Eben so unbegründet ist das Verfahren, welches den Burgwall von Malchow mit den Namen Pritzburg oder Werleburg belegt. Der Name Pritzburg ist sicher jung und eben aus der obigen Sage von dem Aufhängen entstanden.

Es läßt sich aber wohl eine andere, begründetere Veranlassung denken, durch welche diese Sagen entstanden sind, und wenn sich diese Veranlassungen glaublich machen lassen,

so wird man auch das Alter der Sagen weiter zurückführen können, als es nach den bisherigen Darstellungen geschehen durfte.

Es läßt sich nämlich beweisen, daß gewisse alte Adelsfamilien, unter diesen namentlich die Prigbur und die Gamm, ihre ältesten Besitzungen und Hauptstammitze im Lande Malchow, und zwar unmittelbar neben dem Burgwall, hatten, und es ist sehr wahrscheinlich, daß diese alten Besitzungen Burglehne zu der alten Burg Malchow waren, und in Folge dessen nicht unwahrscheinlich, daß diese Familien Theilnehmer an den großen Ereignissen auf der Burg Malchow schon zur Heidenzeit waren, um so mehr, da die Familien Gamm („Gamba“) und Prigbur wendische Namen führen, welche sich als solche noch lange nach der Christianisirung durch besondere Eigentümlichkeiten, z. B. in den Vornamen, geltend machen. Es ist auch bekannt, daß die Burglehne lange fortbauerten, wenn auch die Burgen selbst längst untergegangen waren.

Ein Beispiel eines Malchowschen Burgmanns mag der edle Wende Slavotech oder Zlautech abgeben, welcher ohne Zunamen 1218—1233 im Gefolge der Landesfürsten vorkommt<sup>1)</sup> und ein Mal, am 3. Dec. 1227: „Slawotek von Malegowe“ genannt wird<sup>2)</sup>. Am 10. März 1233 steht er unter den wendischen „Edlen“ („nobiles“): „Gotimerus et Johannes frater suus, Zlautech, Jacobus, nobiles“<sup>3)</sup>. Es ist wahrscheinlich, daß die Bezeichnung „von Malchow“ nur seinen Wohnort anzeigt.

Es läßt sich nicht mehr ermitteln, ob Slavotech Nachkommen hinterlassen habe. Jedoch wird es eine adelige Familie von Malchow gegeben haben, welche wohl gewiß von dem Burgwall von Malchow den Namen trug. Am 28. Junii 1275 war Zeuge bei den Fürsten von Werle ein Ritter Walter von Malchow („milites: dominus Walterus de Malechowe“: Urk. B. II, Nr. 1368); am 21. Jan. 1282 hatte er („Wolterus dictus de Malechowe miles“) das Dorf Diemitz an das Kloster Dobbertin verkauft (vgl. Urk. B. III, Nr. 1610). Vielleicht war sein Sohn der Knappe Reimar v. Malchow („Reimmerus de Malchowe famulus“), welcher im J. 1292 bei dem Fürsten Nicolaus vor Malchow war (vgl. Urk. B. III, Nr. 2162). Mit diesem

1) Vgl. Meklenb. Urk. B. I, Nr. 244, 258, 260.

2) Vgl. daselbst, Nr. 344.

3) Vgl. daselbst, Nr. 414 und 415.

ist die Familie wahrscheinlich erloschen, da fernerhin von keiner adeligen Familie v. Malchow mehr die Rede ist.

Bürgerliche Familien von Malchow gab es in alter Zeit in Rostock (vgl. Urk. B. III, Nr. 1622 und 2441) und im Rath zu Plau (vgl. Urk. B. III, Nr. 2199), wie denn noch heute der Bürgername Malchow im Lande nicht selten ist.

Nach der Sage hat der Burgwall von Malchow auch den Namen „Werleburg“, weil die Burg, wie man sagt, „den Fürsten von Werle“ gehört habe. Wenn aber dieser Grund gelten sollte, so müßten allerdings viele Burgwälle den Namen Werleburg führen. Viel wahrscheinlicher ist, daß die Burg von einem Burgmann Namens v. Werle den vielleicht seit alter Zeit überlieferten Namen trug und der Burgwall vielleicht von diesem zuletzt bewohnt ward. Eine ritterliche Familie von Werle, welche ohne Zweifel ihren Namen von dem fürstlichen Burgwall Werle bei Schwaan führte, ist bis jetzt nur ein einziges Mal genannt in der Person des Ritters Jordan von Werle im Gefolge des Fürsten Borwin II. von Rostock am 1. Aug. 1219<sup>1)</sup>. Ohne Zunamen kommt der Ritter Jordan, zuweilen auch als Burgmann zu Güstrow, in der Zeit 1218—1244 oft vor. Ohne Zweifel ist dieser Jordan derselbe, welcher auch am 29. April 1235 Ritter Jordan von Saben<sup>2)</sup> genannt wird; denn das Dorf Sabel (in alter Form Sabene oder Saben) bei Schwaan, nicht weit von Werle, mag immer ein Burglehn von Werle gewesen sein. Bis jetzt ist aber von einer Familie v. Werle weiter keine Spur zu finden gewesen. Sie tritt aber im Anfange des 14. Jahrhunderts in den bisher unbekannt gewesenen Urkunden des Klosters Malchow bei der Burg Malchow wieder auf, und es ist wahrscheinlich, daß die Nachkommen Jordans sich als Burgmänner nach Malchow gewandt haben<sup>3)</sup>. Im Anfange des 14. Jahrhunderts taucht plötzlich in und bei Malchow ein Knappe Jacob oder Cöpeke von Werle wieder auf, mit dem jedoch das Geschlecht ausgestorben sein wird, da nie wieder ein v. Werle vorkommt. Vielleicht war er ein Nachkomme jenes wendischen Edlen Jacob (vgl. oben S. 19), welcher im J. 1233 neben dem obengenannten Slawotech von Malchow

1) Vgl. Meklenb. Urk. B. I, Nr. 258, und Jahrb. VI, S. 96.

2) Vgl. daselbst, Nr. 435.

3) Hiernach ist die Ansicht in Jahrb. VI, S. 96, zu berichtigen, nach welcher die letzten v. Werle von dem Gute Werle bei Grabow den Namen haben sollen. Hierzu ist in so alter Zeit gar keine Veranlassung.

austritt 1). Nach den Urkunden des Klosters Malchow ward der Knappe Cöpekin von Werle von dem Fürsten Johann von Werle am 18. Jan. 1318 zu Malchow mit dem Dorfe Loppin, nördlich bei Malchow, belehnt. Der „Knappe“ Jacob oder Cöpeke v. Werle („Jacobus“ und „Copeke de Worle, famulus“) erscheint immer nur in oder bei Malchow als Zeuge, z. B. 25. April 1320 und 29. Aug. 1330 bei den Fürsten von Werle und 2. Jan. 1333 bei den Fritzhur. Er starb wahrscheinlich im J. 1347 und mit ihm ging das Geschlecht zu Ende und seine Besitzungen gingen an das Kloster Malchow über. Am 25. Jan. 1348 verkaufte durch nachträglichen Contract Henning Gamm dem Kloster Malchow das Dorf Loppin („in parrochia ecclesie Jabele“), wie er und sein Vorgänger und Schwager Cöpekin v. Werle, seligen Andenkens, („Copekinus de Werle, antecessor meusque swagerus, bone memorie“), es bis dahin besessen, und am 19. Dec. 1347 verließ der Fürst Nicolaus von Werle dem Kloster Malchow das Eigenthum der Güter in dem Dorfe Loppin, welche Johann Gamm und Jacob v. Werle bis dahin inne gehabt hatten.

Es ist sehr wahrscheinlich, daß seit dieser Zeit der Malchowsche Burgwall von dieser Familie v. Werle den Namen „Werleburg“ geführt hat.

Noch näher standen der Burg Malchow die Gamm, welche nicht allein nach dem Zunamen, sondern auch nach den noch im 14. Jahrhundert in der Familie vorkommenden Vornamen, z. B. Gotemar, Subbekin, Barold, Tesmar und Slawke (weiblicher Vorname), wendischer Herkunft waren. Die Gamm waren in und seit alter Zeit vorzüglich in und bei dem Lande Malchow ansässig. Bekannt ist, daß zu ihren alten Lehnern die Güter (Alt-) Schwerin und Werder („Insula“), im Blauer See, gehörten. Am 16. März 1320 wurden die Brüder Gotemar und Heinrich Gamm mit den noch im Lande Malchow liegenden Dörfern Ripen und Wangelin belehnt, welche sie von der adeligen Familie Grube gekauft hatten und welche daher Gruben-Ripen und Gruben-Wangelin genannt wurden. Die Gamm aber verkauften 1336 Wangelin und 1341 Ripen wieder an das Kloster Malchow, und damit beginnt der Erwerb eines größern Grundbesitzes durch das Kloster.

Von größerer Bedeutung für die Geschichte von Malchow ist, daß die Gamm in alter Zeit die dem Malchow-

1) Vgl. Meklenb. Urk. B. I, Nr. 414.

sehen Burgwall zunächst liegenden Güter besaßen, nämlich Laschendorf (mit dem Burgwall) und Göhren. Das Hauptlehn der Gamm in dieser Gegend scheint Göhren gewesen zu sein, da sie sich oft darnach nennen. Das angrenzende Gut Laschendorf ging im 14. Jahrh. auf das Kloster Malchow über. Am 11. Febr. („des andern son-  
dages vor der vasten“) 1352 verkaufte „Henning Gamm zu Göhren“ dem Knappen Conrad Friberg das Gut zu Laschendorf („Lasendorpe“) mit 13 Hufen Saat, wie er es besaß und von seinem Vater geerbt hatte. Am 17. Mai 1352 befreiet der Fürst Nicolaus von Werle den Knappen Conrad Friberg von dem halben Rosßdienst von Laschendorf und bestimmt, daß die Gamm auf Göhren denselben auch fernerhin leisten sollen, ein ziemlich sicheres Zeichen, daß die Güter Göhren und Laschendorf uralte, zusammengehörende Lehen bei der Burg Malchow waren. Nachdem Conrad Friberg gestorben war, verkaufte dessen Sohn Johann, mit Zustimmung seiner Schwester Hillegunde, Wittwe des Otto v. Regow, am 23. Junii 1374 dem Kloster Malchow den Hof und das Dorf Laschendorf („curiam et villam totam Lazekendorp“). Am 15. März 1376 verließ der Fürst Johann von Werle dem Kloster das Gut zu voller Freiheit, wie Klöster Güterfreiheit zu haben pflegen, nachdem schon am 29. Septbr. der Pfandträger des Landes Malchow Thidese v. Plotow dem Kloster dieselbe Freiheit versichert hatte. Also kam das Kloster erst spät in den Besitz des Gutes Laschendorf mit dem Burgwall Malchow, nachdem es bis dahin immer in Vasallenhänden gewesen war.

Unmittelbar neben den Gamm im Lande Malchow saßen die Prigbur, welche in alter Zeit allein im Lande Malchow auftreten. Ihr ältestes Lehn scheint das an das Gammische Lehn Göhren grenzende Gut Grabenitz gewesen zu sein, weshalb 1346 Oct. 21 „Prigbur von Grabenitz“ auch auf seinem Siegel die Bezeichnung nach seinem Lehn führte, nämlich die Umschrift: [† S. PRISGA] BVR · DE · GRABENISSA. Außerdem besaßen die Prigbur im 14. Jahrh. im Lande Malchow südlich von dem Malchowschen Wasser noch die Güter Poppentin, Kelle, Kargow und wahrscheinlich auch Walow, und nördlich vom Wasser das Gut Rüz oder Ruz, welches in dem jetzigen Kloster Gute Dammerow am Cölpin-See bei Tadel gelegen haben und untergegangen sein wird, da in den Malchowschen Urkunden vom J. 1378 eine Rüzekermühle genannt wird, welche damals in der Feldmark Dammerow lag („in villa Damerow et in

„molendino Kutzekermolen in terris et metis eiusdem „ville situato“).

Die Familie Prizbur oder „Priscebur“<sup>1)</sup> ist nach dem Namen ohne Zweifel wendischen Ursprunges und bewahrt bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts die Eigenthümlichkeit, daß in ihr immer noch einzelne Familienglieder ohne Vornamen, — allein unter dem Namen Prizbur, — vorkommen. Eben so wenig aber der Name Prizbur bei der Einnahme der Feste Malchow genannt wird, eben so wenig läßt sich das Geschlecht mit Sicherheit auf den ersten Stammvater zurückführen. Der erste Prizbur in Mecklenburg erscheint am 1. Mai 1262 im Gefolge des Fürsten Nicolaus von Werle (Mekl. U. B. II, Nr. 947) und ist ein Bruder von Johann und Jaroslav, welche alle Burgmänner von Röbel waren und auch „v. Röbel“ genannt werden; sie waren Söhne des Ritters Jaroslav, ebenfalls Burgmanns zu Röbel, dessen Bruder Unislaw hieß. Alle diese Ritter und deren Nachkommen können wohl dem Geschlechte der v. Havelberg zugeschrieben werden (vgl. Meklb. Urk. B. II, Nr. 1284, und IV, Personen-Register unter dem Namen v. Havelberg). Diese Personen werden nicht zu der späteren Familie Prizbur gehören. Die v. Havelberg hatten zwei neben einander gestellte, mit den Spitzen nach unten gefehrte Flügel im Schilde. — Ein anderer Prizbur ist wohl ohne Zweifel der ebenfalls in Röbel bei den Fürsten von Werle vorkommende Ritter Priscebur oder Prizbur („Priscebur miles“), welcher 5. Junii 1274 Bruder des Jabel v. Regdorf oder Restorf („Prizbur et frater eius Sabellus de Redicksdorp“) genannt wird (vgl. Meklb. Urk. B. II, Nr. 1314 und 1327).

- 1) Die Deutung des wendischen Namens Prizbur ist oft versucht. Der Name kommt auch häufig in alten pommerischen Urkunden vor, wo nach Rosengarten Codex Pomeraniae diplom. (Register) folgende Hauptformen erscheinen: „Priznobor, Priznibor, Prizinbor, Prizabor, Princibor, Priscebur“. Nach diesen Formen erklären die Slavisten in Rosengarten Codex, p. 281, Note, folgendermaßen: „Priznoborus kommt auch in der Form Prinziborius vor. Es ist der böhmische Name „Prisnobar, welcher wahrscheinlich: Strengklämpfer, bedeutet, von „prjen: Strenge“. — Der wail. Baron Lestorf auf BSl, ehemals Klosterhauptmann zu Dobbertin, erklärte das Wort durch: przy = dicht bei, und bor = Fichte. Jedoch wird diese Deutung nicht richtig sein, da wohl die Zusammensetzung grammatisch nicht richtig ist, theils in der Aussprache wohl ein Hauptlaut — z — verloren gehen würde. Doch ist zu erwähnen, daß borina = Führenwath, und borrin = Haibe, heißt; vgl. Rosengarten a. a. O. S. 480 und V. Auch die Zweige auf den alten Prizburschen Siegeln möchten hierauf hindeuten.

Zabel v. Rehdorf erscheint später immer nur als markgräflich-brandenburgischer Vasall. Diese Linie der v. Rehdorf oder v. Restorf ist im Lande Stargard im Anfange des 16. Jahrh. ausgestorben 1); leider ist bis jetzt kein altes Siegel derselben bekannt geworden. Diesen Prizbur, des Zabel v. Rehdorf Bruder, dürfte man eher für einen Stammhalter des adelichen Geschlechts Prizbur zu halten haben. Dies wird derselbe bekannt gewordene Stammvater Prizbur, Ritter, sein, welcher 1285 mit andern Rittersn, z. B. Gamm, aus der Gegend von Malchow und mit Bürgern von Malchow vorkommt 2). Der erste sichere Prizbur ist der Ritter Heinrich Prizbur („Hinricus Pryssebur miles“), weil er einen Vornamen trägt und der Name Prizbur Familienname geworden ist, welcher 13. Oct. 1299 bei der Verleihung von Lebbin an das Kloster Malchow als der letzte unter den Zeugen bei dem Fürsten Nicolaus von Werle zu Waren auftritt; — derselbe wird der Ritter Prizbur von Kelle sein, welcher 6. Julii 1300 bei demselben Fürsten zu Wredenhagen erscheint (vgl. Meklb. Urk. B, IV, Nr. 2576 und 2618).

Es kann hier nicht der Zweck sein, die außerordentlich dunkle und schwierige Urgeschichte des Geschlechts Prizbur zu erforschen; sie wird vielleicht nie aufgeheilt werden können. Jedoch gebe ich hier nach den Urkunden des Klosters Malchow einen Stammbaum mit Angabe des Güterbesizes, welcher in den bis jetzt unbestimmbaren Geschlechtern vielleicht annähernd richtig sein wird.

1) Vgl. Jahrbücher XXIII, S. 47.

2) Vgl. Meklb. Urk. B, III, Nr. 1781.

(Pride, Rite?)

Heinrich Prißner, Ritter. 1285. 1299.	?	Prißner, Ritter, von Belle. 1300.
--	---	---

Prigbar, Ritter. 1304. = Brüder. = Prisco, Snappe.  
Wittne: Gertrud, 1314. ober Prigbar, Marischall,  
1305—1314.  
(auf Boppentin).  
Zukno.

**ଆଧିକାରୀ:**

Johann Prißbar.  
1314 + vor 1345.  
Die Prißbar,  
Knappe.  
2. Sannab. Sittgeßl. 1314 + vor 1347.  
1345.

**ஆய்வு:**  
**ஆய்வு:**

Johann Prißner von Riß. 1345.	Prißner, ober Priester, 1339, 1346 von Grabenitz.	Heinrich Prißner. 1346.
-------------------------------------	--	----------------------------

Präsident	Präsident	Gesand	Duboslav
von Kelle. von Kargom. von Walow. von Kelle.	von Kelle. von Kargom. von Walow. von Kelle.	von Kelle. von Kargom. von Walow. von Kelle.	von Kelle. von Kargom. von Walow. von Kelle.
1333—1346.	1333.	1333.	1333.



Eine besondere Bewandniß hat es mit dem Wappen der Prigbur; die ältesten Prigburschen Siegel gehören zu den ältesten Denkmälern von Malchow. Als Wappen der Prigbur gilt jetzt ein geköpfter Adler mit zwei blutspitzenden Halsstummeln und mit ausgebreiteten Flügeln, auf Schild und Helm. Das Geheime- und Haupt-Archiv zu Schwerin besitzt gar keine alten Prigburschen Siegel. Das älteste, welches sich hier bis jetzt hat finden lassen, ist vom J. 1677, und dieser Abdruck hat schon das hier beschriebene Wappen. Damit stimmen aber die ältesten Prigburschen Original-Siegel nicht überein, welche sich allein im Archive des Klosters Malchow finden. Bis zum Ende des 14. Jahrhunderts führen die Prigbur nur einen vorwärts gekehrten Helm mit zwei ausgebreiteten Flügeln, auf denen an jeder der beiden Helmeden ein Rad liegt; zuweilen steht auf der Spitze des Helmes ein Zweig, zuweilen liegen unter dem Helme Zweige. Und zwar erscheint diese Figur auf Siegel von jeder Art von Gestalt und Anordnung. Ich habe aus dem 14. Jahrhundert 4 Prigbursche Siegel gefunden, welche alle dasselbe Wappen tragen:



1) 1333. Jan. 2. „Pryscebur von Karghow“, nach der nebenstehenden Abbildung der Helm im schildförmigen Siegel, also Schildzeichen, mit der Umschrift:

✠ S' · PRISCEBVR ·

2) 1346. Oct. 21. „Prigebur von Grabenitz“, der Helm ohne Zweige im runden Siegel, mit der Umschrift:

[✠ S' · PRISCE]BVR · DA · GRABANISSE



3) 1346. Oct. 21. und 1347. Febr. 16. „Hennelkin Prigebur von Ruze“, nach der nebenstehenden Abbildung der Helm im runden Siegel, mit der Umschrift:

[✠ S' · IOHA]NNIS · PRISCEB[VR]

4) 1347. März 7. „Heinrich Priscebur in Gra-

„benige“, der Helm ohne Zweige auf einem Schilde im runden Siegel, mit der Umschrift:

[† S' · h] INRIOT · PRISOEBVR ·

Es finden sich also alle möglichen Siegelformen, aber immer dasselbe Wappen. Ein altes Siegel mit Schild und Helm ist freilich bisher nicht gefunden; es ist aber immer möglich, daß ein Helm ein Schildzeichen sein kann. Ich kann mich daher des Gedankens nicht erwehren, daß das jetzige Pritzburgsche Wappen auf einem Mißverständniß beruhen könne, und daß der kopflose Adler mit ausgebreiteten Flügeln nichts anderes ist, als der Helm mit der Helmgierde der ausgebreiteten Flügel; denn ein antiker Stülphelm kann wohl für einen Adlerleib angesehen werden. Jedoch will ich meine Bedenken nicht als Wahrheit ausgesprochen haben; vielleicht finden sich mit der Zeit noch alte Pritzburgsche Siegel, welche Aufklärung geben können. In der handschriftlichen Pritzburgschen Genealogie von C. L. v. Penz ist ein altes Pritzburgsches Siegel abgebildet, welches das jetzige Schildzeichen giebt; es ist das Siegel des Henning Pritzbur, welches an dem Werleschen Landfrieden vom 8. Mai 1353 (Lisch Maltzan. Urk. II, p. 109) hängen soll; an der Schweriner Ausfertigung fehlt das Siegel, vielleicht hängt es an der Ausfertigung im Güstrowschen Stadt-Archive. Wenn aber auch v. Penz einen Doppeladler zeichnet, so ist es doch möglich, daß er sich aus vorgefaßter Ansicht geirrt hat.

Uebrigens blieben die Pritzbur sehr lange im Besitze ihres Stammgutes Grabenitz, welches sie erst 1693 an die v. Holstein verkauften.

Von großer Bedeutung sind auch noch die Gewässer, an welchen die genannten alten Güter der Gamm und Pritzbur bei Malchow liegen; da diese Familien schon früh bedeutende Rechte an diesen Gewässern hatten, so mag auch dies ein Zeichen sein, daß diese Rechte alt waren. Alle Gewässer, von dem Wassergebiete der Stadt Malchow bis an die Müritz, werden in alter Zeit immer nur mit dem Namen Ölpin belegt; der Name Flesen-See oder die Flies wird also jedenfalls jüngern Ursprungs sein. Die Stadt Malchow hatte bei ihrer Stiftung ohne Zweifel gewisse Rechte an dem Wasser erworben, da sie im Wasser lag. Einen gewissen Theil, die Rechte an dem Malchowschen See bis in den Flesen-See hinein, erwarb die Stadt Malchow aber im J. 1287 durch Kauf von Johann v. Grüssow; am 30. Junii 1287 verließ der Fürst Nicolaus von Werle der Stadt dieses

Wasser zu denselben Rechten, welche sie auf den angrenzenden Wassern, wahrscheinlich im untern Laufe, die sie bisher inne gehabt, besaßen 1). Leider sind die Namen und die Grenzen dieser Gewässer nicht ausgedrückt; es werden aber dieselben Gewässer gemeint sein, welche die Stadt noch heute besitzt (vgl. unten).

Die Benutzung der übrigen Wasserflächen des Flesen- und Cölpin-Sees war aber an diejenigen alten Familien zu Lehn weggegeben, welche die angrenzenden Lehngüter seit alter Zeit besaßen, namentlich an die Prigbur und Gamm, auch an die Hahn von der spätern Linie Solzow. Diese aber verkauften ihre Rechte im 14. Jahrh. nach und nach an das Kloster Malchow, da dieses eine Fischerei nicht leicht entbehren konnte.

Am 21. Junii 1332 verkauften der Ritter Eßhard Hahn und der Knappe Henning v. Gehrden, wahrscheinlich auf Göhren geseßen, dem Kloster Malchow 12 Mark Pacht aus den Cölpin-Gewässern („in aquis Colpin“) zu Vasallenrecht, wie ihre Vorfahren sie besaßen hatten. Die Hahn von der Linie, welche später auf Solzow wohnten, besaßen seit alter Zeit das Gut Klink am Cölpin-See und an der wichtigen Eldenbrücke bei Eldenburg 2) und hatten auch Besitzungen in dem Gute Rifferow bei Malchow. Am 16. März 1339 überließ Eßhard Hahn dem Kloster noch 2 Mark Pacht aus den Cölpin-Wässern.

Am 2. Januar 1333 verkauften Gerslav von Balow, Prigbur von Rargow, Prigbur von Relle und Dubeslav, wahrscheinlich alle Prigbur, dem Kloster Malchow alle ihre Rechte an den Cölpin-Gewässern („in aquis que Colpin vocantur“) und den Aalfang „von den Grenzen der Gewässer der Stadt („civium“) Malchow bis über das „Dorf Sabel hinaus“ (also auf dem Flesen- und Cölpin-See). Am 21. Dec. 1345 verkaufte Johann Prigbur zu Rüz (bei Damerow) dem Kloster 8 Schillinge Pacht aus der Wade und 24 Schillinge aus den Aalfang im Cölpin-See („in sagena Colpin“) und 8 Schilling aus drei Wadenzügen in der Müritz bei dem Dorfe Klinken, endlich noch 10 Mark aus dem Cölpin, welche jedoch einstweilen seiner Stiefmutter auf Lebenszeit verschrieben waren. Am 26. Jan. 1347 ver-

1) Vgl. Meklb. Urk. B. III, Nr. 1914.

2) Vgl. Risch Gesch. des Geschl. Hahn, II, S. 248 und 252. — Die Jahreszahl (1302) der Urkunde Nr. LXXXIX ist hier unrichtig und muß 1332 heißen.

kaufte auch Heinrich Brizbur auf Grabenitz seinen Antheil an diesen Gerechtigkeiten, die Fischereigerechtigkeit mit zwei Rähen zu den Bedürfnissen seines Hofes, so wie 18 Mark Pacht, welche er an Eghard Pahn verpfändet hatte, und endlich alle seine sonstigen Fischereigerechtigkeiten.

Diese Erwerbungen waren die Grundlagen zu dem Besitze, dessen sich das Kloster Malchow noch heute erfreut.

Außerdem erwarb es mit den an den Wassern liegenden Gütern die dazu gehörenden Strandfischereien und die sonst dazu noch gehörenden Fischereien.

Noch eine alte, sehr verbreitete, jedoch bisher ziemlich dunkle Familie siedelte sich in und bei Malchow an, die Familie Pape (lateinisch „Clericus“) 1), welche nach dem Zunamen und den gewöhnlichen Vornamen (Dietrich, Arnold, Heinrich, Johann, Nicolaus) ohne Zweifel aus den sächsischen Ländern eingewandert ist. Der Name Pape ist in alter Zeit, und noch jetzt, in Mecklenburg ziemlich verbreitet. Die Pape kommen urkundlich zuerst in der Grafschaft Berg, in den Bisthümern Münster und Osnabrück, demnächst in Bremen, Lübeck, Mecklenburg und Rügen vor. Läßt sich nun freilich nicht mit Sicherheit nachweisen, daß alle diese Pape gleichen Stammes seien, so ist es doch von vielen unter ihnen in hohem Grade wahrscheinlich. Die Rostoder Pape stammten wohl sicher aus Osnabrück (1284: „Johannes Pape de Osenbrugge“) 2). Am häufigsten ist der Vorname Dietrich und es lassen sich in den westfälischen Ländern während des ganzen 13. Jahrhunderts mehrere Ritter Pape mit dem Vornamen Dietrich nachweisen. Auch in und bei Malchow ließ sich im 13. Jahrhundert diese Familie Pape nieder und läßt sich hier ebenfalls auf einen Dietrich Pape zurückführen. Als im J. 1285 der Fürst Nicolaus von Werle und seine Brüder ihren „Vasallen“ („vasallis nostris fidelibus“) in den Ländern („terminis“) Röbbel, Malchow und Wenden (Wredenhagen) für die Uebernahme des dritten Theils ihrer Schulden ihre Rechte versicherten und vermehrten, waren viele Ritter und Knappen aus diesen Ländern gegenwärtig 3); nach den Rittern folgen viele andere Männer, von denen sich einige als Knappen erkennen lassen, andere aber sonst als Stadtbewohner in Malchow auftreten, z. B. die

1) Pape bedeutet einen Geistlichen, Pfaffen, im Mittelalter besonders einen vornehmen Geistlichen, daher noch: Dompfaffe.

2) Vgl. Meklenb. Urk. B. III, Nr. 1738.

3) Vgl. Meklenb. Urk. B. III, Nr. 1781.

Eric und die öfter genannten Brüder Herber und Marquard. Mitten unter diesen steht nun 1285 Dietrich Pape („Herderus et Marquardus, Tidericus Clericus, Ericus et Ericus“). Wenn nun auch am Schlusse gesagt wird, daß „noch mehr Ritter und Knappen“ als Zeugen gegenwärtig gewesen seien, so läßt es sich doch von diesen letzter genannten nicht bestimmt nachweisen, daß sie zu den Knappen gehört haben; vielmehr ist es wahrscheinlich, daß sie reiche und angesehene Landbesitzer und Stadtbewohner gewesen seien. Aber sehr bald tritt Dietrich Pape, der wohl sicher einer „rittermäßigen“ Familie angehörte, schon als Ritter auf. Als im J. 1292, als das Kloster noch nicht bestand, in dem „Holze vor der Stadt Malchow“ („in nemore ante civitatem“) der Fürst Nicolaus von Werle den Verkauf mehrerer Hekungen aus der Tibboldsmühle (jetzt Vormühle, bei dem Kloster) von den Brüdern Herber und Marquard an Marquard von der Wif und seinen Schwiegersohn Gottfried bestätigte, war unter den Zeugen der letzte unter den Rittern Dietrich Pape („Tidericus Clericus miles“) und der letzte unter den Knappen Johann Pape („Johannes Clericus famulus“) 1). Als derselbe Fürst am 9. Oct. 1299 der Stadt Malchow den dritten Theil aller Gerichtsbarkeit für 400 Mark verpfändete, geschah dies „auf dem Hofe des Herrn Dietrich Pape, Ritters, außerhalb der Stadt“ („actum in curia domini Theodoric Papen militis extra civitatem“) 2). Aus diesem fürstlichen Besuche auf einem Ritterhofe, welcher wohl angenehmer sein mochte, als in der beengten Stadt Malchow, läßt sich wohl abnehmen, daß Dietrich Pape ein angesehener Mann war. Der Hof des Ritters Dietrich Pape „außerhalb der Stadt“ war wohl der Hof Witsol (vgl. oben S. 7), welcher auf dem Südufer bei und vor dem Kloster lag. Dietrich Pape hatte jedoch noch mehr Landbesitz. Am 7. Jan. 1303 schenkte er dem wohl noch nicht lange aufgebaueten Kloster Malchow 2 Hufen in dem Dorfe Zietow für seine in das Kloster getretene Tochter Adelheid, und seine Söhne Henneke und Dietrich ließen mit ihm diesen Besitz vor dem Lehnsherrn auf. Auch in Sietow hatten die Pape Besitzungen, welche sie 1356 an das Kloster Dobbertin verkauften.

Am 29. Aug. 1330 hatten Johann Pape, welcher schon 1314 und 1317 als Knappe in Malchow auftritt, und dessen

1) Bgl. Meklenb. Urk. B. III. Nr. 2162.

2) Dasselb. IV, Nr. 2574.

Brüder Nicolaus und Christian den Hof Wicsol bei dem Kloster Malchow („curiam prope monasterium Malchowe sitam dictam Wicsol“) an das Kloster verkauft und der Fürst Johann von Werle verlieh diesem das Eigentumsrecht, das er bisher davon gehabt hatte. Am 14. März 1332 bezeugte der Fürst, daß der „Knappe“ Nicolaus Pape mit seinen Brüdern Henning und Christian den „vor“ dem Kloster belegenen Hof Wicsol („curiam dictam Wicsol ante claustrum Malchow sitam“) zum Besitze des Klosters vor ihm aufgelassen habe.

Die Familie scheint also eng mit der Geschichte des Ortes Malchow verbunden zu sein.

Der Stammbaum für Malchow gestaltet sich also:

Dietrich Pape,  
Ritter,  
1292—1303.

Johann,  
Knappe,  
1292—1303.

Dietrich  
1303.

Adelheid,  
Königin,  
1303.

Johann,  
Knappe,  
1330—1356.

Nicolaus,  
Knappe,  
1330 + vor 1356.

Christian,  
Knappe,  
1330—1344.

Gerhard,  
Knappe,  
1329—1333.

Henning  
1356.

Rinder.

Jarvis  
1375.

Dietrich  
1375—1379.

Gerhard,  
v. Marsow,  
1379.

Von den Pape stammen ohne Zweifel die Swartepape („Niger Clericus“), welche ihren Hauptsitz in der Stadt Plau hatten und dort im 14. Jahrhundert ungefähr eben die Rolle spielten<sup>1)</sup>, wie die Pape in der Stadt Malchow, dabei aber auch großen Landbesitz hatten.

Die Swartepapen in Plau führten im Wappen auf einem linken Schrägebalken drei Sterne und statt des Helms ein Pelikans-Nest, in welchem ein Pelikan steht, der sich die Brust aufreißt und mit seinem Blute seine Jungen nährt; die Swartepapen führen mitunter auch dieses Helmzeichen allein im Siegel. Von den Pape ist bisher nur ein einziges Siegel bekannt



1) Bgl. Fisch Berichtigung einer von dem Staatsminister v. Ramm gemachten Aeußerung, Schwerin, 1844.

geworden, welches an der stark vermoderten Urkunde vom 7. Mai 1356 über Sietow im Kloster Dobbertin<sup>1)</sup> hängt; hier führt Johann Pape ein Pelikans-Nest im Schilde<sup>2)</sup>. Nach Namen und Wappen werden also die Familien Pape und Swartepape stammverwandt sein. Ob die Pape und Swartepape in irgend einer Weise mit den Gamm zusammenhängen, ist nicht zu ermitteln; die Swartepape führen 3 Sterne auf einem linken Schrägebalken, die Gamm freie 3 Sterne, bald schräge links, bald schräge rechts, ohne einen Balken, im Schilde. Viel mag auf diese Ähnlichkeit nicht zu geben sein, da die Gamm ohne Zweifel einer alten wendischen Familie angehörten.

Jedenfalls scheinen aber alle diese alten adeligen Familien in der nächsten Nähe der alten wendischen Burg Malchow mit dieser in einem alten, geschichtlichen Zusammenhange zu stehen. Möglich wäre es, daß auf dem Siegel der Stadt Malchow (vgl. unten) der Vogelkopf zwischen den beiden Thürmen Beziehung zu dem Wappen der Pape hätte.

## 6.

## Das Dorf Alt-Malchow.

Nach dem Untergange der Burg und der Verwüstung des Burgwalls entstand in gleicher Linie an demselben terrassirten Südufer des Malchowschen Wassers eine Viertelstunde westlich von dem Burgwall und im Angesichte desselben ein christliches Dorf, welches mit der Zeit, schon im 13. Jahrhundert, im Gegensatz zu der gegenüber liegenden, jüngern Stadt, Alt-Malchow genannt ward. Dieses Dorf hat grade an der Stelle gestanden, wo jetzt das im J. 1298 von Köbel hierher verlegte Kloster steht. Den Beweis liefert nicht nur die Lage, an der bequemsten Stelle zum Uebergange über das Wasser, sondern vorzüglich die ehemalige Kirche, welche erst in den neuesten Zeiten einem großen, reich geschmückten Bau Platz gemacht hat. Die alte Klosterkirche, welche ich selbst glücklicher Weise noch gesehen und untersucht habe<sup>3)</sup>, war zum Theil noch die alte Dorfkirche, welche ohne Zweifel innerhalb des ehemaligen Dorfes und

1) Vgl. Lisch Maltzan. Urk. II, S. 136, Nr. CCLXI.

2) Die Rügensch Pape führten einen rechten Schrägebalken mit drei Ablern im Schilde; vgl. J. v. Bohnen Geschichte des Geschlechts v. Grassow, Tab. IV, 15 a.

3) Vgl. Jahrb. VIII, B, S. 133.

vielleicht an der Stelle des ehemaligen heidnischen Haines stand (vgl. oben S. 13). Der viereckige Chor der Kirche war aus Feldsteinen erbauet und hatte in der östlichen, graden Altarwand drei schmale, schräge eingehende Fenster im Uebergangsstyl, war also ganz so construirt, wie sehr viele Dorfkirchen im Lande, welche ungefähr aus der Zeit 1230—1240 stammen, und namentlich genau so, wie die benachbarte Kirche zu Grüssow<sup>1)</sup>. Dieser Chor stammte also noch von der alten Dorfkirche. Das Schiff der ehemaligen Kirche ward für die größern Bedürfnisse eines Klosters nach dem J. 1298 im 14. oder 15. Jahrhundert umgebauet, und zwar für die Bedürfnisse eines Nonnenklosters, denn es war, wie gewöhnlich Nonnenkirchen, ein einfaches Schiff ohne Seitenschiffe, in einem sehr einfachen und schmucklosen Baustyl. Von dem alten Kreuzgange, welcher sich an die ehemalige Kirche lehnte, steht noch ein Theil in den alten Damenhäusern.

Das Dorf und die Kirche gehörten ohne Zweifel den Landesherren.

Von der Kirche und Pfarre ist im 13. Jahrh. wiederholt die Rede. Im J. 1256 verließ der Fürst Nicolaus von Werle den Pfarrern in der Propstei Alt-Möbel und zu Malchow, Rieth und Jabel das Recht, über ihr Vermögen testamentarisch zu verfügen, und befreiete ihre Leute von Zöllen und öffentlichen Diensten<sup>2)</sup>. Am 25. Nov. 1284 bezugte der Fürst Nicolaus von Werle mit seinen Brüdern und seiner Mutter Sophie, daß sein Vater Johann (1275 † 1283) den bei der Nachmessung gefundenen Ueberschlag der in Riez belegenen Güter der Kirche zu Malchow den Kirchenbauern verkauft und diese von der fernern Nachmessung befreiet habe<sup>3)</sup>.

Seitdem im J. 1235 auf der Insel am Nordufer eine Stadt Malchow gegründet war, fing man nach und nach an, das Dorf Malchow auf dem Südufer mit dem Namen Alt-Malchow zu belegen. Als im J. 1285 die Fürsten von Werle für die Uebernahme des dritten Theils ihrer Schulden ihren Vasallen in den Ländern („terminis“) Möbel, Malchow und Wenden (Wredenhagen) die bisherigen Rechte versicherten und erweiterten, verlegten sie auch, um Streit zwischen Vasallen und Stadthürgern zu vermindern,

1) Vgl. Jahrb. XVI, S. 291.

2) Vgl. Meklenb. Urk. B. II, Nr. 763.

3) Daselbst III, Nr. 1758.

**Jahrbücher des Vereins f. meklenb. Gesch. XXXII.**



das fürstliche Gericht, Landding genannt, von den Burgen und den Städten in die Dörfer Priborn, Alt-Malchow („villa Antiqua Malchowe“) und Zepkow 1).

Im J. 1298 erfolgte für Malchow die denkwürdige Begebenheit, daß das in der Stadt Köbel gestiftete Kommenkloster nach dem Dorfe Alt-Malchow („apud ecclesiam Antiqua Malchow“) verlegt ward.

Diesen Namen hat nun das Kloster und besonders das unmittelbar bei demselben belegene Dorf auch immer behalten, namentlich im Gegensatz zu der Stadt Malchow, welche immer Neu-Malchow benannt ward. So z. B. beschwerte sich die Stadt Malchow im J. 1589 auf dem Landtage darüber, „daß vor dem Stetlein auff Alten-Malchow ein Krug belegen“ sei, welcher die Nahrung der Stadt schmälere. Ja, noch in den neuesten Staatskalendern werden die ununterbrochen neben einander liegenden Gebäude des Klosters geschildert in „Alt-Malchow, Bauhof, Amt, Kloster“.

Das Dorf Alt-Malchow, und damit auch das alte Klostergebiet, dessen Acker vom Wasser aus hinterwärts lagen, nahm aber nicht den ganzen Raum von dem Burgwall bis an die Vormühle ein, sondern es waren neben dem den Fürsten gehörenden Dorfe eine große Menge kleiner Besitzungen, welche alle von den Fürsten an Malchowsche Stadtbürger und Patricier zu Lehn weggegeben waren und von diesen nach und nach an das Kloster verkauft wurden.

Der Burgwall ward zu dem Hofe Raschendorf gelegt und kam mit diesem später an das Kloster.

Nicht weit vor dem Burgwall lag in alten Zeiten ein Hof, dessen Stelle noch auf der großen Schmettauschen Karte als „Alter Hof“ bezeichnet ist. Nach den Mittheilungen des Herrn Küchenmeisters Engel sind hier noch bei Menschengedenken viele alte Fundamente ausgegraben. Nach der Malchowschen Sage soll hier zuerst das Kloster gestanden haben; diese Sage kann aber nicht richtig sein, da das Kloster sicher neben der Dorfkirche zu Alt-Malchow errichtet ward, wo es noch steht. Es wird aber an der Stelle des „Alten Hofes“ auf ehemaligem fürstlichen Grund und Boden ein Wirthschaftshof des Klosters gestanden haben.

Ein anderer Hof stand hier vor der Stadt („curia sita ante civitatem Malchow“), d. h. an der Klosterseite, welchen das Kloster von Rudolf v. Sternberg kaufte; am 1. Febr. 1309 verließ der Fürst Nicolaus v. Werle dem Kloster

1) Vgl. Meklenb. Urk. B. III, Nr. 1782.

Malchow das Eigenthumsrecht. Elandrian nennt in seinem Malchowschen Urkundenbuche im J. 1576 diesen Hof den „Neuen Hof“ („Nemhoff), ohne Zweifel im Gegensatz zu dem erwähnten alten Hofe.

Ein dritter Hof war der Hof Wicsol („curia Wicsol“), welcher bei und vor dem Kloster lag („prope monasterium Malchow“ und „ante claustrum Malchow“). Diesen Hof kaufte das Kloster erst im J. 1330 von den Brüdern Pape (vgl. oben S. 30); am 29. August 1330 verließ der Fürst Johann dem Kloster das Eigenthumsrecht.

Man sieht also, daß das Kloster in den ersten Zeiten seines Bestehens, außer dem wahrscheinlich kleinen Dorfe, sehr wenig Grundbesitz in seiner nächsten Nähe hatte.

Außer diesen „Höfen“ lagen bei dem Kloster eine Menge Mühlen: die Tibholdsmühle (Bormühle), Herdersmühle, Schwertfegersmühle, Schwidowenmühle, Grüssower Mühle und Walower Mühle, welche fast alle Lehnbesitz Malchowscher Bürger waren und erst nach und nach durch Kauf in den Besitz des Klosters übergingen. Die Geschichte dieser Mühlen könnte freilich sehr belehrend sein, würde hier aber zu weit führen. Ueberhaupt erwarb das Kloster in dem ersten halben Jahrhundert seines Bestehens zu Malchow nur diese kleinen Besitzungen. Zu größerem Landbesitz gelangte es erst seit der Mitte des 14. Jahrhunderts (vgl. oben S. 21).

Die Malchowschen Bürger waren aber bis zu dieser Zeit vielfach mit kleinen Gütern auf dem Südufer des Wassers angesessen und scheinen in ältester Zeit eine größere Rolle gespielt zu haben, als im Laufe späterer Zeiten.

## 7.

## Das Kloster Malchow.

In der Stadt Röbel ward auf der Altstadt, Schweringischen Stiftes, schon früh im 13. Jahrhundert ein Dominikaner- oder Predigerordens-Mönchkloster gegründet. Bald kam auf der Neustadt, Havelbergischen Stiftes, noch ein Marien-Magdalenen-Nonnenkloster vom Orden der Buxerinnen hinzu, welches sicher schon am 16. April 1273 stand <sup>1)</sup>. Da aber zwei Klöster ohne besonders großen Grundbesitz für die kleine Stadt zu viel waren und namentlich die Nonnen Noth litten, so ward zwischen den ständigen Bischöfen und

1) Vgl. Meklenb. Urk. B. III, Nr. 1283

Fürsten eine Uänderung beschlossen. Am 29. Mai 1298 verlegte der Bischof Gottfried von Schwerin, nach Ueberkunft mit dem Bischofe Johann von Havelberg, das Nonnenkloster von Neu-Röbel nach dem Dorfe Alt-Malchow 1), Schwerinschen Stiftes, und erlaubte den Predigermönchen die Auswanderung von Alt-Röbel in das verlassene Nonnenkloster zu Neu-Röbel, wo es auch bis zum Ende geblieben ist. Schon am 21. Mai 1298 hatten der Fürst Nicolaus von Werle mit seinen Brüdern und deren würdige Mutter Sophie, welche ohne Zweifel das Werk für die darbenden Nonnen betrieben hatte, eingewilligt, daß die „Nonnen nach „der Kirche zu Alt-Malchow übersiedeln und dort ein „Kloster bauen könnten („ut se transferentes apud ecclesiam Antique Malchow ibidem se locantes claustrum edificent“) 2), und schenkten ihnen, zur bessern Unterhaltung ihrer Priester, das Patronat der Kirchen zu Alt-Malchow, in der Stadt Neu-Malchow und zu Legow („ecclesie in „ciuitate Malchowe et Antique Malchowe de foris et in „Lexowe“ oder „utriusque ecclesie Malchowe et Lexowe“). Am 2. Junii 1298 bestätigte auch das Dom-Capitel zu Schwerin 3) die Verlegung und die Schenkung und stellte das Kloster unter die Aufsicht des Archidiaconats Waren. Diese Urkunden wurden von allen betheiligten regierenden Personen und Behörden besiegelt. Alle diese Urkunden sind



sehr schön ausgestattet und im Original noch beim Kloster vorhanden. Auch das neue Kloster Malchow besiegelte die eine Urkunde vom 2. Junii 1298 mit dem hieneben abgebildeten Conventsigel 4), ein Beweis, daß an jenem Tage das Nonnenkloster, nach gehöriger Vorberereitung, schon nach Malchow übergesiedelt war. Das Siegel 5), welches noch bis gegen das Ende des 17. Jahrhunderts gebraucht ward, stellt Christum stehend mit der Siegesfahne

1) Bgl. Meklb. Urk. B. IV, Nr. 2505 und 2506.

2) Bgl. daselbst IV, Nr. 2503.

3) Bgl. daselbst IV, Nr. 2507 und 2508.

4) Bgl. daselbst S. 67.

5) Bgl. Jahrb. XXVII, S. 248.

und vor ihm die knieende Maria Magdalena dar und führt die Umschrift:

✠ S · 9' · D'NAR' · SŪA · MARIA · MAGD' · I ·  
MALCOVA ·

(✠ Sigillum conventus dominarum sancte Marie Magdalene in Malcove).

Das Kloster erhielt nicht allein durch die Verlegung aus einer Stadt in ein offenes Dorf eine bei weitem schönere Lage und freiere Bewegung, sondern gewann auch reichere Mittel. Ohne Zweifel behielt es seinen frühern Landbesitz, nämlich 13 Hufen in Rüsselow, Zilow, Priborn, Buchholz, Spitzkuhn und Bütow und Aeder auf der Stadtfeldmark Röbel, da das Kloster Malchow noch im 16. Jahrhundert hier Aeder besaß, und gewann dazu durch Schenkung der Landesherrschaft noch das Dorf Alt-Malchow, welches freilich nur klein und von Bauern besetzt war und nicht viel Geld brachte. Da diese Besitzungen aber wohl nicht ausreichten, so verließ der Fürst Nicolaus schon am 13. Octbr. 1299 dem Kloster 13 Hufen und den halben Zehnten des nahe gelegenen Dorfes Lebbin<sup>1)</sup> mit aller Freiheit, gegen eine Lieferung von einem Paar Schuhen jährlich zu Weihnacht.

In den nächsten Zeiten wußte das Kloster die auf der sehr zerstückelten Feldmark Alt-Malchow vor dem Kloster gelegenen Höfe und die vielen Mühlen umher von den Malchowschen Bürgern zu erwerben (vgl. oben S. 34). Darauf erwarb es den größern Theil der Gewässer des Cölpin- und Fleßen-Sees (vgl. oben S. 28). Endlich in der Zeit 1340 bis 1350 konnte es schon die Güter Damerow, Ripen und Wangelin kaufen (vgl. oben S. 21).

Damit war der wohlhabige Bestand des Klosters gesichert.

Als die Mission der Marien-Magdalenen-Klöster erfüllt war, trat das Kloster noch im 14. Jahrhundert zu dem geachteten und wirkamen Cistercienser-Orden über.

## 8.

### Die Stadt Malchow.

Nach der Wiederherstellung des äußern und innern Friedens nach den Kreuzzügen gegen die Wenden und nach der Befestigung christlichen Glaubens und deutscher Sitte in

1) Vgl. Meklenb. Urk. B. IV, Nr. 2576,

dem schwer heimgesuchten Lande Malchow suchte man hier auch einen größern Mittelpunkt für den bürgerlichen Verkehr zu gründen. Eine fürstliche Burg ward nicht wieder aufgeführt; an die Stelle einer solchen trat die Neuburg Wenden oder Bredenbagen; auch ist nirgends ausdrücklich von einem fürstlichen Burgvogt oder einem fürstlichen Amte in Malchow die Rede, sondern nur von einem Richtervogt<sup>1)</sup> (oder Stadtrichter). Die Anlage eines größern Ortes am Südufer des Malchowschen Sees vor der ehemaligen Burg mochte auch noch nicht gelungen sein, da der Ort nur ein kleines Dorf blieb. Die Landesherrschafft entschloß sich daher, eine deutsche Stadt an diesem wichtigen Punkte zu gründen.

Am 14. März 1235 verließ der Fürst Nicolaus von Werle den Bürgern von Malchow das Schwerinsche Stadtrecht<sup>2)</sup>, welches im 13. Jahrhundert eine sehr große Verbreitung gewonnen hatte, und die Stadt ward bis auf die neuern Zeiten immer „Neu-Malchow“ genannt<sup>3)</sup>, im Gegensatz zu dem Dorfe, welches fortan Alt-Malchow hieß. Es ist möglich, daß man ursprünglich die Anlage der Stadt auf dem Südufer beabsichtigt hatte und sie später, da die Anlage verfehlt erschien, an das Nordufer verlegte, wie zu jener Zeit bald manche Städte verlegt wurden, wie z. B. Güstrow, und daß daher die Namen Alt- und Neu-Malchow kamen; es ist jedoch nirgends eine Andeutung zu finden, daß zu Alt-Malchow ein Ort in Form einer Stadt gestanden habe, wenn auch viele Malchowsche Bürger Grundbesitz auf dem Südufer hatten.

Die Bezeichnungen Altstadt und Neustadt Malchow, welche in den neuesten Zeiten in der Stadt aufgekomen sind, sind daher für die ältern Zeiten nicht zutreffend.

Die Stadt ward, wohl für die ältesten Zeiten passend, jedoch für alle Zeiten nicht glücklich, auf einer kleinen Insel oder dem „Werder“ angelegt, welche an dem steilen Nordufer des Malchowschen Wassers liegt, dem Dorfe und dem spätern Kloster gegenüber, so daß die Insel von dem Nordufer durch einen schmalen Wasserarm, von dem Südufer aber durch ein breites Gewässer getrennt war.

Der Fürst gab zur Stadtfeldmark 40 Hufen Landes, welche zum größten Theil auf dem Nordufer lagen; jedoch

1) „Bertramms de Malechowe minor aduocatus“, 1273, Sept. 12, vgl. Meklenb. Urk. B. II, Nr. 1295.

2) Vgl. Meklenb. Urk. B. I, Nr. 433.

3) Im J. 1523 z. B. „ganze Gemeinheit des Stedekens Nien-Malchow“.

lag auch ein Theil auf dem Südufer, wo die Stadt westlich von dem Kloster noch jetzt Besitzungen hat. Im J. 1697 wird berichtet: „Die Stadt hat übers Wasser eine wüste Dorfstätte gehabt, so vormals Globahn geheissen“; die Stadt genoß damals aber wenig davon, da „die Grüssower, die Petersdorfer, der Brantmüller und der Vormüller eine „große Menge Vieh für eine schlechte Steuer darauf trieben“ und auch Tannen darauf standen. Die Stadt hat jetzt auf dem Südufer ihr Jägergehöft, bedeutende Holzung, Wiesen und ihr Torfmoor, so wie die Ziegelei.

Der Inselraum für die Stadt ist außerordentlich klein; die Stadt (Altstadt auf der Insel) hat eigentlich nur zwei Straßen: die Lange Straße und die Kurze Straße, mit der Kirchenstraße um Kirche und Rathhaus, und einige wenige unbedeutende Querstraßen.

Ob zur heidnischen Zeit die Insel eine heilige Bedeutung gehabt habe (vgl. oben S. 14), ist nicht zu sagen, jedoch kaum anzunehmen; denn die Insel ist nicht wohl dazu geeignet. Der Boden ist durchweg Sumpf- und Moorboden; die Häuser können daher noch jetzt nur auf eingerammten Pfählen erbauet werden. Beim Bau des Hauses des jetzigen Burgmeisters Rettberg wurden in der Tiefe außerordentlich viele Hirschgeweihe, z. B. noch 2 ganze Geweihe, viele Stangen und sehr viele Enden gefunden, welche leider durch einen jetzt nach Amerika ausgewanderten Bürger alle zerstreut sind. Man kann daher auf den Gedanken kommen, daß hier zur Steinzeit ein Pfahlbaudorf gestanden habe.

Die Insel lag auch sehr tief, so daß als gegen Ende des 16. Jahrh. der Müller zu Plau das Grundwerk der Mühle eine Elle höher, als zuvor, hatte legen lassen, die Gärten der Stadt und die Stadt selbst und ihre Brücken in Gefahr geriethen. Die jetzigen Straßen der Stadt sind ohne Zweifel durch den Brandschutt aus den großen Bränden, welche die Stadt wiederholt erlitten hat, erhöht worden. Die hinter den Häusern am See liegenden Gärten der Häuser liegen noch sehr tief und werden noch jetzt mit großer Mühe bedeutend durch „Tannenquäste“ (Kiefern-Faschinen) und Sand nach dem Wasser hinein erweitert und haben noch viel vom Wasser zu leiden.

Und dennoch war das Wasser wieder sehr wichtig für die Stadt, so daß sie im J. 1287 noch einen Theil des Malchow'schen Wassers von Johann von Grüssow an-

kaufte<sup>1)</sup>. Am 30. Junii 1287 verließen die Landesherren<sup>2)</sup> der Stadt diesen Theil des angekauften Wassers mit allen daran haftenden Rechten und gaben ihr dazu die Freiheiten, welche sie an den übrigen ihr schon gehörenden, bei der Stadt liegenden Gewässern besaß. Das der Stadt gehörende Wasser geht oberhalb ungefähr  $\frac{1}{8}$  Meile bis Laschen Dorf und unterhalb ungefähr  $\frac{1}{4}$  Meile bis zu dem sogenannten Petersdorfer See des Wassers bei den Diestorfer Lannen.

Noch wichtiger war der Stadt aber die Verbindung mit dem Lande, da sie den größten Theil ihrer Acker und ihre Gärten auf dem Nordufer hatte und daher ein täglicher leichter Verkehr gegen Norden hin unumgänglich nothwendig war. Auch war wohl der Begräbniskirchhof auf dem Nordufer vor der Stadt, da hier eine S. Gertruden-Kapelle<sup>3)</sup> stand, „darin die Leichenpredigten gehalten wurden“, wie in Güstrow.

Es war daher eine Brücke über den schmalen Wasserarm nach dem Nordufer hin zu jeder Zeit unerläßlich, wie sie bis heute besteht und in frühern Zeiten auch wohl die Stadtbrücke genannt ward.

Es giebt aber eine merkwürdige Urkunde vom 13. April 1292<sup>4)</sup>, welche, durch jüngere Nachrichten unterstützt, ein helles Licht auf die ältesten, guten Zustände der Stadt Malchow wirft. In der allerfrühesten Zeit ging über das südliche Wasser ohne Zweifel eine Fähre, da am 30. Junii 1287 ein Malchower Bürger Heinrich von der Fähre („Hinricus de Trajecto“) als Zeuge aufgeführt wird (vgl. Urk. B. III, Nr. 1914). Es war aber schon in alten Zeiten, ohne Zweifel durch Privatthätigkeit, eine zweite Brücke bei der Stadt gebauet, welche dem Fürsten Nicolaus von Werle von Wolter Pote und Erich Mechthilbs Sohn freiwillig aufgelassen ward. Wolter Pote und Marquard von der Wit werden am 19. Mai 1293 neben einander ausdrücklich „Bürger zu Malchow“ („ciues in Malchow“) genannt (vgl. Urk. B. III, Nr. 2226). Am 13. April 1292 verließ nun der Fürst, „in Betracht des Nutzens für die Be-

1) Derselbe Johann von Grüssow verkaufte am 23. Febr. 1294, in Gegenwart vieler Patricier aus Malchow, der Pfarre zu Grüssow 2 Hufen in Grüssow und schenkte dazu das Holz von einer Hufe bei seinem Hofe Kummerow (vgl. Meklenb. Urk. B. III, Nr. 2282).

2) Vgl. Meklenb. Urk. B. III, Nr. 1914.

3) Noch im J. 1650, also lange nach den trübten Kriegsjahren, stand die Kapelle „dachlos“.

4) Vgl. Meklenb. Urk. B. III, Nr. 2160.

„wohner des ganzen Landes und der fremden Reisenden diese „bei der Stadt belegene „lange Brücke“ („longum pontem dicte civitati adiacentem“) der Stadt („communitati“) zum ewigen Besitze („perpetuo possidendum“), mit allem Rechte und aller Nutznießung, wie sie die letzten Besitzer und deren Vorgänger besaßen und genutzt hatten. Diese Brücke, welche ausdrücklich die „lange Brücke“ genannt wird, ist nun zweifellos nicht die kurze, jetzt innerhalb der Stadt liegende Brücke, welche nach Norden führt, sondern eine zweite Brücke, welche über das große Wasser nach dem Südufer gebauet war, lange ehe das Kloster dahin verlegt war. Wir kennen in frühern Jahren der neuern Zeit nur eine Fährre über dieses Wasser und erst seit den neuesten Zeiten einen festen Erddamm durch dasselbe. Es ist aber sicher, daß hier fast 400 Jahre lang eine hölzerne Brücke stand, welche immer den Namen „Lange Brücke“ geführt hat. Um den Weg langer Forschungen abzuschneiden, sei hier kurz bemerkt, daß diese Brücke noch im J. 1697 gradezu „die Lange Brücke über den See nach Alten-Malchow, 800 Fuß lang“, und „die vergangene Brücke nach dem Kloster“ genannt wird.

Die Stadt suchte, so lange die Zeiten erträglich waren, die Brücke zu erhalten. Im J. 1589 brachte sie auf dem Landtage klagend vor, daß wenn der Müller zu Plau das Wasser ferner so hoch stauete, sie „unmöglich die Lange Brücke“ länger erhalten könne, auch daß der Amtmann zu Plau den Verkehr durch die Stadt Malchow hemme, damit keine Fuhr durch das Städtlein durchgebracht werde, und „dadurch bewirke, daß sie gar keinen Zoll zur Erbauung und „Erhaltung der Langen Brücke bekomme“.

Die fernere Geschichte dieser langen Brücke ist für die Stadt Malchow sehr wichtig, denn sie war ihr Lebensnerv. Daher hatte der Herzog Ulrich der armen Stadtcasse („Rathhaus“) 200 Gulden geschenkt, welche bei dem „Güstrowschen Rathhause“ zu 10 Fl. Zinsen belegt waren, um mit diesen Zinsen und dem Brückenzoll die „beschwerliche Brücke“ zu unterhalten. In den traurigen Zeiten des dreißigjährigen Krieges litt auch die Stadt Malchow ungewöhnlich. Die „lange Brücke ward im J. 1637 ruinirt“ und die Zeiten wurden so schlecht, daß an die Wiederherstellung nicht zu denken war. Die Noth ward in den schlimmsten Zeiten des J. 1639 so groß, daß sich die Stadt am 24. Jan. 1639 bei dem Herzoge Adolph Friedrich darüber beklagte, daß die Stadt Güstrow, welche doch Zinsen an Malchow zu bezahlen



hatte, den Bürgern „nicht einen Scheffel Brottorn zu Erhaltung und Erquickung ihres elenden Madensacks ablassen“ wolle. Die Stadt konnte auch in bessern Zeiten die Brücke nicht wiederherstellen und beklagte sich darüber bitter in den folgenden Jahren. Sie klagte noch am 2. Junii 1694, „daß die arme Bürgerschaft in Ermangelung der Brücke ganz „nahrlos siße“.

Raum hatte die Stadt zu einiger Erholung wieder Muth gefaßt, als sie am 23. April 1697 das entsetzliche Unglück traf, daß sie mit Kirche, Rathhaus und Thoren ganz abbrannte, so daß nicht ein einziges Haus stehen blieb. Die Stadt war so sehr in Verzweiflung, daß sie darauf hinarbeitete, jetzt die Insel ganz zu verlassen und am Nordufer um die S. Gertruden-Kapelle, da wo die Gärten waren, eine neue Stadt anzulegen und eine Brücke weiter abwärts, wo das Wasser schmaler wird, zu bauen!). Die Stadt trug Bedenken, „sich wieder auf dem Werder „und dem alten Ort, wo das Städtchen gestanden, anzubauen, „es wäre denn, daß der Herzog die vor vielen Jahren „ruinirte Brücke, deren Reparation die Stadt nicht gewachsen, wieder aufbauen ließe, da die Stadt nach Ruinirung der alten Brücke außer Nahrung gewesen“.

Raum war die Stadt einigermaßen wieder in Ordnung, als am 27. Nov. 1721 der größte Theil derselben wieder abbrannte, nämlich 70 Wohnhäuser mit allen Hinter- und Nebengebäuden, so daß nur 30 „Wohnungen“ stehen geblieben waren. Auch jetzt wollte man sich wieder auf dem „festen Lande“ anbauen. Da erließ der Herzog Carl Leopold am 10. Julii 1723 den Bescheid, „daß er die „Wiederbebauung der Stadt placidire, auch permittire, „wenn einige draußen bauen wollten“. Seit dieser Zeit sind also die beiden für die Stadt wichtigen Straßen auf dem „festen Lande“ am Abhange des Nordufers entstanden, welche „Beim Mühlberg“ (die Fabrikstadt) und „Zwischen den Gärten“, und zusammen mit Recht auch wohl die Neustadt genannt werden, im Gegensatz zu der Altstadt auf der Insel.

Wenn die nächst folgenden Zeiten auch grade nicht glänzend waren, so kam die Stadt doch bald zu einer Fährre über das breite Wasser. Am 13. Mai 1727 schloß nämlich die Stadt mit dem „Schiffsbaumeister“ Heinrich Water-

1) Hier ist auf einem Plane hinter dem Kloster der „Thiergarte“ angegeben.

mann einen Contract über eine zu erbauende Fährre auf seine Kosten und seinen Nutzen. Diese Fährre ist noch allgemein bekannt und hat in den neuesten Zeiten bei der Erbauung der im J. 1848 ganz vollendeten Chaussee nach Röbel einem Erddamm mit Chaussee Platz machen müssen, welcher am 26. Febr. 1846 vollständig fertig geworden ist. Bei Gelegenheit dieses Dammbaues wurden noch viel eichene Balken 1) von der ehemaligen Längen Brücke gefunden.

Nach so viel Leiden hat denn die kleine Stadt Malchow selbst auch nichts Alterthümliches mehr aufzuweisen.

In dem ersten Jahrhundert ihres Bestehens mag die Stadt am blühendsten gewesen sein. Im J. 1299 konnte sie dem Fürsten Nicolaus von Werle noch 400 Mark Pfennige (damals ungefähr 1800 Thaler) leihen, wofür er ihr am 9. Octbr. 1299 den dritten Theil aller Gerichtsbarkeit in der Stadt und der Feldmark verpfändete 2).

In der Mitte des 14. Jahrhunderts gehörte Malchow nicht zu den geringsten Städten des Landes. Nach dem Landfrieden vom 14. März 1354 (vgl. Lisch Maltzan. Urk. II, Nr. 256) sollten von den kleinern werleschen Städten z. B. Röbel, Malchow, Plau und Kalen je 10, Teterow und Lage je 5 Mann Gewaffneter zum Aufgebot stellen.

Die Nähe des Klosters und die angenehme Gegend mochte auch wohl Veranlassung sein, daß am 6. Julii 1346 der Fürst Johann III. von Werle-Goldberg seiner Schwiegertochter Agnes die Stadt und das Land Malchow zum Leibgedinge verschrieb, wie es schon seine verstorbene Gemahlin gehabt hatte.

Die zu dieser Darstellung benutzten Schriften werden im Staats-Archive zu Schwerin und im Kloster-Archive zu Malchow aufbewahrt. Die Stadt hat alle ihre alten Urkunden und Acten in dem großen Brande von 1697 verloren.

Die öffentlichen Gebäude aus alter Zeit sind durch diesen Brand sämmtlich spurlos untergegangen.

Auch die Kirche ging in Folge des Brandes unter. Nach dem Kirchen-Bisitations-Protocoll vom J. 1664 war „die Kirche, genant zu S. Jürgen, ein zimlich groß Gebäu, „aber etwas hantfellig“. Nach dem Brande von 1697 „wich „das Mauerwerk der Kirche rücklings zurück und die Risse „erweiterten sich“ immer mehr und mehr. Der Brand von

1) Nach Mittheilung des Herrn Wasserbaumeisters Garthe.

2) Vgl. Meklenb. Urk. B. IV, Nr. 2574.

1721 nahm das Gebäude wieder hart mit. Die Klagen über den gefährlichen Zustand häuften sich mit der Zeit immer mehr. Im J. 1806 ward die Gefährlichkeit allseits eingestanden; jedoch hinderte der Krieg für die nächste Zeit jede Unternehmung. Endlich entschloß sich 1812 das Kloster, welches damals seit der Verlegung nach Malchow noch das Patronat hatte, „zum Durch- oder Neubau“. Der Neubau ist denn auch in den Jahren 1812 bis 1817 durch einen Maurermeister ausgeführt (eingeweiht 31. October 1817), leider in einer Weise, welche der damaligen künstlerischen Bildung ein klares Armuthszeugniß ausstellt und der Stadt nicht zur Zierde gereicht. Das Kirchenpatronat ging durch Vertrag vom 18. April 1825 von dem Kloster an den Magistrat der Stadt über.

Die einzigen künstlerischen Ueberbleibsel aus alter Zeit sind, außer den angeführten Urkunden in fremden Archiven, die Abdrücke der alten Stadtsiegel.

Die neuen Stadtsiegel (sicher seit 1613) haben ein vollständiges Stadthor mit einer durch ein Fallgitter halb geschlossenen Thoröffnung, mit zwei Thorthürmen und Mauerwerk zu den Seiten und einem Herzen zwischen den Thürmen über der Thoröffnung; vgl. meine Angaben in *Milde Meßlenb. Städteiegeln*, Heft 1, S. 20. Schon vor ungefähr 25 Jahren entdeckte ich im Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin ein viel älteres Siegel (das einzige in diesem Archive) an der Erbeinigungs-Urkunde der Fürsten von Werle vom 8. Mai 1353 (gedruckt in *Lisch Maltzan. Urk. II*, S. 109—115), welches in *Milde a. a. D. Taf. 11*, Nr. 23 abgebildet ist; dieses Siegel enthält aber nur zwei in Wellen neben einander stehende, bedachte Mauerthürme mit Zinnen, mit einem Herzen oben zwischen den Dächern. Die Umschrift dieses alten Siegels lautet:

✠ S' GOMSVLVN IM NALCHOWA

Nach dieser Umschrift ist dieses Siegel nur das Rathssiegel oder Geschäftssiegel des Raths, nicht das Stadtsiegel oder Siegel des Raths und der „Gemeinde“ oder „Gemeinheit“. Die concentrischen Viertelkreise an den Fundamenten der Thürme halte ich für Wellen. Früher (in *Maltzan. Urk. a. a. D.*) habe ich in dem nicht scharfen Abdruck auf den Thürmen statt der Dächer Vogelköpfe zu erkennen geglaubt; bei scharfer Beleuchtung und Besichtigung kann ich jetzt aber nur Thurmspizen erkennen,

Im J. 1866 entdeckte ich aber im Archive des Klosters Malchow an einer (unten abgedruckten) Urkunde <sup>1)</sup> vom 22. März 1366 über die Herders-Mühle das hieneben auf Kosten der Stadt abgebildete größere Stadtsiegel, welches auch in der Urkunde ausdrücklich Siegel der Stadt („sigillum civitatis“) genannt wird und bestimmt die Umschrift führt:



✠ S' [CIVI]TATIS ❖ MALCHOV .

Dieses Siegel, welches jedenfalls noch aus der ersten Hälfte des 14. Jahrh., wahrscheinlich aber noch aus dem Ende des 13. Jahrh. stammt, hat nun genau dasselbe Siegelbild, welches das Rathssiegel hat; nur hat es unten zwischen den Thürmen auf den Wellen einen, wenn auch sehr flach geschnittenen, doch deutlichen Vogelkopf mit Hals, welcher den Schnabel durch einen Siegelring steckt. Genannt wird das Stadtsiegel („sigillum civitatis Malchow“) schon am 24. Aug. 1309 (vgl. Jahrb. II, S. 256).

Dies ist also das vollständige Siegel der Stadt. Die Deutung desselben ist jetzt wohl unmöglich. Die beiden Mauerthürme können die beiden Stadteingänge von Norden und Süden, die Wellen die Insel bedeuten, auf welcher die Stadt steht. Das besondere Beizeichen des Herzens weiß ich aber nicht herzuleiten; man hat es wohl für eine Anspielung auf das im J. 1298 auf das Südufer von Röbbel her verlegte Nonnenkloster gehalten; aber ich glaube, daß das Stadtzeichen aus der Zeit der Stiftung der Stadt stammt, ja daß der Siegelstempel älter ist, als das Kloster bei Malchow, halte auch dafür, daß eine Stadt nicht von einem außerhalb ihrer Grenzen belegenen Kloster ein Zeichen in ihr Siegel aufnahm und daß mir die Anspielung auf ein Kloster durch ein Herz für jene kräftigen Zeiten etwas empfindsam zu sein scheint. — Noch weniger weiß ich den Vogel mit dem Ring um den Schnabel zu deuten, wenn er nicht eine allgemeine Anspielung auf die für die Stadt in alter

1) Vgl. Beilage Nr. 2.

Zeit sehr wichtige vornehme Familie Bape sein könnte, welche ein Pelikansnest auf dem Helme führte (vgl. oben S. 31).

Diese Urkunde vom J. 1366 giebt außerdem mancherlei werthvolle Nachrichten über die alte Geschichte der Stadt. Als vorherrschend im Rath treten die Rathsmänner aus den (unten ausführlicher behandelten) vornehmen Patricierfamilien Elers, Bogt und Krevestorf auf. Es wird die Eintragung in das Stadtbuch („codex nostre civitatis“) erwähnt. Ferner wird gesagt, daß der Rath damals das Schulhaus („camera scole“) als Rathhaus („pro consistorio“) benutzte, vielleicht wegen eines Brandes. Endlich wird der Besiegelung der Urkunde mit dem abgebildeten alten Stadtsiegel („sigillum nostre civitatis“) gedacht.

## 9.

### Das Patriciat der Stadt Malchow.

Es ist in neuern Zeiten vielfach bewiesen worden, daß in den kleinern Städten während der ersten Jahrhunderte ihres Bestehens auch ein Patriciat bestand, welches zwar nicht den großen Ruf des vorzugsweise sogenannten Patriciats in den freien Reichsstädten Süddeutschlands erlangte, aber doch immer durch Macht und Einfluß herrschend war (vgl. Jahrb. XI, S. 169). Die Patricier, die Nachkommen und Verwandten der Gründer der Städte, welche das Stadtrecht aus den sächsischen Ländern oder den Mutterstädten mitgebracht hatten, lassen sich leicht daran erkennen, daß sie ausschließlich die Rathsstellen besetzten, also regierten, und ein Wappen führten, auch lehnsfähig waren, wenn sie auch vom ritterlichen Rosdienst befreiet werden mußten, während sich die Bürger oder „Gewerke“ mit ihrer Hausmarke im Siegel begnügten. Es läßt sich dies genau nachweisen und zu beachtenswerthen Ergebnissen gestalten, wenn man genug Original-Urkunden aus einer bestimmt begrenzten Gegend zur Verfügung hat. So ist es mir beim Durchforschen der Urkunden des Klosters Malchow gelungen, in der kleinen Stadt Malchow ein weit verzweigtes Patriciat zu entdecken.

Die Stadt hatte ihre Aeder größtentheils auf dem Nordufer, jedoch auch ziemlich großen Besitz auf dem Südufer. Neben dem Dorfe Alt-Malchow auf dem Südufer lagen viele kleine Höfe und Mühlen, welche im 13. Jahrh. wohl unmittelbar an vornehme Familien in der Stadt zu Lehn weggegeben waren. Diese Familien, von denen z. B.

die Pape ritterlichen Standes waren, sind oben berücksichtigt. Es bestand außer diesen in der Stadt aber noch ein eng geschlossenes Patriciat, welches jenen bevorzugten Familien gleich oder nahe stand.

Nachdem im J. 1298 das Nonnenkloster vom Marien-Magdalenen-Orden der Büsserinnen von Köbel nach Alt-Malchow verlegt war, kam das Kloster vielfach in Berührung mit dem Malchowschen Patriciat, und mancher Malchowscher Patriciersohn ward Propst oder Priester in dem strengen Kloster. Das Kloster brachte nur wenig irdische Güter von Köbel mit nach Malchow; es suchte daher, ganz allmählig den Patriciern die kleinen Höfe und Mühlen vor ihrem Klostergebiete abzuhandeln, bis es erst um die Mitte und in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts einige der großen Landgüter erwarb, welche das Damenstift noch jetzt besitzt. Es war dagegen vielleicht ein Fehler des Patriciats, daß es immer mehr von dem alten, kleinen Familienbesitz abstand und sich in größere Speculationen einließ, welche, wie gewöhnlich, mit der Zeit mehr Verderben, als Glück brachten.

Bei diesen kleinen Ankäufen zur Abrundung des eigentlichen Klostergebietes tritt nun, namentlich nur im 14. Jahrhundert, ein wohl geordnetes Patriciat in der Stadt Malchow auf.

Es sind namentlich 4 Familien, welche seit dem Anfange des 14. Jahrhunderts verschiedene Namen, aber merkwürdiger Weise dasselbe Wappen führen, nämlich die Familien: Elers, Bagt, von Krevtsdorf und Düsterwold. Alle führen in häufigem Vorkommen einen Schild mit drei Kleeblättern, deren Stengel in der Mitte des Schildes in einer Rosette zusammenstoßen und deren Dreiblätter in den drei Ecken des Schildes liegen, wie das hieneben abgebildete Siegel des Georg Krevtestorp an der Urkunde vom 4. März 1377 zeigt.

Auf den ältesten Siegeln steht in der Mitte in jedem Winkel zwischen den Stengeln nur ein Knopf oder ein Punkt und die Stengel stoßen unmittelbar an einander; im Laufe des Jahrhunderts aber mehrten sich die Knöpfe um den Mittelpunct und es wird eine förmliche Rosette daraus, aus der die Stengel hervorstachen.

Aus der Gleichheit des Wappens muß man schließen, daß alle diese Familien von Einem gemeinschaftlichen



Stammvater herkommen. Wer dieser aber gewesen sei, läßt sich wohl nicht mehr ergründen, da die Bürger von Malchow in den allerältesten Zeiten, mit wenigen Ausnahmen, nur mit einem Vornamen auftreten (vgl. Urk. B. I, Nr. 433) und die meisten Zunamen, oft nach den Gewerben, sich erst im Anfange des 14. Jahrhunderts zu bilden anfangen.

Es mag jedoch vergönnt sein, einige Muthmaßungen auszusprechen. Eine der 4 Familien hieß Boghed, Boghedes oder Baghedese, d. h. Vogt, und es steht zu vermuthen, daß dieselbe von einem Manne abstammte, welcher Stadtvogt zu Malchow war. Nun erscheint am 23. Febr. 1294 zu Grüssow offenbar unter Malchowschen Bürgern ein „Reyner Vogt“ („Reinerus advocatus“: vgl. Urk. B. III, Nr. 2282), welcher wahrscheinlich Vogt zu Malchow war. Dieser wird Reiner Büne oder Bune sein, welcher wohl sicher dem im Lande Köbel sehr häufig vorkommenden alten Adelsgeschlechte<sup>1)</sup> angehört. Der hier zur Frage stehende Reiner Büne oder Reiner Vogt kommt in der Zeit 1287 bis 1300 in und bei Malchow oft vor. Er tritt schon am 30. Junii 1287 zu Malchow hinter den Rittersn und Geistlichen als der erste in der Reihe der Bürger auf (vgl. Urk. B. Nr. 1914) und eben so am 10. Mai 1293 mit der Bezeichnung als „Bürger in Malchow“ (vgl. Urk. B. Nr. 2226). Dagegen wird er 1288, 1292, 1299 und 1300 unter den Knappen aufgeführt (vgl. Urk. B. III, Nr. 1957 und 2162 und IV, Nr. 2576 und 2618). Es wäre nun möglich, daß er der Vater des zuerst am 30. Nov. 1313 vorkommenden Heinrich Bagts, „Hinricus advocati“, d. h. Bagts Sohn, wäre.

Jedoch ist hiebei zu bedenken, daß 23. Februar 1294 neben dem „Reyner Vogt“ schon „Heinrich Düstervolt“ vorkommt (vgl. Urk. B. III, Nr. 2282), also beide wohl in gleichem Grade der Herftammung stehen und Düstervolt nicht gut von Reiner Vogt herzuleiten ist. Es ist daher nicht unwahrscheinlich, daß Reiner Büne mit den Malchowschen Patricierfamilien gar nichts zu schaffen hat und nicht Stadtvogt, sondern Burgvogt war.

Viel eher ist es möglich, daß der Stadtvogt Bertram von Malchow, welcher 12. Sept. 1273 mit den Stadtvögten von Köbel und Wesenberg im Gefolge des

1) Die v. Büne hatten gleichen Schild mit den auch früh im Lande Köbel auftretenden Ketelhot, nämlich 3 Kesselhüte (mit Bändern), nach einer Dobbertiner Urkunde vom 24. Febr. 1342.

Fürsten Nicolaus von Werle auftritt („Bertrammus de Malechow minor aduocatus“) 1), der Stammvater der genannten Familien war.

Es ist aber auch möglich, daß ein Eler (Elerus) der Stammvater gewesen ist und die Familie schon ausgebildet mit Namen und Vermögen nach Malchow kam. Am 22. Junii 1304 verließen die Fürsten von Werle den Malchowschen Bürgern Eler, Nicolaus Becker und Woltbert („Elero, „Nycolao Pistori et Woltberto, fidelibus nostris et dilectis „in Malchow burgensibus“) die Tibboldsmühle, später Vormühle genannt, vor dem Kloster Malchow. Später tritt „Ludolfus Eleri“, also der Sohn des Elerus oder „Elers Sohn“ als Bürger und Rathmann von Malchow auf, und daraus bildet sich der noch jetzt häufige Zuname Elers. Vielleicht wanderte die Familie aus Rostock ein. Es scheint nicht bloßer Zufall zu sein, wenn kurz vor dem Auftreten der Familien in Malchow dieselben Namen und Gewerbe in Rostock vorkommen. Im J. 1267 wollte der „Bäcker Eler Boget“ (nicht Vogel) zu Rostock nach dem Gelobten Lande wallfahrten (vgl. Meklenb. Urk. B. II, Nr. 1103). Am 2. Februar 1280 war er gestorben: Gisela war die Wittve des Bäckers Eler Bogt („Ghisele relicta Eleri Aduocati pistoris“: Meklenb. Urk. B. II, Nr. 1514). Sein Sohn hieß auch Eler und war Besitzer einer halben Mühle am Rostocker Mühlendamm, welche er („Elerus filius Aduocati pistoris et mater sua Gysele“: Meklenb. Urk. B. III, Nr. 1956) mit seiner Mutter Gisela am 26. Febr. 1288 verkaufte; unter den Zeugen war ein „Herderus cum macula“. Die Becker kommen auch bald darauf mit den 4 Familien oft in Malchow vor. Diese Personen und Vorgänge scheinen allerdings auf einen Rostocker Ursprung zu deuten.

Die Familie von Krevtsdorf hat ohne Zweifel den Namen von einem Orte, der sich jetzt nicht mehr nachweisen läßt.

Die Familie (von) Düsterwold führt ihren Namen sicher von der bekannten Waldung gleiches Namens bei Waren, welche seit dem Anfange unserer Geschichte diesen Namen trägt. Dieser Zweig wird sich auch früh nach Waren gewandt haben, da 27. Junii 1382 und 25. Febr. 1396 ein „Dusterwolt, ratman to Warne“, vorkommt.

Alle diese Familien kommen häufig in Besitzverhältnissen und als Zeugen vor. Am 30. Nov. 1313 verkauften

1) Vgl. Meklb. Urk. B. II, Nr. 1295.



die Fürsten von Werle „ihren Getreuen Mathias von Arentsdorf, Johann Düsterwold, Heinrich Bagt und Heinrich Düsterwold“ („fidelibus nostris Mathie de Creuetesdorp, Jahanni Dusterwold, Hinrico Advocati et Hinrico Dusterwold“) die Schmiedewen-Mühle bei Malchow. Sie erscheinen auch oft als die ersten im Rath der Stadt, z. B. am 16. Februar 1347: „Johannes Kreuetstorp, Wulf Pistor et Ludekinus Eleri, consules in Malchowe; am 25. Jan. 1348: Johannes Katzow, Hermannus Karghow, Johannes Dambeke, Jacobus Dusterwold, Johannes Kreuestorp, Ludeke Eleri, Johannes Howeth, consules in Malchowe; am 24. Junii 1357: Ludeke Eler, Hannes Kreuestorp, Wasmut, Bolto, Hennik Kowal, Ulrekes, ratmanne to Malchowe; am 22. März 1366: consules ciuitatis Malchow, scilicet Ludolphus Eleri proconsul, Henricus Voghedeke, Vicke Kreuestorp, Johannes Bobelin, Johannes Cruse u. s. w., und die Unterhändler waren: Ludolfus Eleri presbyter et Ludolphus Eleri pronconsul. Der erstere Ludolfus Eleri war schon 1360 prebendarius „in monasterio Malchowe“.

In diesem Sinne lassen sich die genannten 4 Familien mit Eigenthum und Briefen und Siegeln einzeln genau verfolgen.

1) Elers. Am 22. Junii 1304 verließ der Fürst Nicolaus von Werle den Bürgern Eler, Nicolaus Becker und Wolbert die bei der Stadt, d. h. vor dem Kloster, gelegene Tibboldsmühle oder Vormühle; am 24. Aug. 1309 war Eler („Epler“) der erste Rathmann zu Malchow (vgl. Jahrb. II, S. 257). Später erscheint Ludolphus Elers, wahrscheinlich des Eler Sohn, als Bürger, Rathmann und Burgemeister zu Malchow: 1347, Febr. 16: Ludekinus Eleri consul; 1348, Jan. 25: Ludeke Eleri consul; 1356, Mai 7: Ludolfus Eleri consul; 1357, Jun. 24: Ludeke Eler ratman; 1363, März 3: Ludolfus Eleri civis; 1366, März 22: Ludolphus Eleri proconsul; 1374, Jan. 16: Ludolphus Eleri opidanus. Am 3. März (feria VI ante dominicam Oculi) 1363 schenkte „Ludolfus Eleri ciuis in Malchowe“ dem Kloster Malchow den vierten Theil der Tibboldsmühle; angehängt ist sein rundes Siegel mit einem stehenden Schilde, auf welchem drei in der Mitte des Schildes zwischen 3 Knoten an einander stoßende Kleeblattstengel liegen, mit der Umschrift:

✠ S' LVDOLPHI ELERI

Dasselbe Siegel hängt an einer Urkunde vom 16. Jan. 1374, durch welche „Eudolphus Cleri“ seine Mühle zu Grüssow verkaufte. Dies ist die einfachste Form des Schildzeichens, indem in der Mitte des Schildes noch keine Rose gebildet ist, sondern nur 3 Knoten zwischen den 3 Stengeln stehen. Ein anderer Eudolf Cleri war im J. 1360 Präbendar im Kloster Malchow und 1366 Priester.

2) Bagt. Die Familie Bagt (oder Bogt) tritt mehr als wahrscheinlich zuerst am 24. August 1309 mit dem Malchowischen Rathmann Lambert Bogt („Lambertus Aduocati: vgl. Jahrb. II, S. 257) und bald darauf sicher mit Heinrich Bagt oder Bagtes am 30. Nov. 1313 auf, als die Krevtsdorf und Düstermold und Heinrich Bagt („Hinricus Advocati“) mit der Schwidowenmühle belehnt werden. Im J. 1356, am 13. Octbr. (des dunredaghes vor sunte Gallen daghe) verkaufte „Hinrik Voghede“ den vierten Theil der Schwertfegersmühle an Dietrich Burom; er hängt an die Urkunde ein schildförmiges Siegel mit demselben Schildzeichen und der leider am Ende lückenhaften Umschrift:

#### ✠ S' HINRICI VOGHEDA[Ka]

Das Schildzeichen ist schon ein wenig mehr ausgebildet, indem die drei Kleeftengel in der Mitte des Schildes in einem Knoten zusammenstoßen, außer den 3 Knoten in den Winkeln. Am 22. März 1366 war dieser Heinrich Bagt todt („Hinricus Voghedeke senior defunctus“), als dessen Schwiegersohn, der Rathmann Bernhard Ranke, den durch seine Frau ererbten vierten Theil der Herdersmühle dem Kloster Malchow verkaufte und vor dem Rath der Stadt ausließ, in welchem damals „Hinricus Voghedeke“ Rathmann war. Am 24. Junii 1357 erscheint noch ein Brand Baghedeke.

3) Krevtsdorf. Am 30. Nov. 1313 überließen die Fürsten von Werle dem Mathias Krevtsdorf („Mathias de Creuetesdorp“) und dem Johannes Düstermold, dem Heinrich Bogedes („Advocati“) und Heinrich Düstermold die Schwidowenmühle. Am 23. April 1346 erscheinen die Brüder Johann und Willeke genannt „Krevestorp“ und am 16. Febr. 1347, 7. Mai 1356 1) und 24. Junii 1357 tritt Johannes Krevestorp als Rathmann zu Malchow auf und neben ihm 1357 ein Wille Krevestorp, welcher am 22.

1) Vgl. Lisch Maltzan. Urk. II, S. 137, wo sich unter den Malchowischen Rathsherren dieücke: Joh. .... forp genau durch: Johannes Krevestorp ergänzen läßt.

März 1366 auch als Rathmann erscheint. Am 4. März 1377 verkauften die Brüder Johann, Georg und Heinrich Krevestorp dem Kloster Malchow die Schwertfegersmühle; an der Urkunde hängen 3 Siegel mit den drei Kleeftengeln und den Umschriften:

- 1) † S' · IOHANNI · GRAV[ASTO]RP
- 2) † S' · GEORRII · GRAVASTORP
- 3) [† S' · h]INRICI · RAVASTOR[P] ·

wie das oben abgebildete Siegel des Georg Krevestorf an dieser Urkunde beweiset. Diese Siegel haben in der Mitte des Schildes schon eine ausgebildete Rosette, in welcher die drei Kleeftengel zusammenstoßen. Dasselbe Schildzeichen hat auch am 21. Jan. 1375 Mathias Krevtsdorf, als er seinen Antheil an der Schwidowenmühle an Dietrich v. Flotow verkaufte.

4) Düsterwold. Die Düsterwold erscheinen schon am 23. Febr. 1294, indem „Heinrich Düsterwold“ als Zeuge zu Grüßow auftritt (vgl. Urk. B. III, Nr. 2282). Später erscheinen sie im 14. Jahrh. öfter, zuerst am 30. Nov. 1313, als die Fürsten von Werle „ihren Getreuen Mathias von „Crevetesdorp (Mathie de Creuetesdorp) und dem Johann „Düsterwold, dem Heinrich Baghebes (advocati) und dem „Heinrich Düsterwold“ die Schwidowenmühle überließen. Johann Düsterwold erscheint als Zeuge am 7. März 1314 und am 11. Mai 1317 als Rathmann zu Malchow. Am 10. Febr. 1318 giebt der Fürst Johann von Werle dem Johann Düsterwold die Anwartschaft auf gewisse Güter der Grüßower Mühle und der Herdersmühle. Er war noch 2. Jan. 1333 Rathmann in Malchow („Henneke Dusterwoldt consul in Malchow“). Am 13. Dec. 1344 war Heinrich Düsterwold Bürger und am 25. Jan. 1348 Jacob Düsterwold erster Rathmann zu Malchow. Als Johann Düsterwold am 3. Julii 1375 durch 2 Urkunden dem Kloster Malchow 7 Mark Jahreshehungen von der Bede aus Petersdorf und Risserow und einen Hof mit 2 Hufen in Risserow verkaufte, besiegelte er die beiden Urkunden mit einem Siegel mit demselben Schildzeichen und der Umschrift:

† S' · IOHANNIS · DVSTARVVOLD

In der Mitte des Schildes stehen in einem Kreise 5 Knoten oder Kugeln statt einer Rosette. Ein gleiches Siegel hängt an einer Urkunde vom 25. Febr. 1396, durch welche „Dusterwoldt eyn ratman tu Warne“ 5 Mark Hehungen aus

der Grüssower Mühle an Otto Widenstede verkauft; er führt weder in der Urkunde, noch auf dem Siegel einen Vornamen; die Umschrift des Siegels lautet:

✠ S' DVS [TAR] WOLD .

Derselbe „Düsterwolt“ zu Waren tritt schon am 27. Junii 1382 in Waren als Zeuge auf (vgl. Lisch Maltzan. Urk. II, S. 340).

Es wird sich aus diesen urkundlichen Darstellungen ergeben, daß diese vier Rathsfamilien in Malchow, neben einigen andern, z. B. Weder, Ranke u. a., ein geschlossenes Patriciat bildeten, welches sich auch im Landbesitz in den einzelnen Familien vielfach berührte.

Ähnlich mag es sich mit der Familie von Speck verhalten, welche ebenfalls in und bei Malchow auftritt und wohl von dem Gute Speck bei Waren jenseit der Müritz, nicht weit vom „Düsterwold“, den Namen hat. Bis jetzt ist nur ein „Rave“ oder „Raven von Specken“ bekannt geworden. Er ist 1346 verschiedene Male Zeuge bei den Prißbur und Gamm, scheinbar als Knappe. Am 26. Jan. 1347 wird er aber als Zeuge neben Willekin von Kreuetsdorp „Bürger in Malchow“ genannt und am 16. Febr. 1347 als Zeuge in Malchow aufgeführt. Am 24. Junii 1357 verkauften seine nachgelassenen Kinder, die Söhne Jirges, Heinrich, Erich, Henning und Marquard, und die Tochter Adelheid, mit ihrer Mutter Gerberg, die von ihrem Vater hinterlassenen Güter in dem Dorfe Grüssow, nämlich einen Hof mit fünf Hufen, vier Raten, einen Speicher und eine Scheure auf dem Kirchhofe und eine Wort bei dem Hofe. Die drei ältesten Söhne führen im Siegel ein Wappen, eine Lilie<sup>1)</sup> unter einem mit zwei halben Lilien besetzten Sparren und nennen sich in der Umschrift der Siegel nur von Specke. Die über diesen Verkauf ausgestellte Urkunde<sup>2)</sup> ist für das Vorkommen des oben behandelten Patriciats und sonst für die Stadt Malchow nicht minder merkwürdig als die Urkunde vom 22. März 1366 (vgl. oben S. 45 und Beilage Nr. 2). Weiter hat sich aber diese Familie nicht verfolgen lassen.

1) Die Raben auf Stül und Steinseld in der Grafschaft Schwerin führen im Schilde eine liegende halbe Lilie. Schwerlich möchte sich aber hieraus auf eine Zusammengehörigkeit beider Familien schließen lassen.

2) Vgl. Beilage Nr. 1.

## Beilage Nr. 1.

Die Kinder des verstorbenen Raben genannt von der Specke verkaufen dem Malchowschen Bürger Albrecht Schmidt die ihnen von ihrem Vater hinterlassenen Güter in dem Dorfe Grüssow.

D. d. (Malchow). 1357. Junii 24.

Witlick schal wesen allen gûden lûden, de dessen brêff hõren vnde sehen, dat wy brôdere Jureges, Hinrek, Erek, Henningh vnde Marquard, dede Rauens kindere sint van der Specke, dat em ghod gnedech sy, vse mu'der ver Gherberch vnde Alheydt, de vse suster is, wy bekennen des âpenbâre, dat wy hebben verkofft redelken vnde reckelken myt vrygeme willekôre, mit gantzer vulbôrt vser mu'der vnde vser suster, de hir benômet sint, vnde na råde vser vrunde, deme wîsen manne Albrecht Smede, eyneme borghere tû Malchowe, vnde synen rechten erffnâmen alsodân gûdt, also vs vse vâder gheeruet heft vnde wy gehat hebben na sînem dôde an deme dorpe to Grussowe: vêr kôten mit den wûrden vnde mit deme hûnreghelde, dat dâr tû ligt, einen spiker vnde eine schûne vp deme kerckhûue, eyne wûrt, dede ligt by deme hûue, de Rauen sunderleken dâr tû koft heft, vortmer ênen hoff mit vîff hûuen, de drê hûuen schole wy brôdere vse mu'der vnde vse suster hir bevôren nômet sint vorlâten mit gantzem willen vôr vseme hern van Wenden, de andern twê hûuen schole wy Albrecht Smede vnde synen eruen vorlâten vôr vseme hern dem bischope, wen he eder syne eruen yt êschen, mit aller nût, mit aller vrûght, mit aller vrigheit êwech tû besittende, also also yt vse vâder heft gehat vnde vs geeruet hefft vnde wy na sîneme dôde gehat hebben, an holte, an velde, an wâtere, an weide, an

wischen, an torue, an buschen, an richte, an brôken, an beken, an hoppengården, an vtvâlôte, an invlôte, vortmer mit allerleyge plicht, de tû deme vôrsprôkenen ghûde ligt vnde hôt, dat hîr vôr benômet ys. Dat alle desse stucke, de hîr vôr bescreuen synt, stede, vast vnde vmbewurren bliuen, dat hebbe wy ghelôuet Jureges, Hinrek vnde Erek Rauens kindere sint vnde hêten van der Specke vnde lôuen en trûwen myt vsen lêuen medelôueren: Thideke Budden van Walowe, Henneke Papen van Zilitze, Brant Vaghedes van Poppen-tin, Maghorius Nacke van Lepsowe, Henningh Hauelbergh van Clippatendorf, Ghereke van Radem myt eyner sâmenden hant Albrecht Smede, sinen rechten eruen vnde hern Gherde, hern Diderek Wasmu'de, den prêstern, Hannes Wasmude, Vicke Kreuestorpe vnde Hinrik Ulrekes vôr êne rechte wârschop des ghûdes, dat hîr geschreuen steyt, vôr de vnmundegen kindere, em vnde sinen eruen, dat ghût tu verlâtende, wen se tû eren iâren kômen sint, vnde vôr alle de ghêne, dede vôr ein recht kômen willen, recht geuen vnde nemen willen, vnde hengen vse ingheseghele vortmer mit vser medelôuere ingheseghele, de hîr screuen stân, tû êner hôgeren bewâringe vôr dessen brêff, na godes bôrt dûsent iâr drêhundert iâr an deme sôuen vnde vefftîgsten iâre, des dâghes sunte Johannes baptisten also he ghebâren wart. Hîr hefft ôuer gheweset: Ludeke Eler, Hannes Kreuestorp, Wasmût, Bolto, Henrik Kowal, Hinrik Ulrekes, râtmanne tû Malchow, Cru'se, Wokestowe, borghere tû Malchow, vnde ander gûder lûde vele.

Das Original liegt im Archive des Klosters Malchow. Alle Hauptstellen und Namen des vorstehenden Abdrucks sind nach dem Originale, die übrigen Stellen nach Dan. Glandrian's Abschrift abgeschrieben. Die 3 ersten Siegel sind schildförmig und haben eine Lilie unter einem mit Lilienblättern in den obern Schildwinkeln besetzten Sparren; Umschriften:

1) . . . . . RRII · Dα · SPα · . .

2) . . . . . αI · Dα · SPαKα

3) · † S' · αRIαI · Dα · SPα · . .

Die Bürgen wohnten alle in der Nähe des Klosters Malchow. „Clippatendorf“ lag nahe bei Grüssow, bei Zislow am Plauer See; vgl. Jahrb. XIII, S. 410.

## Beilage Nr. 2.

Die Rathmänner der Stadt Malchow bezeugen, daß vor ihnen ihres Rathes Mitglied Bernhard Rantze dem Kloster Malchow den vierten Theil der Herdersmühle verkauft habe, welcher ihm Namens seiner Frau Margarethe, Heinrich Voghedekens Tochter, durch Erbschaft angefallen sei.

D. d. Malchow. 1366. März 22.

Nos consules ciuitatis Malchow, scilicet Ludolphus Eleri, proconsul, Henricus Voghedeke, Vicko Kreuestorp, Johannes Bobelin, Johannes Cruse, Vicko Wegener, Johannes Heyneman, Johannes Olderogge, Martinus Stureman, Hermannus Isermenger, universis Christi fidelibus, ad quorum notitiam presens scriptum peruenerit, cupimus non latere publice protestantes, quod Bernardus Rantze, nostri consulatus consocius, in nostro omnium presentia constitutus, cum matura deliberatione prehabita et concilio suorum heredum uerorum et amicorum consensu, quorum interest, accedente, rite et rationabiliter uendidit discreto uiro domino Gherardo de Romgharden preposito et suo conuentui monasterii in Malchow pro centum marcis sclavicalium denariorum quartam partem molendini dicti Herdersmolen, cum omnibus suis prouentibus et libertatibus, que sibi nomine vxoris sue Margarete, filie Henrici Voghedekens senioris defuncti, iure hereditario et sub uera hereditate patrimonii per mortem eiusdem Henrici Voghedekens antedicti, patris vxoris sue, fuit deuoluta, libere perpetuis temporibus cum omni iure et utilitate possidendam, sicut ipse Bernardus Rantze et Hinricus Voghedekens, predictus pater uxoris sue, possederunt. De quibus centum marcis sibi XX marcas in prompto persoluebat, pro residuis uero octoginta marcis prepositus predictus uel qui pro tempore fuerit Bernardo Rantzen et Margarete sue uxori ad tempus vite eorum octo marcarum redditus monete currentis annuatim omni festo Michaelis erogabit, tali tamen conditione interposita, quod si unus illorum debitum carnis deo exsolueret, alius superuiuens sex marcarum redditus ad tempora vite sue sibi obtinebit. Cum autem ambo uniuerse carnis uiam in-

gredientur, toti VIII marcarum redditus ad dictum monasterium in Malchow libere reuoluentur. Ceterum iam dictam quartam partem molendini Hinricus Voghedeke, frater vxoris Bernardi Rantzen, in manu sua habuit et habet modo sub pheodali et eandem sic habebit preposito suoque conuentui predicto omnem ad utilitatem. Cum autem prepositus uel sui successores dominorum pheudi copiam habere potuerit, ipse Henricus Voghedeke una cum Bernardo Rantzen necnon suis (?) cum eorum heredibus dicto domino preposito aut eius successori pheodum, quod in dicta quarta parte molendini habuerunt siue adhuc habent, resignabunt, quotiens fuerint requisiti, et resignant in his scriptis, vt etiam in codice nostre ciuitatis est insertum ac manifeste ponetur. Acta sunt hec in camera scole, quam tunc pro consistorio habuimus, nobis omnibus presentibus, ut premittitur in his scriptis, anno domini 1366, dominica in passione domini qua cantatur Judica me deus. In cuius rei testimonium sigillum nostre ciuitatis est appensum. Hec inter dominum Gherardum prepositum et Bernardum Rantzen per dominum Ludolphum Eleri presbyterum et Ludolphum Eleri proconsulem sunt placitata.

Nach Dan. Claudrian's Abschrift im Diplom. Malchow. vom J. 1576 im großherzoglichen Geh. und Haupt-Archiv zu Schwerin, nach dem Original. An der Original-Urkunde im Archiv des Klosters Malchow hing noch im J. 1866 das hieneben auf Kosten der Stadt Malchow abgebildete Siegel der Stadt Malchow mit der Umschrift:

✚ S' · [CIVI]TATIS

✚ MALCHOV ·



während bisher nur das Siegel des Raths („consulatum“) vom J. 1353 bekannt war (vgl. Milde Meklenb. Siegel H. I, T. 10, Nr. 23), welches sich, außer der Umschrift, von dem Stadtsiegel nur dadurch unterscheidet, daß auf demselben der Bogelkopf mit dem Ringe um den Schnabel zwischen den beiden Thürmen fehlt.



## II.

## Die wendischen Schwerine.

Ein Beitrag zur Erläuterung des slavischen Götzendienstes

von

Dr. W. G. Beyer,

Archivar.

**B**ald nach der Gründung unsers Vereins befragte der Archivrath Risch den damaligen Bibliothekar des böhmischen National-Museums, Prof. Handa zu Prag, correspondirendes Mitglied des Vereins, nach der Bedeutung des in allen wendischen Ländern häufig vorkommenden Namens Schwerin (Zwerin). Der berühmte Slavist antwortete kurz und bündig: Zuerin heißt Thiergarten<sup>1)</sup>. Gegen dies bestimmte Zeugniß eines der gelehrtesten Slavisten sind keine Einreden zulässig. Auch stimmen die Angaben der Wörterbücher der verschiedenen slavischen Mundarten damit vollkommen überein. Darnach heißt nämlich im Böhmischem *zwer*: wildes Thier, und *zwjre*: Thier überhaupt, ferner *zwerina*: Wildpret, wovon *zwerinice* sc. *obora*: Thiergehäge, Thiergarten abgeleitet wird<sup>2)</sup>. Eben so heißt im wendischen Dialekte *zwerina*: Gethier, Thiergeschlecht überhaupt, besonders Wild, Wildpret, *zwerinica*: Thiergarten<sup>3)</sup> und im Sorbischen *zwierjo*: Thier überhaupt, *zwjerjacy*: thiertisch<sup>4)</sup>; desgleichen im Pol-

1) Jahrb. II, S. 178.

2) Pallkowitz, böhm.-deutsches Wörterb.

3) Psul, wendisches Wörterb.

4) Schmaier, deutsch-wendisches Wörterb.

nischen zwierz: ein großes, besonders mildes Thier, zwierze: das Thier überhaupt, zwierzy: von Thieren, besonders großen und wilden Thieren <sup>1)</sup>. Gleichwohl bekenne ich, daß mir diese Deutung immer räthselhaft geblieben ist. Ein Thiergarten mitten in der Wildniß eines noch wenig angebauten Landes, das zum großen Theile mit Urwald bedeckt war, erscheint in der That als ein wunderbarer Luxus. Die Jagd auf Raubthiere und Wildpret aller Art, woran die großen Waldungen Ueberfluß haben, ist bei Völkern auf der Kulturstufe der alten Wenden die Lust und das tägliche Geschäft des Mannes, aber das Wild im befriedigten Parke zu hegen und während des strengen Winters zu äßen, um es mit Bequemlichkeit vom gedeckten Anstande aus erlegen zu können, und immer einen Braten für die Küche bereit zu haben, das scheint mir nicht im Geschmache dieser Zeit und dieses Volkes. Wozu denn diese kleinen künstlichen Zwerine mitten in dem großen natürlichen und allgemeinen Wildpark des Landes? Welche Thiere wurden darin gehegt, und zu welchem Zwecke?

Gesteh ich es nur, solche Zweifel haben mich oft heimlich gequält; jetzt endlich aber glaub ich das Räthsel gelöst zu haben! Das Zeugniß der gelehrten Slavisten und ihrer Wörterbücher in Ehren für den Sprachgebrauch unserer Zeit, aber die alten heidnischen Schwerine waren keine Wildgehege für die Küche der Fürsten und Edlen des Volkes, sondern — heilige Haine der Gottheit, und das darin gehegte Thier war kein Wildpret, sondern — das edle Ross, der Liebling aller kriegerischen Völker, das heilige Thier des höchsten der Götter, des slavischen Swantewit, wie des nordischen Odhin, dessen Priestern die Hegung für den Gottesdienst, und zugleich die Züchtung dieses in unserm Klima der Pflege des Menschen bedürftenden Thieres in den Tempelhainen oblag.

Das ist in kurzen Worten die Ansicht über die Bestimmung und Bedeutung der wendischen Schwerine, die sich allmählig zur festen Ueberzeugung in mir entwickelt hat. Meine Aufgabe ist es jetzt, die Gründe darzulegen, auf denen diese Ueberzeugung beruht, und welche hoffentlich auch den Leser überzeugen werden.

Den nächsten Anstoß zu dieser Idee gab mir die Geschichte der Pferdezuucht in Mecklenburg von Risch <sup>2)</sup>. Hier wird beiläufig darauf hingewiesen, daß die Gestüte im Mittel-

<sup>1)</sup> Rongrovius, poln.-deutsches Wörterb.

<sup>2)</sup> Archiv für mecklenburgische Landeskunde, Jahrg. 1856.

alter nicht bloß in dem ursprünglich slavischen Mecklenburg, sondern auch in den rein deutschen Ländern, in der Nähe großer Waldungen angelegt wurden, indem man die Mutter-Pferde nicht in engen Ställen aufstellte, sondern mit ihren Füllen in die Waldungen trieb, wo sie später nach Bedürfnis wieder eingefangen wurden. Es ist dies ohne Zweifel der Grund, weshalb die Mutterstuten im Mittelalter überall, und namentlich auch in Mecklenburg den Namen Wilden führten. Das älteste Beispiel einer solchen wilden Stuterei ist vielleicht die von Rintolf, Kaisers Otto I. Sohn, im Jahre 949 in den Waldungen bei Stuttgart angelegte, welcher Ort davon seinen Namen (stut-garten) erhielt. Auch in Dänemark wurden zu Anfang des 15. Jahrhunderts wilde Pferde gezüchtet<sup>1)</sup>. In Mecklenburg war diese wilde Pferdezüchtung noch im 16. Jahrhundert in voller Übung, wie aus Archiv-acten über die Anlegung einer solchen Stuterei durch den Herzog Ulrich in der Lemvig hervorgeht.

Daß nun diese Sitte auch bei den Wenden in Mecklenburg herrschte, wird urkundlich, wenn auch nicht direct bezeugt, doch meiner Ansicht nach außer allen Zweifel gestellt. Diese Urkunden beziehen sich auf die beiden ältesten bekannten Stutereien des Landes bei dem untergegangenen Orte Pustokow in dem Walde Deminkel am Ufer des Gutower oder Rosiner Sees bei Güstrow, und bei dem Dorfe Dierhagen an der Rostocker Haide in der Nähe des Fischlandes. Diese beiden Gestüte sind daher vor allen Dingen einer nähern Untersuchung zu unterziehen.

## 1.

## Der Burgwall auf Wustrow und das Gestüt zu Dierhagen.

Ich wende mich zunächst zu der Untersuchung des alten Gestüts zu Dierhagen und seiner Umgebung, da hier die Verhältnisse am einfachsten und klarsten vorliegen, und daher zugleich zur Erläuterung ähnlicher Erscheinungen wesentlich beitragen werden. Der Ort liegt bekanntlich in der Nähe von Ribnitz am Ufer des Binnensees hart an der Halbinsel Fischland und in der Nähe der großen Waldung, welche jetzt die Ribnitzer Haide genannt wird, und sich gegen Südwest an die noch bedeutendere Rostocker Haide unmittelbar anschließt, in ältern Zeiten aber sicher auch nordöstlich die Küste des Meeres bis an die genannte Halbinsel bedeckte, und sich zugleich südöstlich bis an den Binnensee bei Dierhagen aus-

1) Dahlmann, Gesch. von Dänemark, I. S. 377.

dehnte, so daß sie die Halbinsel gegen das Festland vollständig abschloß. Alle auf diesem alten Waldboden liegenden Dörfer sind schon durch ihre Namen als spätere deutsche Colonien erkennbar. Die zwischen dem Meere und dem großen Ribniger Binnenwasser liegende sandige und unfruchtbare Insel aber ist von einem in mancher Beziehung eigenthümlichen Volksstamme bewohnt, der vielleicht wendischer Abstammung ist 1), und sich ausschließlich von Schifffahrt und Fischfang nährt. Der alte, ursprüngliche, wendische Name dieses eigenthümlichen Ländchens war nun bis in das 16. Jahrhundert hinein Swante Wostrow, d. h. heilige Insel, denn das böhmische swaty, (sprich swanty), polnisch swjety (swjenty) heißt heilig und ostrow, im wendischen Dialekte wostrow, eigentlich Spitze, bedeutet namentlich eine in das Wasser vorspringende Landspitze, Halbinsel, aber auch Insel. Dieser Name beweiset vollkommen, daß hier zur Zeit der Wenden ein altes heidnisches Heiligthum stand, wenngleich es uns an historischer Nachricht darüber fehlt, und in neuerer Zeit ist es denn auch den unermüdlichen Forschungen unsers Risch auf dem Gebiete der mellenburgischen Alterthumskunde gelungen, die alte Tempel-Stätte überzeugend nachzuweisen 2). In einer weiten, tiefen Wiese am Ufer des Binnensees, dem jetzigen Hafen der Insel, liegt ein künstlich aufgetragener, großer und noch jetzt ziemlich hoher Wall, welcher seit Jahrhunderten die dem Heiligen Jodocus geweihte christliche Kirche trägt, die offenbar nach dem Siege des Christenthums die Stelle des zerstörten Tempels der heidnischen Gottheit vertritt. Auch Risch zweifelt hieran nicht, obwohl er hervorhebt, daß der Wall ganz so gebauet sei, wie die übrigen Burgwälle des Landes, welche zum Schutze und zur Vertheidigung der Grenzen gegen feindliche Einfälle dienten. Ich muß aber schon hier darauf aufmerksam machen, daß die wendische Bevölkerung oder wenigstens die kampffähige Jugend sich in Kriegszeiten auch in die Tempel ihres Kriegsgottes Swantewit zurückzog, da auch diese fest genug waren, um eine förmliche Belagerung längere Zeit aushalten zu können, wie das Beispiel Arkonas beweiset, eine Bemerkung, welche für den Fortgang unserer Untersuchung von entscheidender Wichtigkeit ist. Der religiöse Charakter des Wustrower Walles tritt aber auch aus der daran haftenden Volksage deutlich

1) Die hier herrschenden Familien-Namen waren, soweit wir Kenntniß von dem Ländchen haben, deutsch, aber größtentheils verhältnismäßig junge Beinamen, wie Fretwurf, Brathering und ähnliche.

2) Jahrb. XXVII, S. 187.

hervor. Darnach war derselbe durch einen gewaltigen Riesen aufgeworfen, eine Arbeit, welche mit Hülfe eines wunderbaren Schimmels in einer einzigen Nacht vollendet ward. Das ist unverkennbar das heilige weiße Kriegsgroß des Swantewit auf Rügen, das auch in Rethra im Namen des Gottes die Zukunft enthüllte, und zugleich in der deutschen Sage als Träger des Sieggottes Wodan in dem scandinavischen Norden, wie auf dem germanischen Festlande eine so bedeutsame Rolle spielt. Der Tempel auf dem heiligen Wostrow war also dem Swantewit geheiligt!

Zur weitem Geschichte dieses Ländchens, das seit dem 16. Jahrhundert Fischland genannt wird, wogegen der alte Name an dem Hauptorte auf demselben, früher Kirchdorf, jetzt Wustrow, haften blieb, bemerke ich hier noch, daß dasselbe gleich zahlreichen andern Heilighümern des Heidenthums schon in der frühesten Zeit an geistliche Stiftungen verliehen ward. Im J. 1275 bestätigte nämlich der Papst Gregor I. dem Kloster Dünamünde in Livland, das mehrfache Besitzungen in Mecklenburg hatte, unter andern die Dörfer Bentwisch, Wustrow und Volkshagen im Amte Ribnitz und noch ein viertes Dorf, dessen auf — ne endigender Name uns durch eine Lücke in der Urkunde verloren gegangen ist<sup>1)</sup>. Wann dies Kloster in den Besitz dieser Dörfer gekommen, ist unbekannt. Es kann denselben aber auch nicht sehr lange bewahrt haben, da nirgends wieder die Rede davon ist, und Wustrow im Anfange des 14. Jahrhunderts sicher wieder eine landesherrliche Domäne war. Im Jahre 1313 war es an Reimar v. Preen verpfändet, im August dieses Jahres belehnte König Erich von Dänemark als damaliger Herr des Landes Rostock seinen Truchseß Nicolaus Lassen mit dem Lande Zwante wostrowe, welcher dasselbe bald darauf an den bischöflich bremischen Ritter Martin v. der Hude veräußerte, den wir von 1323—28 fast in allen diese Gegend betreffenden Urkunden unter den Rätthen des Fürsten Heinrich von Mecklenburg, Statthalters des Königs in der Herrschaft Rostock finden, und dessen Söhne diese Besitzung am 12. Aug. 1328 eben diesem Fürsten für das neugestiftete Kloster zu Ribnitz aufließen, worauf dieser dieselbe dem Leptern am 13. Dec. desselben Jahres förmlich überwies.

1) — — specialiter autem de Bentwisch, de . . . . ne, de Wostrowe, et de Indagyno (!) Volquini. M. U. B. 442. Es ist charakteristisch, daß der Papst das sonst nie fehlende „swante“ vor Wostrowe wegläßt. Das Haupt der Christenheit konnte sich nicht entschließen, eine heidnische Götzenstätte für heilig zu erklären.

Damit war denn dies alte geistliche Gut der Kirche zurückgegeben.

Wenige Tage darauf, und offenbar im engsten Zusammenhange mit dieser Erwerbung, verließ derselbe Fürst dem Kloster nun auch die Güter Dierhagen, mit dem dortigen Gestüte, von welchem der Ort selbst ganz augenscheinlich den Namen trägt, was um so mehr das hohe Alterthum dieser Anstalt beweiset, als man nicht zweifeln kann, daß der deutsche Name „Derhagen“, — wie die alte niederdeutsche Form lautet, im 16. Jahrhundert durch Thierhagen verhochdeutsch, und später in Dierhagen übergehend, — nichts anderes ist, als die wörtliche Uebersetzung des wendischen Zwerin. Der Ort kommt zwar, — wenn die Kücke in der oben erwähnten Urkunde von 1235 nicht etwa durch das wendische [Zweri]ne zu ergänzen sein sollte, — erst im 14. Jahrhundert vor, woraus aber natürlich in keiner Weise die neuere Gründung desselben gefolgert werden darf, zumal im 13. Jahrhundert sich überhaupt sehr selten Veranlassung fand, reine, d. h. ungetheilte, fürstliche Domänen zu nennen. Als der Ort aber zuerst genannt wird, bestand daselbst auch bereits das Gestüt, als eine damals fürstliche Anstalt. Am 8. Nov. 1324 verpfändete nämlich der Herr Heinrich zu Meßenburg mit Consens seiner Gemahlin Anna seinem Getreuen Johann Moltke, Sohn des Bide Moltke, und der Frau Elisabeth, Wittme des verstorbenen Bogtes Thomas zu Ribniz, für eine Schuld der letztern von 400 Mark die beiden Dörfer Dierhagen mit dem dazu gehörigen Hofe und allen Aedern, Wiesen und Weiden, wobei er die Pfandinhaber besonders verpflichtete, aus den Nutzungen dieser Güter die daselbst befindliche Stuterei fortzuführen und getreulich in Acht zu nehmen, wie er sich dessen zu ihnen versehe. Doch reservirte er sich und seiner Gemahlin und seinen Erben ausdrücklich alle Füllen, Hengste und Stuten des Gestüts, wogegen die Pfandinhaber, wenn sie dabei Schaden leiden sollten, sich der Gnade des Fürsten unterwarfen 1). — Schon am 22. Novbr. 1327 starb Hein-

1) — — dimittimus et iusto titulo pignoris obligamus ambas villas et curiam Derhagen dictas cum agris, pratis et pascuis etc. — — — — De bonis vero et prouentibus seu fructibus supra dictis debent Johannes Molteke et ipsa domina ac eorum heredes predicti equirream nostram stut dictam feruare et fouere fideliter, prout fiduciam gerimus in eisdem, poledros et omnes equos ac equas ipsius equirree nobis et vxori nostre nostrisque successoribus continus reseruando, et si ex hoc ad damnum incurrerint, super hoc gracie nostre se committunt. Nach dem Origin. im Kloster Ribniz. Gebr. bei Rudloff Urk. Biefer. Nr. 115.

richs Gemahlin, worauf er zu deren Gedächtniß das S. Claren-Kloster zu Ribnitz gründete. Zur Dotirung dieses seines Lieblingsstiftes vermittelte er, wie wir gesehen haben, am 13. Decbr. 1328 die Abtretung des Landes Wustrow, welcher Besizung er am 28. desselben Monats auf den eignen Wunsch der verstorbenen Gemahlin seine gesammten Güter in dem angrenzenden Dierhagen unter der Bedingung der Einlösung derselben von den Pfandinhabern hinzufügte. Diese Güter bestanden jetzt nur noch aus einem Dorfe, indem das zweite seit dem Jahre 1324 niedergelegt und auf dessen Feldmark ein neuer Hof für das Gestüt erbauet war, welches letztere, oder wie der Fürst erläuternd hinzufügt, die dortige Heerde von Pferden, dem Kloster ausdrücklich mit überwiesen ward. Diese Bezeichnung der in dem Gestüte befindlichen Pferde als eine Heerde ist gewiß von besonderm Interesse, da sie eine Hinweisung auf die zu Eingang besprochene alte Züchtungsweise enthält. In eben dieser Beziehung dürfte auch hervorzuheben sein, daß diesmal auch die zu den verliehenen Gütern gehörigen Waldungen namentlich genannt werden. Endlich wird noch besonders hinzugefügt, daß das Kloster diese Güter zu Derhagen mit denselben Privilegien besizen sollte, wie das Land Zwant Wostrow, auch nicht verpflichtet sei, für den Fürsten und seine Nachfolger die Pferde-Hude auf den Weiden des Gutes, wie Johannes von Moltke schuldig gewesen war, zu halten<sup>1)</sup>. Von einer Reservation der vorhandenen Pferde ist aber eben so wenig die Rede, und in der That scheinen die ehrwürdigen Jungfrauen des heiligen Clarissen-Ordens die Absicht gehabt zu haben, das Gestüt auf eigne Rechnung fortzusetzen, zu welchem Zwecke, wie es scheint, der Fürst bei der nochmaligen Bestätigung aller obgedachten Schenkungen am 12. Jan. 1329 dieselben noch durch Abtretung von 4 bewaldeten Hufen in dem zu der Ribnitzer Haide gehörigen Walde Müriz (in nemore Muryz) mit den daran

1) — — villam Derhaghen ac curiam loco alterius quondam ville similiter Deerhaghen dicte constructam eiusdemque curie equicium seu gregem equorum, stut wlgariter appellatum, cum vtriusque tam ville scilicet, quam curie agris, pratis, pascuis, nemoribus et pertinentiis etc. — — cum eadem libertate eidem (clauistro) dimittimus, — — qua terram Zwant Wostrow noscitur possidere, ita, quod nec ad tenendum nobis vel nostris heredibus in pascuis curie ante dicte equicium seu gregem equorum stut appellatum — — sit adstrictum.

Nach dem Diplomatar. des K. Ribnitz. Gedr. bei Rubloff a. a. O. Nr. 128.

liegenden Gras- und Moorflächen, mit der Weidgerechtigkeit bis zur Ostsee, und der Gerechtigkeit, daselbst einen Hof anzulegen, vermehrte. Diese Wald- und Weideflächen werden vermuthlich schon früher für das fürstliche Gestüt benutzt, und für dasselbe unentbehrlich gewesen sein. Nur 5 Tage nach Ausfertigung dieser letztern Urkunde, am 17. Jan. 1329, acht Tage vor seinem Tode erneuerte der Fürst endlich nochmals als letztes Vermächtniß wiederholt alle dem Kloster gemachten Schenkungen, namentlich das Land Wustrow, sowie Dorf und Hof Dierhagen mit dem dortigen Gestüte fast mit denselben Worten, wie in der vorhergehenden Urkunde, und die jetzt vermessenen und begrenzten 4 Hufen im Walde Muriz.

Diese urkundliche Geschichte des Landes Wustrow mit seinen Heiligthümern und des Gestütes zu Dierhagen scheint mir über die Zusammengehörigkeit beider nicht den geringsten Zweifel zu lassen.

## 2.

### Der Bürgwall von Bölskow und das Gestüt zu Pustekow.

Das Gestüt in dem ehemaligen Orte Pustekow, welches frühzeitig in der großen Feldmark Rosin bei Güstrow untergegangen ist, wird schon einige Jahre früher, als das zu Dierhagen, aber soviel bis jetzt bekannt ist, auch nur ein einziges Mal genannt. Bei der Landestheilung der Herren Johann I. und Johann II. nach dem Tode ihres beziehungsweise Bruders und Vaters Nicolaus IV. vom 2. Dec. 1316, wodurch die frühere Trennung der Herrschaft Werle in die Linien Parchim und Güstrow wieder hergestellt ward, einigte man sich unter andern dahin, daß das Dorf und der Hof Pustekow mit der Waldung Dewinkel bei dem Güstrowschen Anthelle bleiben, die dortigen Gestütpferde aber getheilt werden sollten<sup>1)</sup>. Diese anscheinend so unbedeutende Notiz ist dennoch durch den Namen, die besondere Lage und die Umgebung des Ortes Pustekow für unsere Untersuchung von großer Wichtigkeit. Den Namen des Ortes leitet Cybulsky, Professor der slavischen Sprachen in Breslau, von dem slavischen Worte puszt, pusztka ab, welches Wüste, Wildniß bedeutet, und zwar sowohl Steppe, — daher die Ungarischen Pustten mit ihrer wilden Pferdezuucht, — als wilde

1) Pustecowe, dorp vnde hof, vnde de Deswinkel scall licken vnde bliuen in deme dele tho Gustrowe, men de statperde scole wy like dele. Original im Archiv. Gebr. bei Aubloff a. a. O. Nr. 98.

*Sapientia des Vereins f. mittell. Gesch. XXXII.*



Waldung, eine Erklärung, welche mit der betreffenden Deutlichkeit vollkommen übereinstimmt. Schon in der Urkunde der Gebrüder Nicolaus und Heinrich, Herren zu Werle, vom 1. Jun. 1229<sup>1)</sup>, worin sie dem Kloster Michaelstein im Bisthum Halberstadt das mit Pustkow grenzende Dorf Rosin schenken, werden zu den uralten Pertinenzen dieses Dorfes gewisse Güter in einer Wildniß gerechnet (*bona in solitudine ad villam Rosin antiquitus pertinentia*), welche nach der hinzugefügten Grenzbeschreibung an dem großen Bisdeder See (*magnum stagnum Bisdede*) lag, worunter nur der heutige Rosiner oder Gutower See gemeint sein kann. Der zu Rosin gehörige Theil dieser großen Waldung, welche in Uebereinstimmung hiemit in einer Urkunde von 1233<sup>2)</sup> gleichfalls die Bisdeder Wildniß genannt wird (*solitudo, quo tati nomine Bisdede nuncupatur*), ward demnächst vom Kloster urbar gemacht, und bildet die heutige Feldmark Mühlen-Rosin, als Pertinenz von Kirch-Rosin. Der Rest aber ist die schöne, dichte Laubwaldung, welche unter dem Namen des Hohen Holzes noch heute das südöstliche Ufer des Rosiner Sees bedeckt, und an welche sich der Deminkel mit den Pustower Wiesen unmittelbar anschließt, in welchem wir oben das 1316 noch bestehende fürstliche Gestüt kennen gelernt haben.

In eben diesem See und der ihn begrenzenden Waldung hat nun Risch im Jahre 1847 noch andere höchst merkwürdige Alterthümer entdeckt, die mit jener Stuterei unverkennbar im Zusammenhange stehen. Nahe an dem zur Feldmark Bölkow, welche westlich an Rosin grenzt, gehörigen Ufer des Sees liegt nämlich am Ende einer vorspringenden Landspitze in tiefem Sumpfe ein künstlich aufgeworfener, mächtiger Wall, mit einer hart am Rande stehenden, ringförmigen, 10 Fuß hohen Brustwehr, so daß der ganze Wall etwa 50 Fuß hoch ist, und 210 Schritt im Umfange mißt, der innere Raum des Ringwalles aber eine kesselförmige Vertiefung bildet. Etwa eine halbe Stunde von diesem Hauptwall entfernt liegt dann in dem oben beschriebenen Walde in einem tiefen Erlenbruche, welches das Burgwalls- oder Burgwalds-Bruch genannt wird, eine zweite, viereckige, bei weitem niedrigere Umwallung, von 110 Schritt Durchmesser, neben einer gleichfalls künstlich erhöhten viereckigen Horst von 120 Schritt Durchmesser. Diese Horst, wie die

1) M. U. B. Nr. 369.

2) M. U. B. Nr. 411.

Umwallung selbst, sind am Rande mit alten Fliederbüschen dicht besetzt, weshalb die letztere auch der Fliederwall genannt wird.

Ueber die Bedeutung der letzten Anlage wagt unser Berichterstatter sich keine Vermuthung. In dem hohen Ringwall dagegen glaubt er die in einem gefälschten Zusage zu der Dotations-Urkunde des Bisthums Schwerin vom Jahre 1171<sup>1)</sup> erwähnte Burg Bridder wieder zu erkennen, obwohl es ihm nicht entgegen ist, daß diese als die Gauburg des Landes Tribedne bezeichnet wird (*castrum Bridder cum terra attinenti videlicet Tribedne vocata*), welches von dem Lande Bisbede unterschieden wird. Aber auch hiervon abgesehen, glaube ich nach der ganzen Schilderung dieser merkwürdigen Alterthümer zunächst an eine gottesdienstliche Bestimmung derselben denken zu müssen, da mir diese Ringwälle überhaupt zu der Anlage einer eigentlichen, bewohnten Burg des Landesfürsten nicht geeignet scheinen, anderer Seits aber auch die Tempelskätten, wie oben bemerkt ward, besetzt waren. Für diese Auffassung spricht ferner die in der That auffallende Aehnlichkeit der Localverhältnisse mit der Umgebung des Heiligthums auf Wustrow, so wie der Umstand, daß hier, wie dort die ganze Landschaft frühzeitig an geistliche Stiftungen verliehen ward, namentlich im Jahre 1226 das Dorf Bölkow (Belicowe), wozu der Burgwall gehört, und auf dessen großer Feldmark das Kirchdorf Varendorf erbauet ward, und die angrenzenden Dörfer Gantschow (Genitsowe) und Gutow an das Domstift zu Güstrow, und 1229 das an der andern Seite gleichfalls mit Bölkow grenzende Rosin mit einem Theile der Wildnis Pustekow an das Kloster Michaelstein.

Wichtiger aber scheinen mir die vielfachen Sagen, welche sich theils unmittelbar an den Burgwall knüpfen, theils in der nächsten Umgebung desselben sich mit großer Lebendigkeit im Munde des Volkes erhalten haben. Wie auf Wustrow schreibt nämlich die Sage auch hier die Gründung des Ringwalles den Riesen zu, wenn auch in anderer Weise. Ein Riesen-Mädchen, erzählt man in Bölkow, wollte einst zu unerlaubter Zeit, also an einem Festtage der Gottheit, Sand von den Seefern holen. Schon hatte sie ihre Schürze damit gefüllt, da riß das Band, und der Inhalt der Schürze entleerte sich in den See. Das ist der Burgwall! Auch von einem hier stattgefundenen Kampfe zweier Riesen mittelst

1) M. U. B. Nr. 100, p. 96.

Steinwürfe weiß die Sage zu berichten, von welchem ein am Fuße des Walles liegender große Granitblock, vielleicht der alte herabgerollte Opferstein, und ein kleinerer tiefer im See noch heute Zeugniß ablegen. Ferner gehören hieher mehrere Sagen von Woban und seinem wilden Heer, die als eigene Erlebnisse unter Versicherung der vollen Wahrheit erzählt werden, und den Gott noch heute als in dem Glauben des Volkes fortlebend erscheinen lassen. So begegnete ein Bauer aus Gantschow an einem Abende in den Zwölften der wilden Jagd, die Kliff, Klaff, Kliff, Klaff grade auf ihn zustürmt. Da ruft ihr Führer Wode (Wauer nach dem dort herrschenden breiten Dialekte) ihm zu: „holl den Mittelweg! denn von min Hunnen di nids!“ und damit brauset die ganze Jagd „als en grote Klugenball“ über ihn hinweg, ohne ihn zu verletzen, da er dem Rathe gefolgt war. — Andere trafen ihn zuweilen Nachts auf der Grenzscheide zwischen Gantschow und Gerdshagen auf- und niedergehend, indem er rief: „Hier geit de Scheer! Hier geit de Scheer!“ Es ist zu beachten, daß die Dorfgrenze zugleich die Grenze des Gebiets des Domcapitels, also vielleicht auch des alten Tempelgebietes ist. — Eine Büdnerfrau aus Gutow ging einst an einem finstern Abend in Begleitung eines Mädchens von Bölkow nach Rosin. Da begegnet ihr „wat Unsichtbares“. Ihr Hund heult ängstlich, in einer nahen Koppel weidende Pferde rennen im Galopp in die Rosiner Hölzung, ihre Begleiterin aber wird plötzlich, wie vom Schwindel ergriffen ganz verwirrt, so daß sie fliehend, wie festgebannt vor einem kleinen Graben stehen bleibt, und nicht hinüber kommen kann. „Dat was of de Wauer!“ Diese Sagen haben in der hier mitgetheilten Gestalt allerdings rein germanischen Character. Aber es ist doch die Frage, ob die sächsischen Einwanderer hier nicht schon ähnliche wendische Sagen vorfanden, die sie gleichsam nur ins Deutsche übersetzten, was ich für durchaus wahrscheinlich halte. Jeden Falles kannten sie die Bedeutung des so sehr ins Auge fallenden hohen Walles in dem See und dessen Bestimmung zur Zeit der Wenden, weshalb es immer von Wichtigkeit ist, daß sie grade auf ihn ihre aus der Heimath mitgebrachten Erinnerungen an die untergegangene heidnische Götterwelt übertrugen, die nun, fest an eine bestimmte Dertlichkeit geknüpft, nach Verlauf von bald 6 Jahrhunderten bis zu dieser Stunde in ihren Enkeln lebendig geblieben sind 1).

1) Die obige Localbeschreibung ist fast ganz aus den Berichten von

Kann es nun schon hiernach kaum noch zweifelhaft sein, daß wir den großen, mächtigen Ringwall im See als die eigentliche Tempelstätte des Gottes, und zwar gleich der in Zwante Wostrow, des höchsten Gottes der Wenden, Swantevit, zu betrachten haben, so ist die specielle Beziehung des nahen Haines mit seiner wilden Pferdezuucht, namentlich aber die dort befindliche Fliederburg auf die slavische Götterwelt, noch bestimmter nachzuweisen, und giebt dadurch zugleich eine willkommene Bestätigung meiner Vermuthungen über die Bedeutung der Seeburg selbst. Miletius, Verfasser einer wichtigen Abhandlung über den Götzendienst der alten Preußen und der ihnen benachbarten Völker, nennt unter den Dämonen, welche von diesen Völkern göttlich verehrt wurden, namentlich auch den Putsaetus, welcher die heiligen Haine schütze<sup>1)</sup>. Es ist klar, daß dieser Name, welcher im Lithauischen Puskaytis lautete, aus derselben Wurzel, wie unser Pustekow; d. h. von dem slavischen pust, pustka abzuleiten ist. Von dem Wesen dieses untergeordneten Gottes wird dann weiterhin, nach wiederholter Bezeichnung desselben als Vorstehers der heiligen Bäume und Haine, noch bemerkt: man glaube, daß er unter einem Fliederbaume wohne, weshalb das Volk ihm Brod, Bier und andere Opfer Speisen unter einem Fliederbaum niederlege, und ihn bitte, den Gott der Großen und Edlen, Marcopolus, besänftigen zu wollen, damit sie von ihren Herrn nicht noch durch schwerere Knechtschaft gedrückt werden möchten<sup>2)</sup>. Auch die eigentlichen Slaven opferten dem „Puschaitis“, den sie als unterirdisch betrachteten, auf ähnliche Weise, und zwar Abends, aber mit großer Furcht und Zittern. Man dachte ihn in Zwerggestalt, weshalb die spätern Wenden den Lieblingsaufenthalt der Zwerge (Unterirdische) überhaupt unter die Flieder-

Fisch Jahrb. XII, S. 4 ff., 24 ff. nnd 453, und Jahrb. XXVI, S. 60 entlehnt. — Die Wobansagen habe ich schon in meinen „Erinnerungen“ Jahrb. XX, S. 155 nach dem Berichte meines Sohnes mitgetheilt.

1) Miletius, epistola de idolatria veterum Prussorum, Samogitarum, Rutenorum et Livonum etc. Acta Borussor. T. II, p. 104: „Putsaetus (Pustcaetus?) deus, qui sacros lucos tuet“. — Ich citire nach Westphal. Mon. Ined. IV, Praef. p. 236, da mir die Schrift des Miletius selbst nicht zugänglich ist.

2) Ex omnibus Sarmatiae gentibus supra nominatis multi adhuc singulari veneratione colunt Putsaetum, qui sacris arboribus et lucis praest. Is sub arbore Sambuco domicilium suum habere creditur. Huic passim homines superstitiosi litant pane, cerevisia aliisque cibis sub arbore sambuco positis, precantes a Putsaeto, ut placatum efficiat Marcopolum, deum magnatum et nobilium, ne graviore servitute a dominis ipsi premantur. Miletius l. l.

berbäume versetzt haben sollen, wo man z. B. in Krankheitsfällen ihre Hilfe durch sympathetische Mittel zu erwirken suchte. Hiernach ist klar, daß der Fliederwall bei Pustekow ein untergeordnetes Heiligthum des Puschaitis in dem Tempelhain der Hauptgotttheit war, als deren vertrauter Diener und Wächter des Haines, — nur die heiligen Haine und Bäume, nicht die Wälder überhaupt, waren seinem Schutze anvertrauet — er zugleich den Vermittler zwischen dem Gotte selbst und dem niedern Volke machte, das jenem nicht unmittelbar nahen durfte. Der Name dieses Gottes der Großen und Edlen selbst, Marcopolus, ist in seinem ersten Theile unzweifelhaft von mor, mar: Tod, Pest, davon morly, todt, abzuleiten, wovon auch die Todesgöttin Morjana, Marzana ihren Namen hatte<sup>1)</sup>. In der zweiten Hälfte des Wortes scheint aber das slavische kopj: Speer zu stehen, so daß wir unter dem Markopol den Gott des Todes speeres zu denken hätten, oder den Todespeer selbst als Symbol des Gottes, wie die Scyten und andere Völker in dem Osten Europas das aufgerichtete Schwert als Symbol des Mars verehrten. Wie das Wesen dieses Gottes, würde demnach auch sein Name wiederum lebhaft an den nordischen Othin erinnern, dessen zauberhafter Siegespeer Gungnir den Tod in die Welt brachte, als der Gott ihn zum ersten Male zwischen die streitenden Männer schleuderte, und in der Schlacht den Sieg entscheidet, indem alle Sterbliche, über welche das furchtbare Geschöß hinwegfliegt, dem Tode geweiht sind. Eine entscheidende Bestätigung dieser Deutung glaube ich aber in dem bisher noch unerklärten Marcolfus zu finden, mit welchem Namen nach Grimm in einigen Gegenden Dänemarks der wilde Jäger, d. i. Othin, benannt wird: eine offenbare Entlehnung des preussischen Markopol von der im Norden oftgenannten, sagenreichen Ostküste<sup>2)</sup>.

- 1) Zu diesem mor, mar: Tod, gehört, beiläufig bemerkt, unzweifelhaft auch das Polnische mora, oder zmora, böhmisch mura, das deutsche Mar, Nachtmär, welches Wort Grimm sehr unglücklich zu Mar, (Mähre) Pferd zieht. Der Nachtmär wird nicht geritten, sondern reitet nach der einstimmigen Sage auf den Kranken und Sterbenden, und bewirkt dadurch dessen qualvolle Todesangst.
- 2) Vergl. im Allgemeinen Hannisch, die Wissenschaft des slavischen Mythos S. 228 — 230, dessen Ausführungen über diese Gottheit ich mir jedoch nicht aneignen vermag. Er kennt die Hauptquelle, den Milietius, anscheinend nicht, und bemerkt über den Markopol überhaupt nur ein Mal beiläufig, daß Strykowski (Kronika p. 156) ihn mit den Zwergen Perstucky (von perst: Finger, also unser Däumling) und dem Poklus, Gott der Unterwelt und der bösen fliegenden Dämonen,

Bei dieser überraschenden Uebereinstimmung des alt-preussischen Gottesdienstes mit unsern Alterthümern am Rosener See und den daran hangenden Sagen wird man, denke ich, den innigen Zusammenhang des heiligen Haines des Pustekat mit seiner Pferdezucht und des hohen Ringwalles im benachbarten See, und die Beziehung des letztern auf den slavischen Gottesdienst, namentlich den Kultus des Swantewit, nicht länger in Zweifel ziehen. Der Name Schwerin für diesen heiligen Hain findet sich hier dagegen nicht. Vielleicht ist er erst nach der Zerstörung des Heiligthums untergegangen, und hat der allgemeineren Bezeichnung desselben als Wildniß, heiliger Hain, ohne die auf die Hegung der Rosse des Gottes bezüglichen Nebensinne, weichen müssen. Es ist aber auch nicht behauptet, daß jeder heilige Hain, worin unter dem Schutze der Gottheit Pferdezucht getrieben ward, nothwendig den Namen Schwerin geführt haben müsse, sondern nur, daß dieser Name, wo er sich finde, auf solche Haine zu beziehen sei. Es war daher vor allen Dingen die wirkliche Existenz solcher Haine im Wendenlande festzustellen, und diesen Beweis wird man nunmehr hoffentlich als gelungen anerkennen.

## 3.

## Die Burg Schwerin und der Hof Ostorf.

An der Hand der bisher gewonnenen Resultate gehe ich nunmehr schon etwas zuversichtlicher an die Untersuchung der

zusammen nenne. Dagegen führt er, anscheinend nach Naruszewicz, histor. narodu polskiego, II. p. 98 und 38, an, daß eine Gattung von Zwergen die Markopety genannt werde. Diese Nachweisungen aus mir unzugänglichen Quellen sind auch für unsre Untersuchung nicht ohne Interesse. Wenn Hamusch aber den letztern Namen von markotay: verdrücklich, oder mar: Tod ableiten möchte, so wird mir wohl auch ohne Kenntniß der slavischen Sprache die Bemerkung erlaubt sein, daß es näher liege, den Namen dieser untergeordneten Dämonen, auf den offenbar auch etymologisch damit zusammenhangenden Namen, des Hauptes zurückzuführen, also etwa durch Angehörige, Diener des Marpol zu erklären, ein Verhältniß, in welchem auch nach nordischer und deutscher Sage die Zwerge zu Othin stehen. Zu diesen Markopety wird dann auch unser Pustkat zu rechnen sein, welchen Hamusch dagegen zu einer Hauptgotttheit erhebt und dem Ariman vergleicht, indem er den Namen nicht direct durch das Stammwort pust, pustka, sondern durch das davon in dem Sinne: wüßt, Wißte, abgeleitete Zeitwort pustoszic; verwüßten, erklärt. — Ueber die Beziehungen der Zwerge zu dem Flieder nach dem Glauben der Wenden im nördlichen Deutschland, vgl. A. Frencel, Comment. de diis Sorabor, c. 25 und Echhard, Monum. Jutriboc,

eigentlichen Schwerine Meßenburgs, d. h. derjenigen Vertlichkeiten, welche diesen alten wendischen Namen noch heute führen. Hossentlich wird mir auch der Leser bereits mit günstigem Vorurtheile folgen, was ich in so weit auch in Anspruch nehmen muß, als die vorhandenen Nachrichten über jede einzelne dieser Vertlichkeiten für sich allein nicht hinreichen, um dadurch selbstständig meine Ansicht zu begründen. Man muß natürlich das Gesamteresultat zusammen greifen. Ganz an aller Bestätigung desselben wird es aber kaum in einem einzelnen Falle fehlen.

Die wichtigste unter diesen Vertlichkeiten ist die uralte Burg der Obotritenfürsten, noch jetzt der reizende Sitz unsers hohen Herrscherhauses, den wir daher vor allen einer nähern Betrachtung unterwerfen wollen. Fragen wir zunächst nach der ursprünglichen Lage dieses — ich setze voraus — heiligen Schwerins<sup>1)</sup>, wo einst die der Gottheit geweihten Roffe weideten, so liegt es allerdings am nächsten, ihn dort zu suchen, wo später eben die nach ihm benannte Stadt erbauet worden ist. Wirklich scheint diese Vertlichkeit auch ganz dazu geeignet, da die eigentliche alte Stadt Schwerin mit Einschluß der später bebauten Neustadt Schelfe und des nördlich daran gränzenden Schelffeldes auf der Ostseite von dem großen Schweriner See, im Norden von dem kleinen Heidensee und dem denselben durchströmenden und den Großen See mit dem Ziegelsee verbindenden Bach, im Westen durch diesen letztern und den künstlich aufgestauten Pfaffenteich, der früher ein breites durch einen Bach durchschnittenen Wiesenthal gebildet haben wird, im Süden endlich von dem Burgsee, einer tief in das Land einschneidenden Bucht des Großen Sees ringsum eingeschlossen, in der Vorzeit eine fruchtbare, weiden- und wiesenreiche und vermuthlich auf den Hügeln mit Buchwald bestandene Insel war, ein natürlicher Park, wie er zu dem angegebenen Zwecke nicht schöner gedacht werden kann. Dazu kommt, daß schon der Herzog Heinrich der Löwe nach der Gründung der deutschen Stadt Schwerin im Jahre 1160 und der Verlegung des Bisthums Meßenburg nach diesem neuen Grafensitze, in der Dotationsurkunde des Bisthums vom 9. September 1171, den ganzen nicht bebauten Theil des obenbezeichneten Gebietes, welches stets als eine Insel, oder viel-

1) In den lateinischen Urkunden des Mittelalters wird das Wort Zwerine, Zwerina stets weiblich gebraucht, wie es das slavische Zwirinica so. obora forbert. Ich folge dem heutigen deutschen Sprachgebrauch, wonach es männlich ist.

mehr als drei neben einander liegende; durch tiefe Sümpfe getrennte Inseln, betrachtet ward, obgleich derselbe für die Entwicklung des bürgerlichen Verkehrs der neuen Gründung fast unentbehrlich scheinen mußte, nicht dieser, sondern den Tafelgütern des Bischofs zulegte, worin man eine Andeutung der religiösen Bedeutung dieser Insel im Heidenthum finden könnte<sup>1)</sup>. Allein gerade diese nördlich von der Stadt gelegenen Abschnitte der Insel waren wegen der hohen und steilen Bergrücken und der dazwischen liegenden tiefen, noch spät unzugänglichen Sümpfe am wenigsten zur Pferdezuucht geeignet, und haben auch niemals den Namen Schwerin geführt. Schon die Bullen der Päpste Urban III. von 1186, Clemens III. von 1189 und Cölestin III. von 1197 bezeichnen die erste Hälfte dieser bischöflichen Insel bis zu einem großen Sumpfe als die Scala, welcher sie die jenseits des Sumpfes liegende Insel entgegen setzen<sup>2)</sup>. Ebenso der Grenz- und Tausch-Vertrag zwischen Bischof Hermann und dem Grafen Helmold II. von Schwerin vom 6. Decbr. 1284<sup>3)</sup>. Ein gefälschtes Exemplar der Dotations-Urkunde des Herzogs Heinrich von 1171 unterscheidet dagegen die kleine und die große Scala, und setzt denselben einer noch nördlicher gelegenen Insel entgegen<sup>4)</sup>. Dieser Name Scala ist ohne

- 1) Meklenb. Urk. B. Nr. 100: *insulam, Zwerin adjacentem, usque ad rivulum*. Ebenso in den Bullen des Papstes Cölestin III. vom 4. October 1191 und der Konfirmation des Kaisers Otto IV. von 1211; Jänner 4. Meklenb. Urk. B. Nr. 151 und 202. Unter diesem *rivulus* verstehe ich den heutigen Schiffgraben, welcher den Ziegelsee mit dem Heidensee und durch diesen mit dem Großen See verbindet.
- 2) Meklenb. Urk. B. Nr. 141, 149 und 162: *usque in Scalam et ultra paludem eidem Scale proximam totam insulam*. Dieser Sumpf ist nach meiner Ansicht die vom Ziegelsee zwischen dem Stephansberge und dem Schelf-Markte über den Ziegenmarkt bis zum Großen See reichende Niederung, welche noch auf Karten des 17. Jahrhunderts als *magna palus* bezeichnet wird.
- 3) Meklenb. Urk. B. Nr. 1766: *tota Scala usque ad insulam episcopalem*, — und später: *Scala et tota insula*.
- 4) Meklenb. Urk. B. Nr. 100 p. 97: *insulam Zwerin adjacentem, — ipsam civitatem — usque ad minorem Scalam, cujus medietatem ad areas fratrum deputamus, maiorem vero Scalam usque ad predictam insulam*. Hier wird nach meiner Erklärung zum ersten Mal der schön bewaldete Schelfwerber, worauf der Bischof und das Capitel schon früher ein Holzungsrecht gelbt haben mochten, mit in die Grenzen des bischöflichen Gebietes gezogen, und darin glaube ich den Hauptgrund der Fälschung zu erkennen. Vgl. die abweichenden Ansichten von Risch Meklenb. Urk. III. S. 8 ff. und Wigger, Jahrb. XXVIII. 199 ff.



Zweifel von dem slavischen skala, auch skalj: Fels (rupes) abzuleiten, und mochte sich ursprünglich nur auf den hohen und steilen Rücken des Stephansberges beziehen. Die eingewanderten Sachsen deuteten denselben aber auf ihr scilf, scelf, wovon die ganze Insel den Namen Schelfe, auch Schilfe erhielt, wofür sich später auch Schelm (schelmo) findet. Von einem slavischen Schwerin dagegen ist hier keine Spur zu finden.

Der südlichste, zunächst vor der Burg liegende Abschnitt des hier besprochenen Gebietes, also die heutige Altstadt, wird dagegen wirklich in der Bulle des Papstes Alexander III. vom März 1178 ein Mal als die Insel Schwerin bezeichnet, was aber anscheinend nur als die Insel, worauf die Stadt Schwerin liegt, zu erklären ist<sup>1)</sup>. Hier lag nun schon in hohem Alterthum ein bewohnter und befestigter Ort, welcher im Jahre 1018 zuerst genannt wird, als der Obotritenfürst Mistizlav daselbst eine außerlesene Mannschaft gegen die empörten Lutizier zusammenzog, nachdem er seine Familie durch die Flucht gerettet hatte<sup>2)</sup>. Vielleicht stand hier in der Nähe oder auf der Stelle des heutigen Domes auch schon unter seinem Vater Mistui vor der Empörung vom Jahre 983 eine christliche Kirche, da noch 1186 östlich oder nordöstlich von dem Dome an der Grenze der Schelfe eines alten Kirchhofs gedacht wird, der aus dieser Zeit stammen könnte. Freilich kann damit auch ein heidnischer Begräbnißplatz gemeint sein, aber auch in diesem Falle liegt darin eine Bestätigung, daß diese Gegend schon im hohen Alterthum bebauet war. Wenn daher das alte Heiligthum Schwerin gleichwohl ursprünglich auf der Nordseite der Burg, und des sie umgebenden Süd- oder Burgsees gelegen haben sollte, so mußte es wenigstens schon im Heidenthume verlegt worden sein.

Betrachten wir uns nun das südliche Ufer des Burgsees, wo jetzt der Hof und das wahrscheinlich wendische Fi-

1) Meklenb. Urk. B. Nr. 124: — — partem insule Zverin secundum distinctionem ipsius ducis, — — et aliam insulam —, wofür es an den entsprechenden Stellen der obenbesprochenen Bullen heißt: secundum distinctionem ipsius ducis partem ciuitatis Zwerinensis. Die Grenze dieses bischöflichen Antheils an der Altstadt Schwerin wird wahrscheinlich schon bei der Anweisung des Bauplatzes für den Dom in einer besondern, verloren gegangenen Urkunde festgestellt sein. Die Ermittlung derselben aber scheint mir immer noch ein ungelöstes Problem zu sein. Vgl. Jahrb. XXVIII, S. 301.

2) Thietmar VIII. 4: Liutici — — Mistizlayum seniore — — uxorem suam et nurum effugare ac semet ipsum infra Zwarinae civitatis munitionem cum militibus electis colligere cogunt. Wigger Meklenb. Annal. p. 60.

Scherdorf Ostorf liegen. Hier ist die Dertlichkeit nicht minder günstig. Ein sanftes Hügelland, theilweise noch bei Menschen-  
gedenken mit Buchen- und Tannenwald bestanden, das sich  
nur auf einer Stelle zu einer ziemlich steilen, vielleicht künstlich  
erhöheten, kegelförmigen Spitze, dem sogenannten Weinberge  
hinter dem erwähnten Dorfe erhebt, im Westen und Norden  
von ausgedehnten Wiesenflächen eingefast, auf welchen noch  
jetzt zum Theil alte Eichen stehen, endlich durch den Schwe-  
riner und den Burgsee, sowie durch den nicht unbedeutenden  
Ostorfer- und den langen, aber schmalen Faulen-See, welche  
unter sich durch sumpfige Wasserläufe in Verbindung stehen,  
rund um zu einem natürlichen, inselartigen Gehege abgeschlossen,  
— das ist die alte Feldmark Ostorf, welche in älterer Zeit  
gegen Süden von See zu See durch eine ausgedehnte, später  
zu Gunsten des Hofes und der Stadt auf eine kurze Strecke  
ausgerodete Buchenwaldung unmittelbar begrenzt ward, und  
deren nördlicher Wiesenraum, der alten Burg gegenüber, mit  
dem dahinter liegenden Hügellande jetzt zu den großen Park-  
anlagen des Schloßgartens benutzt worden ist. Daran schließt  
sich gegen Osten ein langgestreckter Bergrücken zwischen dem  
Großen und dem Faulen-See, welcher gleichfalls zur alten  
Feldmark Ostorf gehört und seit alter Zeit der Ostorfer-Hals  
genannt wird. In einer noch näher zu besprechenden Urkunde  
von 1282 wird er als eine abgesonderte Nebeninsel (*insula*,  
*quo in vulgo Hals dicitur*) betrachtet, obwohl er an einer  
Stelle hart an der Zippendorfer Grenze zwischen den nahe  
zusammen liegenden Quellen zweier kleiner Wasserläufe, die  
in ziemlich breiten Wiesenthälern von der hier etwas gesenkten  
Höhe, theils nach Nordost in den Großen See, theils nach  
Südwest in den Faulen-See hinabfließen, allerdings einen  
schmalen trockenen Ausgang hat. Wendische Ortsbezeichnungen  
finden sich auf dieser Feldmark nicht, außer der Krosnik, d.  
i. Krähen-Ort, von krosna: Krähe, einem kleinen runden  
Ackerkamp in einer Wiese, hart am Ufer des Ostorfer Sees.  
Der Name des großen und des kleinen Krost, zweier kleiner  
runder Teiche in der Wiese neben der Kaldbrennerei am  
Großen See ist dagegen wohl das Deminutiv des nieder-  
deutschen Kros: Krug.

Hier auf dieser eigenthümlichen Feldmark glaube ich  
nun den alten wendischen Schwertn wirklich gefunden zu  
haben, und zwar als heiligen Hain mit den Rossen des Gottes,  
wie uns der Name selbst verräth. Der Name Ostorf hat  
nämlich mit der Himmelsgegend nach dem Aufgang der  
Sonne nichts gemein. Der Ort liegt weder im Verhältniß zu

der Burg oder der Stadt im Osten, noch findet sich irgend eine Spur eines ihm entgegengesetzten Westdorfes, dessen Existenz nicht einmal möglich ist, da sich auf der ganzen Westseite der große Ostorfer See ausbreitet, in welchen sich unsere Feldmark als eine Halbinsel mit dem Hof und Dorfe tief hineinstreckt. Die alte Form des Namens ist vielmehr urkundlich Orsestorp. Die älteste Urkunde, worin des Ortes gedacht ward, ist diejenige des Grafen Helmold von Schwerin vom 8. December 1282, worin er der Stadt das Eigenthum der wahrscheinlich nicht lange zuvor erworbenen Dörfer Zippendorf, Göhren und Ostorf verleiht, und derselben, wie den genannten Dörfern, das Holzungsrecht in dem angränzenden Walde Bochoolt einräumt, auch zugleich das Jurisdictionsverhältniß zwischen dem gräflichen Vogte und dem Rathe der Stadt ordnet, wogegen er die ganze oben beschriebene Insel Hals, welche zu der Burg Schwerin gehörte, sich und seinen Nachfolgern vorbehält<sup>1)</sup>. Leider besitzen wir diese wichtige Urkunde nur in einer Abschrift aus der Mitte des 16. Jahrhunderts, welche mehrfache Fehler hat. Hier lautet nun der Name des Ortes freilich Osestorp, eine Form, welche von dem modernen Ostorf schon weit genug abliegt, in welcher aber unbezweifelt noch ein Lesefehler statt Orsestorp steht, indem der Schreiber, durch den Sprachgebrauch seiner Zeit verleitet, entweder das r hinter dem O ausfallen ließ, oder etwa auch nur das Verkürzungszeichen für die Silbe or, welches zu Anfang des Wortes auch statt des einfachen r über das anlautende O gesetzt zu werden pflegt, über sah. — Dies ist aber nicht etwa eine willkürliche Conjectur, sondern beruht auf der Vergleichung mit der Namensform in der nächst folgenden Original-Urkunde. Die Stadt Schwerin war nämlich nicht lange im Besitze dieser Feldmark, deren frühere, unmittelbare Zugehörigkeit zu der Burg aus der Reservation der Insel Hals für die Burg deutlich her-

1) Ob hoc igitur eisdem (consulibus ciuitatis nostre Zverin) et eorum successoribus gratiam volentes facere specialem, proprietatem villarum Zippucendorp, Gorne et Osestorp — — in suis terminis et distinctionibus, quemadmodum hactenus libere possederunt, terris cultis et incultis, agris, pratis, nemoribus, pascuis, aquis et aquarum decursibus dicte ciuitati contulimus. — — Ville vero nemori, quod Bochoolt vulgariter appellatur, sepedicte ciuitatis circumquaque adiacentes nihil in eodem iurisdictionis in lignis et pascuis obtinebunt, — — exemptis tamen villis ciuitatis superius recitatis. Insulam vero, que vulgo Hals dicitur, castro nostro adiacentem nobis et nostris heredibus et successoribus integram ascribimus. Mecklenb. Urk. Nr. 1650.

vorgeht. Sie wird denn auch bald nach der Zeit von 1282, wahrscheinlich tauschweise gegen andere, der Stadt bequemer gelegene Ländereien auf der Westseite, in dies ursprüngliche Verhältniß zurückgekehrt sein, wenigstens finden wir sie um die Mitte des 14. Jahrhunderts wieder in dem unmittelbaren Besitze der Grafen. In der Zwischenzeit war aber bereits ein Hof auf derselben angelegt, der das ganze Mittelalter hindurch als der eigentliche sogenannte Bauhof der fürstlichen Burg benutzt ward, während auch die Fischer des Dorfes zu allerlei Burgdiensten verpflichtet waren, z. B. zum Brauen und Schlachten, zum Freihalten des Wassers vom Eise rund um die Burg u. s. w. Dieser Hof wird nun in einer Urkunde vom Marien-Himmelfahrtstage des Jahres 1357, in welcher der Graf Nicolaus von Schwerin denselben an Volrath v. Tzule und dessen Bruder Schele Detlev v. Tzule mit dem See und der Neuen Mühle vor Schwerin und 3 Last (?) Seringe für 1050 Mark Lüb. Pfennige verpfändete, klar und deutlich Orstorf genannt<sup>1)</sup>, wogegen sich im 15. Jahrhundert die heutige, sinnentstellende Form des Namens bereits festgestellt hatte.

Der hiernach urkundlich sichere alte Name unsers Dorfes Orstorf, contrahirt Orstorp, von dem Niederdeutschen Ors, engl. Hors, d. h. Roß, Pferd, besonders das große, starke Rittpferd, ist nun offenbar gleich dem besprochenen Derhagen bei Swante Wustrow eine deutsche Uebersetzung des wendischen Schwerin, dies Mal aber zugleich mit der bestimmten Hinweisung auf die Bestimmung dieser Anlagen und namentlich auf das hier gehegte Thier, wodurch die in diesem Falle fehlende historische Nachricht über das Bestehen einer Stuterei in dem hiesigen Schwerin glücklich ergänzt wird.

Und die zu dem heiligen Haine gehörige Tempelstätte des heidnischen Gottes selbst? Wer sich dafür entscheidet, die ursprüngliche Lage des Haines nördlich von der Burg zu suchen, könnte vielleicht geneigt sein, das Hauptheiligthum nach der Schelfe zu verlegen und namentlich auf der isolirten, von Wiesen eingeschlossenen, länglich runden Höhe am Ufer des großen Sees, und ganz in der Nähe des von tiefen Sümpfen umgebenen Heidensees, auf welcher jetzt der Judenkirchhof liegt, zu vermuthen. Bei näherer Untersuchung

1) — Den Hof to Orstorp mit deme zee ynde [der] nygen molne vor Zwerin, ynde dre leste haringhes, dese lygghen to den dorpen by dem zee to Zwerin. — — Nach dem Original auf Pergament, wovon das Siegel abgerissen ist, im Archive zu Schwerin.

erscheint diese allerdings auffallende Dertlichkeit jedoch durchaus als ein natürlicher Hügel, ohne jede Spur von Kunst. Auch ist der Umfang desselben für den angegebenen Zweck nicht bedeutend, und seine Lage nicht fest genug, da die ihn umgebenden Wiesen nur auf der Nordseite nach dem Heidensee hin, von wo ohnehin kein Angriff möglich ist, tief und breit genug sind, gegen Westen hin aber nur einen schmalen Streifen bilden, der gegen Süden von der Stadt her jetzt zugeschüttet ist, und den Eingang bildet. Endlich sind hier auch, so viel bekannt, niemals Alterthümer gefunden worden, welche den Ort als eine frühere menschliche Verkehrsstätte kennzeichnen könnten. Was aber den benachbarten Heidensee betrifft, dessen Name auf eine besondere religiöse Bestimmung im Heidenthum hinzuweisen scheint, so wird diese Vermuthung durch den Umstand mindestens sehr geschwächt, daß die dem See nahe liegende Höhe am Ziegelsee der Heideberg heißt, was auch für den Namen des Sees die ursprüngliche Form Heid- oder Heide-See vermuthen läßt.

Diese Idee wird also aufzugeben sein. Dagegen zweifle ich nicht, daß die alte Tempelstätte auf der Burg selbst zu suchen sei. Dieselbe liegt bekanntlich auf einer Insel am Eingange zu dem jetzt nach ihr benannten Burgsee, früher Südsee, zwischen der Stadt und der jetzt als der eigentliche, alte Schwerin nachgewiesenen Feldmark Ostorf, welcher eigentlich nur als eine tiefe und sich landwärts erweiternde Bucht des Großen Sees zu betrachten ist. Die Untersuchungen bei dem letzten umfassenden Durchbau des Schlosses haben vollständig bewiesen, daß diese Insel auf ursprünglichem Moorboden aufgeschüttet ist. Ihre Lage ist aber um so fester und sicherer gegen jeden feindlichen Angriff, als das Ufer des Sees hier zu beiden Seiten der Burg im Alterthume gleichfalls tiefer Moorgrund war, und nur auf künstlichem Pfahlbau überschritten werden konnte. Die älteste Aufschüttung war zwar nicht sehr hoch, doch ist nicht zu übersehen, daß die ursprüngliche Ummwallung höchst wahrscheinlich von geringerem Umfange war, als die spätere, und deshalb bei den neueren Bauten aus der Grafenzeit abgetragen und auseinandergeworfen werden mußte, um an Raum zu gewinnen. Die hier zum Theil tief unter den Fundamenten des ältesten Theils der Burg gefundenen Alterthümer, Gefäßscherben und Waffen von Stein und Metall, aus allen Perioden der geheimnißvollen Vorgeschichte unsrer Küstenländer, sind denn auch ein sicherer Beweis, daß dieser für die damaligen Angriffsmittel in der That unzugängliche Punkt schon in der

Urzeit zu künstlichen Bauten benutzt worden ist <sup>1)</sup>. Für diese früheste Zeit darf man aber gewiß voraussetzen, daß die mit Aufwand aller Kräfte ausgeführten Werke zum Schutze und Sicherheit des Volkes nicht dem Privatgebrauche eines Einzelnen, sei es auch des Fürsten, übergeben, sondern der Gottheit geweiht wurden, mit andern Worten, daß diese Werke National-Heiligthümer waren, zu welchen das Volk sich zur Zeit der Noth und Gefahr unter den Schutz der Gottheit flüchtete, wie dies noch in der spätern Wendzeit an mehreren Beispielen als sichere historische Thatsache nachzuweisen ist. Diese Verhältnisse werden fortgedauert haben bis zu dem vollständigen Siege des Christenthums unter der Regierung Mstivis, wo mit den übrigen Gözentempeln des Obotritenlandes natürlich auch der hiesige zerstört ward. Auch scheint er nach den erfolgreichen Aufstand der Wenden im Jahre 983 nicht wieder hergestellt, sondern sein Insellwall nur als Stützpunkt der erweiterten Befestigungswerke um die inzwischen auf der Nordseite erstandene wendische Stadt (*infra munitionem civitatis Zvarinae*) benutzt worden zu sein, in welchen Mstizlav 1018, wie wir gesehen haben, die ihm treu gebliebene Schaar zum letzten unglücklichen Kampfe gegen die Rutizier sammelte, während auf der Südseite der heilige Hain mit seinem nunmehr säcularisirten Gestülte noch fortbestehen und der von der Gottheit verlassenen Burg den Namen geben mochte. Seitdem erfahren wir nichts wieder, weder von der Tempelburg, noch von der Stadt oder dem Haine, bis Fürst Niclot 1160 sich zu dem letzten Verzweiflungskampfe gegen den gefürchteten und siegreichen Sachsenherzog rüstend neben Blom, Mecklenburg und Dobin auch die Burg Schwerin den Flammen preis gab, um sich hinter die Warnow zurückziehen. Dort fand er bekanntlich den Heldentod, worauf auf den Trümmern des alten heidnischen Tempels und obotritischen Fürstenburg das neue Residenzschloß der sächsischen Grafen als Wart- und Schutzburg der jungen christlichen Pflanzung erbauet ward.

Diese Ansicht findet auch hier, wiederum wie bei Bußstrom und Pustetow, ihre Bestätigung in der Volksage. Vor allen Dingen ist in dieser Beziehung an den im ganzen Lande bekannten Burggeist selbst zu erinnern, eine sehr interessante Erscheinung, die wir nothwendig näher betrachten müssen.

1) Jahrß. XV, 160.

Das Alter dieser Sage ist zwar urkundlich nur bis in den Anfang des 18. Jahrhunderts zurückzuführen <sup>1)</sup> und nach Erzählungen der Bauern in dem Kirchspiel Pinnow soll unser Petermännchen sogar in älterer Zeit in dem Petersberge, einem hohen, ziemlich isolirten Hügel in der Nähe des Pfarrdorfes, gewohnt haben, und erst später nach dem Schweriner Schlosse übergesiedelt sein. Allein diese Erzählung ist offenbar nichts andres, als ein vermuthlich junger Versuch zur Erklärung des Namens unsers Burggeistes, wozu die ohne Zweifel ächten, ältern Zwergsagen jener Gegend Veranlassung gegeben haben mögen. Wäre die ursprüngliche Identität des Petermännchen mit dem offenbar verwandten Puf des Franziskaner-Klosters am Burgsee, dem Schlosse schräg gegenüber, zu erweisen, so wäre damit zugleich ein viel höheres Alter der Sage nachgewiesen. Die Geschichte des Puf wird nämlich schon in einer Handschrift mitgetheilt welche der protestantische Prediger Simon Pauly (1559 — 1560) in einem Klosterschrein gefunden haben soll und deren Verfasser sich auf die alten Register des Klosters und die Erzählung der ältesten Mönche beruft. Er selbst scheint aber nicht zu den Mönchen zu gehören, von denen er stets in der dritten Person spricht, und seine ganze Darstellung der Sage verräth unverkennbar protestantischen Einfluß und die Tendenz, das Mönchtum herab zu setzen. Die Handschrift wird daher in die erste Zeit der Reformation gehören. Nach diesem Berichte hatte der Puf, der wiederholt als unsauber und unheilbringend, ja als teuflisch bezeichnet wird, früher sein Wesen auf dem v. Halberstädt'schen Ritterhofs Brück getrieben, und namentlich einem Guardian des Klosters trotz seiner hohen geistlichen Würde bei einem nächtlichen Besuche in Brück arg mitgespielt, bis dieser versprach, ihn für das Kloster in Dienst zu nehmen. Wirklich folgte der Geist seinem neuen Herrn am nächsten Morgen, wo er demselben in Gestalt eines Affen erschien, andern aber unsichtbar blieb, nach Schmövin, und ward hier förmlich als Haus- und Küchenthier angestellt. Dies Amt verwaltete er 30 Jahre hindurch bis zu dem plötzlichen Tode eines Domherrn, worauf er ungestüm den ihm als Lohn seiner Dienste verheißenen bunten, mit Glocken besetzten Rod verlangte, und nach Empfang desselben unter lautem Geläute der Schellen über dem Kloster empor stieg, zu seinem Andenken aber eine kupferne Bierkanne zurückließ, die noch zur Zeit des Verfassers gezeigt und vom Volke nach seinem

1) Jahrb. V. S. 58 — 60. (Protok. von 1748).

früheren Besitzer der Puck genannt ward. — So weit nimmt diese Spulgeschichte kein besonderes Interesse in Anspruch. Einen ganz andern Charakter aber entwidelte unser Geist bei dem Wiederaufbau des durch eine Feuersbrunst, wie unser Berichterstatter angiebt, zerstörten Klosters, wo er allein in einer einzigen Nacht das zum Bau erforderliche Holz fällte, und mit einem Male, durch die Lust nach der Baustätt trug. Hier erscheint der affenähnliche Küchenknecht der Mönche plötzlich als Riese, der namentlich lebhaft an den tempelbauenden Riesen der heiligen Wustrow mit dem Schimmel Svantevits erinnert, so daß es schwer wird, an die Identität beider Erscheinungen zu glauben. Höchst wahrscheinlich sind vielmehr in dieser Erzählung zwei ursprünglich ganz verschiedene Sagen mit einander verbunden, von welchen die letztere, die Riesensage, nicht auf eine spätere Wiederherstellung, sondern auf den ersten Bau des Klosters im Anfang des 13. Jahrhunderts zu beziehen sein wird. Gewiß ist wenigstens, daß diese Sage nicht erst nach dem großen Brande der Stadt Schwerin im Jahre 1552, von welchem auch das Kloster ergriffen zu sein scheint, erfunden sein kann, wie gleichwohl vermuthet ist, denn damals ward das Kloster selbstverständlich nicht wieder aufgebaut. Schon der Kanzler v. Westphalen, der die besprochene Handschrift zuerst publicirte, setzt den Ursprung der Sage in das Jahr 1222, und bezieht sie also auf die erste Erhebung des Klosters (1222—1234). Zu seiner Zeit (also vor der Publication der Handschrift) war dieselbe allgemein im Munde des Volkes, und haftete namentlich an dem damals noch stehenden Theile des Klosters, welchen die Justizkanzlei inne hatte, nach dessen Abbruch sie auf den, aus dem alten Bauholze des Klosters errichteten, fürstlichen Kornboden welcher erst bei Menschengedenken abgebrochen ist, übertragen ward 1).

Mit bei weitem größerer Achtung und Liebe, als jenen Puck in seiner gewöhnlichen Erscheinung, als Küchenknecht der Mönche, hat die Sage stets den schon erwähnten Burgeist behandelt.

Er ist durchaus kein gewöhnlicher Kobold, wie er auf Bauerhöfen und in Bürgerhäusern sein Wesen treibt, sondern einer jener Elfen und Zwerge höherer Ordnung, in welchen die ursprüngliche Verwandtschaft mit den obern Göttern,

1) Westphalen, Specimen Monumentor. Mecklenb., ed 1726 p. 156 sqq.: „Veridica relatio de servo quodam de Puck“ etc. — und Mon. Jned. IV. Praefat. p. 232 ad Tab. K. Nr. 49.



oder wenigstens eine nähere oder vertraulichere Stellung zu denselben noch deutlich hervortritt <sup>1)</sup>. Am nächsten steht ihm der sächsische Hōbefe auf der uralten Stammburg der Grafen von Wingenburg, die in dem frühern Heidenthum eine religiöse Bestimmung gehabt haben mag. Das nahe Verhältniß dieses Urbildes aller sächsischen Burggeister zu Wodan selbst tritt trotz seiner Zwerggestalt schon in der äußern Erscheinung hervor, und auch darin gleicht ihm sein Schweriner Ebenbild. Wie jener erscheint auch dieser mit einem vor Alter tiefgefurchten, aber nicht abschreckenden Antlitz, langem, weißem Barte und grauen Locken unter dem breitkrepfigen Hute, den Mantel über die Schultern geworfen und mit Reiterstiefeln bekleidet; doch ist die Farbe des Mantels nach den ältesten Berichten nicht grau, wie der des Hōbefe, sondern schwarz, nach andern jedoch auch weiß, je nachdem Trauer oder Freude in der Burg herrscht, und statt des Hutes sahen ihn andere in einer Kappe (Kalotgen), worin Grimm die alte unsichtbar machende Tarn-Kappe zu erkennen glaubt. Ebenso haben beide die Gabe der Weissagung gemein, und verkünden dem Burgherrn und dessen Familie sowohl frohe Ereignisse, als Unglücksfälle, vorzugsweise jedoch letztere, namentlich Tod und kriegerisches Unheil. Ihrem Wesen nach aber sind beide Hüter und Wächter ihrer Burg. Unser Schweriner Burggeist übt das Amt gegen jeden rechtmäßigen Inhaber und Bewohner derselben mit Freundlichkeit, fremden Eindringlingen und unwillkommenen Gästen aber ist er ein wahrer Quälgeist, indem er ihnen durch Poltern und Redereien die nächtliche Ruhe stört, bis sie den Aufenthalt verlaufen. Auch beobachtet und prüft er die Dienerschaft der Burg und straft die Treulosen. Vorzugsweise steht die fürstliche Silberkammer unter seiner Aufsicht und seinem Schutze. Außer diesem irdischen Amte hat er aber auch noch andere, höhere, geheimnißvolle Pflichten zu erfüllen, und diese sind es, die ihn vor allen ähnlichen Hausgeistern der deutschen Sage auszeichnen, und seine ursprüngliche, vertrauliche Stellung zu der heidnischen Götterwelt unmittelbar und deutlich hervortreten lassen; er ist nicht nur Wächter der Silberkammer des irdischen Burgherrn, ihm ist auch zugleich die unterirdische Schatz- und Waffenkammer des Gottes anvertraut. Dies erfuhr einst ein Soldat der Schloßwache, den der Burggeist, nachdem er ihn geprüft und treu befunden hatte, um eine Dienstleistung bat. Muthig folgte ihm der Jüngling durch lange

1) Grimm deutsche Mythol. S. 294 (1. Ausg.)

dunkle Gänge zu einem geräumigen, mit räthselhaften Zeichen geschmückten, und durch eine Lampe erhellten Zimmer, in dessen Mitte ein langer schwarzer Tisch stand. Der Geist nahm ein altes, verrostetes Schwert von dem Tische, und hat den jungen Krieger, dasselbe blank zu poliren, wie seine eigenen Waffen. Bereitwillig geht dieser an die Arbeit, die unter seinen geübten Händen rasch vorwärts geht, da kracht plötzlich ein furchtbarer Donnerschlag durch die unterirdischen Hallen, daß er betäubt zu Boden sinkt. Als er erwacht, findet er sich auf dem Schloßhofe wieder, aber ein schwerer Goldbarren in seiner Tasche, der Lohn seiner Arbeit, überzeugt ihn, daß er nicht geträumt hat.

In dieser letzten Sage überragt unser Burggeist seinen sächsischen Kollegen bedeutend. Die reiche Belohnung des ihm geleisteten Dienstes durch Goldklumpen gemahnt lebhaft an die deutsche Frau Holla und Frau Woden, das verrostete Schwert aber, das der treue Schildknappe so gerne wieder blank hätte, weist, wie mir scheint, unmittelbar auf sein Verhältniß zu der durch das Christenthum besiegten heidnischen Gottheit hin, deren Tempel einst auf dieser Burgstätte stand, und stellt ihn plötzlich dem slavischen Markopeten Pustekat des Wischeder Heiligthums ebenbürtig an die Seite. Wie jener als vertrauter Diener des Gottes den heiligen Hain überwachte, so war unserm Petermännchen die Bewachung der Tempelburg selbst anvertraut!).

Zu dieser Auffassung des Schweriner Burggeistes stimmen endlich die Sagen der umliegenden Dörfer vollkommen. Auch hier, namentlich in Ostorf und der nächsten Nachbarschaft,

- 1) Vgl. über diese Sage: Chr. Dehn, meklenb. Volksbibliothek 1844 I. 2. S. 3 – 8. Die bei Dehn zuerst nach dem Berichte eines alten Feuerwärters mitgetheilte Sage über die unterirdische Schatz- und Rüstkammer kann ich nach der Erzählung eines alten zuverlässigen Bewohners von Ostorf in allen Einzelheiten bestätigen. Die Erzählung Studemunds, Mecklenburgische Sagen, 2. Aufl. 1848. S. 208 ff., worin Petermännchen als ein verzauberter, obotritischer Prinz erscheint, kann dagegen nur zur Warnung vor einer solchen „Bearbeitung“ mecklenburgischer Sagen dienen. Der rothe Hochzeitstrank, den selbst Dehn dem Geiste giebt, ist eine moderne Erfindung, die den offenbar altersphilosophischen und ächten weißen Mantel, von welchem mein Ostorfer Gewährsmann ausschließlich gehört zu haben versicherte, fast verdrängt hat. — Ueber die slavischen Zwergsagen, vgl. Sanssch a. a. O. S. 123 und 328. Der Name Petermännchen kommt in den deutschen Zwerg- und Hausgeister-Sagen nicht vor und ist überhaupt in dieser Verbindung auffallend. Wenn in dem slavischen Markopety der Ton auf dem ö ruhen sollte, so würde ich es nicht für unmöglich halten, daß unser Peter aus dem — pety entstanden wäre.

weiß man viel zu erzählen von den Zügen des wilden Jägers Wod, und zwar nicht bloß von seinem Einzuge im Herbst und seinem Umzuge während des 12tägigen Julfestes zur Zeit der Winter Sonnenwende, wie in andern Gegenden, sondern auch von dem Auszuge zur Frühlingszeit, namentlich in der Mainacht, wann auch die Hegen und der ganze Winter spuk nach dem Bloßberge ziehen. In dieser Nacht hörte z. B. einst ein Bauer in Wüstmark die wilde Jagd über das Dorf hinziehen, und erlaubte sich in unbesonnenem Uebermuth einen spottenden Zuruf. Da kam ein Pferdefuß durch das Fenster geflogen und warf ihn zu Boden. — Auch auf der Schelfe umreitet der alte heidnische Gott in der Neujahrsnacht drei Mal die Kirche auf weißem Schimmel, wenn gleich in der Verkappung des heiligen Nicolaus. Auf der Stelle dieser protestantischen Kirche stand nämlich im Alterthum die schon vor 1211 erbaute Kapelle dieses Heiligen, welcher in deutschen Sagen häufig die Stelle Wodans vertritt, z. B. um Weihnacht als Kinder scheuchender Ruhflas. Nach allem diesen scheint es denn nicht mehr zweifelhaft, daß auch der hiesige Burgtempel dem, dem deutschen Kriegsgotte entsprechenden Swantewit Arkonas geweiht war, welcher hier vermuthlich unter dem Namen Radegast verehrt sein wird, da Helmold diesen ausdrücklich als den höchsten Gott der Obotriten nennt.

## 4.

## Schwerin am Plauer-See und der Werder.

Dies Kirchdorf Alt-Schwerin, wie dasselbe seit der Mitte des 16. Jahrhunderts gewöhnlich genannt wird; im ritterschaftlichen Amte Plau, gehörte schon in den ältesten Zeiten zu dieser Vogtei, d. h. zur Herrschaft Warnow und ward nur eine kurze Zeit hindurch in Folge seiner kirchlichen Verbindung mit dem Kloster Malchow zur Vogtei Malchow in der Herrschaft Moritz gerechnet. Die große, langgestreckte Feldmark dieses Dorfes ist, ähnlich wie die Feldmark Ostorf, fast ringsum durch Gewässer abgeschlossen. An der schmalen Seite gegen Süden und Südwesten ist dieselbe durch den großen Plauer See begrenzt, gegen Osten und an der ziemlich spitz zulaufenden Nordseite aber durch den langen, aber schmälern Schweriner See, aus welchem ein Bach durch ein breites Wiesenthal zum Plauer See abfließt und die Grenze gegen die Sparower und die Malchower Feldmark bildet,

jedoch so, daß die ganze Wiese und das Vorland am Plauer See bis zur Feldmark Bistorf hin noch zu Schwerin gehört. Ebenso bildet der viel kleinere, schmale Samoter oder Smoter See, nach einem untergegangenen, jetzt zur Feldmark Karow gehörigen Orte Jarmoth an der Nordspitze desselben alsogenannt, welcher gleichfalls durch einen Bach mit sumpfigen Ufern mit der Karower Blänke, einer Bucht des Plauer Sees, verbunden ist, die natürliche Grenze unsrer Feldmark. Nur im Nordwesten auf einer kleinen Strecke zwischen dem Samoter Krüge am Nordende des gleichnamigen Sees und dem Ortkrüge an einer breiten, weit nach Westen übergreifenden Bucht des Schweriner Sees liegt die Feldmark offen gegen die großen Karower Tannenwaldungen. Dieser nördlichste Theil der heutigen Feldmark Schwerin gehörte aber früher zu einem besondern Dorfe Trepe, vermuthlich an der Stelle des obengenannten Ortkrugs gelegen <sup>1)</sup>, dessen Feldmark durch den kleinen, zwischen dem Samoter und dem Schweriner See liegenden Dreier See, welcher nach Osten hin in den letztern abfließt, von der eigentlichen Feldmark Schwerin abgegrenzt zu sein scheint, so daß die offene Seite der letztern gegen die Karower Waldung noch mehr auf die nur einige Ruthen betragende Strecke vom Samoter bis zum Dreier See eingeeengt wird.

Das Dorf und der alte Ritterhof Schwerin liegt nicht unmittelbar am Plauer See, sondern auf der schmalsten Stelle der Feldmark zwischen der nördlichsten Bucht des Plauer und der südlichsten Spitze des Schweriner Sees, an einem höchst eigenthümlichen, herzförmigen kleinen See, welcher jetzt der Tauchersee genannt wird, auf ältern Karten aber der Tauchow heißt, und mit der Südspitze das Ufer des Plauer Sees fast berührt, aber doch durch eine nicht unbedeutende Höhe, welche ihn fast auf allen Seiten einschließt, davon getrennt wird. Nur auf der kürzern Nordseite dieses Sees breitet sich eine kleine, tiefliegende und zum Theil sumpfige Ebene aus, in welcher das Dorf aufgebauet ist. Hinter dem Dorfe, etwa 2 Ruthen von dem Ufer des Sees entfernt, erhebt sich auf einer ringsum von Wiesen eingeschlossenen festen Horst, ein kreisrunder, 20 bis 25 Fuß hoher Hügel, welcher jetzt oben geebnet ist, und auf einer Fläche

1) Das Dorf wird nur ein Mal, im Jahre 1289, genannt, und war schon im 15. Jahrhundert wüst geworden. Im 16. Jahrh. war das „Feld zu Trepe, Tregen, Trehen und Drehn“, ein Mal auch „Drewser-Feld“ den Bauern zu Schwerin in Feuer beilegt.

von  $3\frac{1}{2}$  Ruthen im Durchmesser einen Pavillon trägt, zu welchem in Schneckenwindungen ein mit alten Ulmen besetzter Weg hinauf führt. Nach dem Alter dieser Bäume wird die ganze künstliche, jetzt in den Hofgarten gezogene Anlage vor etwa 120 Jahren entstanden sein, und seit dieser Zeit wird diese Höhe auch den Namen Parnas-Berg führen, welcher schon auf der ungefähr aus derselben Zeit stammenden großen Karte des Ingenieurs Wibeking verzeichnet ist. Der Hügel an sich ist aber ohne Zweifel älter, und vielleicht eine heidnische Grabstätte, da er zu einem ursprünglichen Burgwall, doch nicht ganz geeignet erscheint. Der nahe dabei gelegene Hof selbst war früher im Halbkreise von einem etwa 2 Ruthen breiten, jetzt zugeschütteten und nur an der muldenförmigen Vertiefung erkennbaren Wallgraben eingeschlossen, über welchen eine von alten Leuten noch gekannte Zugbrücke führte, und dessen beide Enden in den Tauchow ausliefen. Dies scheinen mittelalterliche Befestigungs-Works zu sein. — Am Ufer des Plauer Sees liegen gegenwärtig die kleinen Meiereien Wendorf und Jürgenshof, welche erstere schon im 17. Jahrhundert vorkommt, letztere aber später angelegt ist. Diesen Meiereien gegenüber endlich, nahe am Ufer, jedoch im offenen klaren Wasser des Plauer Sees, liegt eine nicht ganz unbedeutende Insel, früher der Gammner-Werder, jetzt schlechthin der Werder genannt, welche in ältern Zeiten gleichfalls zu Schwerin gehörte, und stets als Pertinenz dieses Hauptortes betrachtet worden ist, wenn gleich sie sich im 14. Jahrhundert im abgesonderten Besitze einer Nebenlinie der v. Gamm auf Schwerin befand, und dieser hin und wieder selbst den Beinamen vom Werder (do • insula) gegeben hat. Erst in neuerer Zeit ist dieselbe zu einem selbstständigen Gehöft erhoben. Auf der Nordspitze dieser Insel, dem Festlande grade gegenüber, befindet sich ein alter, nach der mir gegebenen Beschreibung höchst wahrscheinlich heidnischer Burgwall, auf welchem große Felsblöcke liegen, und welcher nach der erwähnten Wibeking'schen Karte die Papenburg heißt. Der alte Ritterhof scheint dagegen an dem Westufer der Insel gestanden zu haben, wo noch heute ein Meiereigehöft liegt.

Unter den Ortsbezeichnungen auf dieser Feldmark sind noch hervorzuheben: der Blockberg am Ostufer des Tauchow; der Jötenberg, ein isolirter Hügel in der großen Wiese an der Sparower Grenze, auf dessen Höhe sich nach der Wibeking'schen Karte eine sumpfige Vertiefung befindet; der Wänschbusch, jetzt ein kleiner Meierhof, im 16. und 17.

Jahrhundert aber eine Weichhölzung, welche wenigstens theilweise zur Pfarre gehörte; die Kreuze und das Papenhorn an der Grenze der 3 Hufen betragenden Kirchenländereien, zu welchen im 17. Jahrh. namentlich die ganze Haide vom Dorf bis an den Malchower Weg und die Wiesen an der Sparower Grenze gehörte, wogegen der Pfarrader nach dem Dreveser- (Dreier-) See hin lag; das hügelichte Brannenholz gegen Norden der Feldmark, wo auch der Appensoll und die Ketelskühle liegen; endlich auch der Satzke, eine theilweise gleichfalls zur Kirche gehörige Ackerfläche nordwestlich vom Dorfe an dem Ufer des ganz zu Schwerin gehörigen Nordbusens des Plauer-Sees, welcher schon im 14. Jahrhunderte gleichfalls den Namen Satzke führte und noch jetzt der Satzke genannt wird 1). — Erwähnenswerth sind ferner auch die merkwürdigen Alterthumsfunde auf dieser Feldmark. Im Jahre 1846 wurden bei Gelegenheit eines Chausseebaues mehrere kleine Regelgräber aufgedeckt, in welchen Hals- und andere Ringe, sogenannte Hütchen, Pfriemen und Nähnadeln, auch ein kleines, dünnes Messer von Bronze, aber keine Waffen gefunden wurden 2). Dazu kam im Jahre 1852 eine Menge bronzener Armringe, welche neben Scherben eines zerbrochenen Gefäßes unter einer kleinen Erhöhung lagen, und nach Form und Metallmischung durchaus eigenthümlich sind, und unter denen sich mehrere von dünnem Bronzeblech befinden, in der Art der Blechdiademe, die man wohl für Priesterschmuck gehalten hat. Leider ist der Ort dieser Funde nicht genauer bekannt 2). Einzeln wurden außerdem auch eine Streitart aus Hornblende und eine Lanzen Spitze aus Feuerstein gefunden 3). — Denkt man sich endlich diese unter allen Umständen merkwürdige und höchst interessante Feldmark im Alterthume bewaldet, und namentlich die Höhen um den kleinen höchst eigenthümlichen Tauchow 4) mit alten Buchen bestanden, so giebt es gewiß ein Bild, welches die bisher gewonnene Ansicht über die Bedeutung der Schwerrine zu bestärken in hohem Grade geeignet ist. Man wird in der That nicht leicht eine Dertlichkeit finden, welche so

1) Risch, Jahrb. XVII. S. 73 und 318. Auch ein kleiner Teich nahe an dem bezeichneten Secus heißt der Sachser-Soll.

2) Jahrb. XII. 413; XVII. 367; XX. 285 und 287.

3) Jahrb. XX, 277.

4) Ich kann nicht unterlassen, wenigstens in einer Note eine freilich gewagte Conjectur über den Namen dieses Sees niederzulegen. Wie, wenn derselbe ursprünglich Tauchow gelautet hätte und dies zu dem böhmischen tagno: versteckt, geheimnißvoll (occultus secretus) gehörte?

vollkommen zu dem düstern und geheimnißvollen heidnischen Kultus paßte, als die hier beschriebene <sup>1)</sup>. Diese Ansicht findet aber auch in der Geschichte dieser Gegend eine höchst willkommene und entscheidende Bestätigung.

Die älteste Nachricht über diese Gegend stammt nach meiner Ansicht aus dem Jahre 955. In diesem Jahre unternahm der Kaiser Otto I. nach der Rückkehr von seinem siegreichen Heereszuge gegen die am 10. Aug. auf dem Beshfelde vernichteten Ungarn noch im Herbst einen Feldzug gegen die verbündeten Obotriten und Wilzen, welche auf Anstiften des sächsischen Grafen Wichmann und unter Führung der Obotritenfürsten Racco und Stoigneu in der Abwesenheit des Kaisers einen verwüstenden Einfall in die wendische Mark jenseits der Elbe gemacht hatten, und anscheinend selbst in die Erbländer des Kaisers bis an die sächsische Grenze vorgeedrungen waren. Auf diesen vermuthlich von Havelberg ausgehenden Zuge gelangte Otto, nachdem er die slavische Grenze überschritten, an einen Fluß, welcher die Rara genannt wird, unter welchem ich die Elbe und die von ihr durchströmten Seen zwischen der Müritz und dem Plauer See verstehen zu müssen glaube. Die genauere Entwidlung der Gründe, welche mich hiezu bestimmen, muß ich mir bis zu einer andern Gelegenheit aufsparen. Sie beruhen theils auf den politischen und strategischen Verhältnissen, theils auf der mit den Angaben der gleichzeitigen Annalisten in jeder Beziehung vollständig und genau übereinstimmenden Dertlichkeit, theils endlich auf dem Namen dieser Gewässer selbst. Nur in letzterer Beziehung bemerke ich, daß die Elbe auf der bezeichneten Strecke schon im 13. Jahrhundert bis auf den heutigen Tag auf allen Punkten, an welchen sich die Seen zu Stromschnellen verengen, Reke genannt wird, namentlich die Eldenbrügger oder Wangelinsche, die Göhrensche, Malchower und Renzer Reke, von dem slavischen reka, rzeka, rjeka, riaka, riazka und riazza, (nach den verschiedenen Dialecten), d. i. Fluß, oder genauer, wie es scheint, dem deutschen Fließ entsprechend, so daß auch der Name des Fleßen-Sees (auch Fliesen-See und bloß Fließ genannt), nur eine Uebersetzung des slavischen Wortes ist, von welchem man andrer Seits auch den Namen der Ria-

1) Ich kenne das Dorf Alt-Schwerin zwar aus eigener Anschauung, aber nur obenhin. Die genauere Beschreibung der Dertlichkeit entlehne ich den gefälligen Berichten zweier, genau mit derselben vertrauter Herren.

zianer ableitet. An diesem Flusse, welcher den Hauptfiß der Morizer von dem kleinern am Nordufer liegenden Gaue Zareza (za riaz, d. i. jenseits der Reke) schied<sup>1)</sup>, und nur einen einzigen schmalen, durch das sumpfige Ufer schwierigen Uebergang (bei Eldenburg auf der schmalen Landzunge zwischen der Müritz und dem Kolpin) zu haben schien, schlug der Kaiser sein Lager auf. Jenseits stand beobachtend das Hauptheer der Wenden unter dem Fürsten Stoignew, während eine andere Abtheilung sich im Rücken des Kaisers sammelte, und ihm durch schnell aufgeworfene Verhaue (in dem leicht zu versperrenden engen Paß in dem sumpfigen Bezunt-Wald auf der heutigen Grenze zwischen Wredenbagen und Wittstock) den Rückzug abschchnitt. Schon litt das deutsche Heer in dieser schwierigen Lage durch Hunger und Krankheiten, da gelang es den befreundeten Ruanern weiter stromabwärts (an der Lenzer Reke) einen zweiten Uebergangspunkt zu entdecken, worauf der Markgraf Gero sofort während der Nacht drei Brücken über den Fluß warf. Am nächsten Morgen brach auch der Kaiser mit dem Heere auf. Ihm folgte Stoignew auf dem jenseitigen Ufer, aber sein Weg war der weitere (*longiorem viam currunt*, nämlich oben um den Tabeischen See herum, während der Kaiser auf der Sehne des Bogens marschirte), weshalb er zu spät kam, den Uebergang des deutschen Heeres zu verhindern. Jenseits (auf der Bischorfer und Malchower Feldmark, also an der Grenze unsers Schwerins) kam es zur Schlacht, in welcher die von dem anstrengenden Marsche ermüdeten, und in Unordnung gerathenen Wenden eine vollständige Niederlage erlitten. Stoignew selbst suchte mit zwei Gefährten nach Ablegung der Waffen eine Zuflucht-

1) Ich muß an dieser, von Wigger in seiner vortrefflichen Arbeit über Bischof Berno, (Jahrb. XXVIII, 221), bestrittenen Ansicht festhalten, da mich die Gegengründe nicht überzeugen haben. Wiggers Bestimmung, wonach unter zareza der schmale, später zum Caminer Sprengel gezogene Landstrich am linken Nebelufer mit den drei Pfarren Güstrow, Badendied und Rosin, und vielleicht noch Zehna, zu verstehen sei, hat zu vieles gegen sich. Ich kann hier nur bemerken, daß die bischöflichen Tafelgüter nach den Bestimmungen der Bullen des 12. Jahrh. ohne Zweifel bis zur Nebel reichten. Nur das jenseits liegende Trieben wird durch Fälschung hinzugefügt sein. Erst nach der Verleihung dieser Güter an das Domstift zu Güstrow und das Kloster zu Michaelstein mit Consens des Bischofs, wobei von dem Schweriner Capitel keine Rede ist, (1226 und 1229) ward die Grenze in dem Vergleich von 1232 natürlich enger gezogen. In den bischöflichen Tafelgütern sollte aber nach ausdrücklicher Bestimmung der Urkunden das Capitel keine Zehnten haben, die ihm gleichwohl in Zareze angewiesen werden.



stätte in dem benachbarten heiligen Haine, ward aber auch hier entdeckt und fand seinen Tod durch das Schwert eines Sachsen<sup>1)</sup>. Nach diesem Siege wird Otto ohne Verzug entweder über Wittstod und Havelberg oder über Lenzen nach Sachsen zurückgekehrt sein. Daß aber unter dem heiligen Haine, in welchem Stoignew den Tod fand, wenn meine Darstellung der Ereignisse überhaupt richtig ist, nur unser Schwerin verstanden werden kann, bedarf keiner Erörterung.

Nicht unwahrscheinlich wurden erst in Folge dieses kurzen Feldzuges dem Bischof von Oldenburg, zu dessen Sprengel seit der etwa 15 Jahre früher erfolgten Gründung des Bisthums das ganze Slavenland bis zur Elbe und Pene gehörte, auch zwei Ortschaften in den Ländern Müritz und Ruffin zu seinen Tafelgütern verliehen. In diesem Falle ist anzunehmen, daß dieselben auf und in der Nähe des Schlachtfeldes gelegen haben werden, was durch den spätern Güterbesitz des Bischofs von Schwerin in derselben Gegend bestätigt wird. Nach dem Aufstande der Wenden im Jahre 983 gingen natürlich auch diese Besitzungen verloren, und wir erhalten überhaupt erst durch die vergeblichen Bemühungen des Bischofs Benno zur Wiedererlangung derselben um 1020 — 1022 Kenntniß von der Verleihung<sup>2)</sup>. Diese spricht aber wiederum entschieden für die Richtigkeit meiner Darstellung.

Fast 200 Jahre nach der Schlacht an der Raxa ward unsre Gegend abermals durch die Kriegsfadel beleuchtet, und läßt uns wiederum nicht nur den heiligen Hain, sondern auch den Tempel der Gottheit darin erkennen. Im Jahre 1147 führte Markgraf Albrecht der Bär aus derselben Gegend und auf demselben Wege wie Otto der Große, auf welchem in der Zwischenzeit auch der Friedensapostel Otto von Bamberg nach Pommern gezogen war, das furchtbare

1) Wibulind III. 53 — 55. (Wigger Meßenb. Annalen S. 33 — 34: Stoines — — fugit — lucoque quodem cum duobus satellitibus repertus a viro militari Hosed, certamine fatigatus armisque nudatus capite caesus est. Etwas abweichend, Thietmar II. 6.: Stoigneum, luco absconditum, captum decollari precepit sc. rex Otto. Das Wort lucus wird bekanntlich schon im Alterthum vorzugsweise von den heiligen Hainen der Gottheit gebraucht, und dürfte im Mittelalter kaum jemals in einem andern Sinne vorkommen.

2) Helmold I. 18 praedia, quae fuerunt in remotiori Slavia, quae olim ad Aldenburgense episcopium pertinuisse antiquitas commemorat, ut est Derithsewe, Morize et Cuzin, cum attinentiis suis. Einen Ort Moriz hat es sicher nie gegeben, weshalb anzunehmen ist, daß es sich nur um Güter in den genannten Landschaften handelte.

Kreuzheer von 60000 Mann zur Bekehrung der Wenden in unser Land, doch schlug nicht das ganze Heer dieselbe Straße durch den Müritzgau ein, wie der Magdeburger Annalist, dem wir diese Nachricht verdanken, ausdrücklich bemerkt. Das Ziel war Demmin. So wird eine Abtheilung, aus Polen und Mähren bestehend, rechts am Ostufer der Müritz, eine andre, welche die Elbe tiefer stromabwärts überschritten hatte, links am Westufer des Plauer Sees vorgedrungen sein. Die letztere scheint sich dann in dem Müritz-Gaue Zareze vor der Burg Malchow mit dem Hauptheer vereinigt zu haben. Alle auf diesem Wege liegenden Städte und Burgen wurden niedergebrannt, und unter diesen wird namentlich ein Tempel mit Gözenbildern vor Malchow, sowie Malchow selbst hervorgehoben<sup>1)</sup>. Genannt wird diese Tempelstätte nicht, weshalb man dieselbe gewöhnlich unmittelbar bei Malchow und zwar auf dem südlichen Ufer des Sees, wo jetzt das Kloster Malchow steht, gesucht hat<sup>2)</sup>. Aus den Worten der Annalisten folgt dies nicht, und ich muß bekennen, daß mir das stoffelweise aufsteigende Ufer, an welchem die Klosterkirche erbauet ward, ebensowenig zur Anlage eines heidnischen Heiligthums geeignet erscheint, als der ebne, flache Berg Rücken über demselben, da alle bisher bekannt gewordenen Tempelstätten besetzt waren. Die bisherigen Ermittlungen über die Bedeutung unsers Schwerins sprechen dagegen zu entschieden dafür, daß grade hier ein solches Heiligthum gestanden haben müsse, als daß wir über die Lage des 1147 zerstörten Tempels in Zweifel bleiben könnten, wogegen die Wahl der Stätte für das christliche Kloster ohnehin durch das Schicksal, welches 17 Jahre nach unserer Zeit den Fürsten Wartislav sehr wahrscheinlich grade an dieser Stelle ereilte, hinreichend motivirt ist.

Die Folge dieses Kreuzzuges und der damit zusammenhängenden kriegerischen Unternehmungen des Sachsenherzogs Heinrich in den Jahren 1160 und 1164 war bekanntlich die Wiederaufrichtung des Bisthums Meßlenburg und die Verlegung des Bischofssitzes nach Schwerin. Es ist daher gewiß sehr beachtenswerth, daß sofort in der Dotationsurkunde des Herzogs vom 9. Septbr. 1171 den Tafelgütern des

1) Ann. Magdeb. ad a. 1147: Hi equidem omnes — — in diversis partibus terram paganorum ingressi sunt, — — et fere per tres menses peragrande omnia vastaverunt, civitates et oppida igne succenderunt, fanum etiam cum idolis, quod orat ante civitatem Malchow, cum ipsa civitate concremaverunt.

2) S. Eisch, in der vorhergehenden Abhandlung S. 8 und 9.

Bischofs auch zwei Dörfer in den Herrschaften Moritz und Warnow und zwar unmittelbar durch den Herzog selbst hinzugefügt wurden 1). Die Verleihung dieser ganz isolirt liegenden Güter in so weiter Entfernung von dem Bischofsitze hat gewiß eine besondere Veranlassung gehabt, weshalb die Vermuthung, daß dies dieselben Güter seien, welche schon nach dem Heereszuge Ottos des Großen im Jahre 955 dem Bischof von Oldenburg zugewiesen wurden, wohlbegründet erscheint. Die Lage dieser Güter, welche in keiner der spätern Bestätigungsbullen der Päpste und Kaiser vergessen werden 2), ist zwar auch diesmal nicht näher bezeichnet, es ist jedoch gleichwohl gelungen, wenigstens das eine derselben im Lande Müriz mit voller Sicherheit nachzuweisen. Es ist das ehemalige Dorf Crazneierst, welches später Biscopeshdorp, jetzt Bistorf genannt wird, in dem Winkel zwischen dem Plauer See und der Lenzer Riefe nordwestlich von Malchow, also das Schlachtfeld an der Rara von 955 3). Durch diese Entdeckung bestimmt sich aber zugleich die Lage des zweiten Dorfes im Lande Warnow mit ziemlicher Sicherheit. Schon der Umstand, daß beide Dörfer stets unmittelbar neben einander genannt werden, läßt vermuthen, daß sie auch bei einander lagen. Dazu kommt, daß der Papst Alexander III. 1178 beide als am Plauer See belegen bezeichnet 4). Ganz bestimmt geht dies aber aus einer leider nur im Auszuge erhaltenen Urkunde der Fürsten Nicolaus und Heinrich zu Rostock vom 27. März 1232 hervor, wodurch ein in seinem Verlaufe nicht näher bekannter Streit mit dem Bischof Brunward geschlichtet ward. Darin verzichten nämlich die Fürsten nicht nur auf alle Ansprüche, welche sie in Bezug auf das Land Bügow erhoben hatten, sondern verpflichten sich auch zur Einräumung zweier Dörfer, welche zusammen 60 Hufen enthielten, und wovon das eine, welches beiläufig Crazneierst genannt wird, „auch den halben Theil des Wassers, so von Malchowe heruntergehet in den See Cuzhin und die andern Wasser, so weit sich das Land daran erstreckt“, dem Bischofe sofort überwiesen, die Ueberweisung des andern, nicht genannten Dorfes

1) M. U. B. Nr. 100: *His in eadem dote adjunximus — — villam in Moritz et aliam in Warnowe.*

2) M. U. B. Nr. 124, 141, 149, 151, 162, 202.

3) Fisch Jahrb. III. 148; V. 219 — 220; VI. 181.

4) M. U. B. Nr. 124: *exaltera parte Albiae villas II, circa lacum Sturiche (Sturichzé) alias villas duas,*

aber vorbehalten wird 1). Offenbar sind dies die beiden Dörfer, welche schon in der Dotationsurkunde von 1171 zu den bischöflichen Tafelgütern gelegt, während des nun geschlichteten Streites aber von den Fürsten eingezogen worden waren, und nun zurückerstattet werden sollten. Aus der angegebenen Grenzbestimmung des Dorfes Grazneierst ergibt sich aber ferner mit Sicherheit dessen Identität mit der heutigen Feldmark Bistorf in der Vogtei Malchow, Herrschaft Moritz. Da nun das zweite Dorf, welches mit jenem zusammen eine Fläche von 60 Hufen bildete, also ohne Zweifel unmittelbar damit zusammenhing, nach der Dotationsurkunde und deren Bestätigungen in der Herrschaft Warnow lag, so folgt daraus mit Nothwendigkeit, daß es kein anderes gewesen sein könne, als die Feldmark Schwerin in dem Warnowschen Lande Eugin oder dem heutigen Plau.

Welche Hindernisse der sofortigen Wiedereinträumung dieser Feldmark entgegenstehen mochten, wissen wir nicht. Wahrscheinlich werden die Fürsten inzwischen anderweitig darüber verfügt haben, und mußten dieselbe also zuvörderst wieder einlösen. Daß dies demnächst wirklich geschehen sei, leidet keinen Zweifel, obgleich es auch nicht urkundlich nachzuweisen ist. Beide Dörfer werden nämlich in der nächstfolgenden Zeit äußerst selten genannt. Schwerin kommt überhaupt zuerst in einer Urkunde vom 6. März 1289 vor, worin der Bischof Hermann von Schwerin dem Domcapitel daselbst die durch den Tod seines Bruders Rudolf, Bischofs von Halberstadt freigewordenen Zehnten mehrerer Dörfer im Lande Waren verleiht, denen er am Schlusse noch die Zehnten in Treye, in Zwerin und in Sture hinzufügt 2). Dann wird es in dem langen Zeitraum bis zum Jahre 1330 nicht wieder genannt, wo wir die ganze große Feldmark mit dem Werder im Besitze der v. Gamm wiederfinden. Auch Grazneierst kam früh aus bischöflichem Besitze. Im Jahre 1295 verpfändete der Bischof Gottfried dasselbe bereits unter dem neuen Namen Biscopestorp an die v. Mallin. Im 14. Jahrhunderte war es Anfangs ein Pfandbesitz des Nicol. v. Lobeck, ward aber später, vor 1351, durch Andreas v. Flotow und Gerd vom Sande gewaltsam occupirt. Im Jahre 1366 war es wieder im Besitze des Bischofs Friederich, welcher die Niederreißung der inzwischen daselbst, wahrscheinlich auf der kleinen Insel Lenz, Lenzick, erbaueten Burg beschloß. Im Jahre 1408

1) M. U. B. Nr. 398.

2) M. U. B. Nr. 2016.

endlich ward es durch den Bischof Rudolf dem Andreas v. Flotow zum erblichen Lehn gegeben. Schon zu Anfang des 16. Jahrh. lag die Feldmark wüst, und während dieser Zeit, oder schon früher wird ein Theil derselben an die Stadt Malchow übergegangen sein, da bei den jetzigen engen Grenzen auch mit Schwerin zusammen die alten 60 Hufen nicht herauskommen dürften. Man sieht, die Bischöfe hatten bei der eigenen Verwaltung dieser entfernten Güter ihre Rechnung nicht gefunden, und suchten sich ihrer bald zu entledigen. Daß aber auch Schwerin von der Mitte des 13. bis zum Anfang des 14. Jahrhunderts wirklich im geistlichen Besitze gewesen war, dafür sprechen die oben angeführten Feldmarksbezeichnungen: Mönchebusch, Papenborg, Papenhorn und Kreuz, sowie der ungewöhnlich große Landbesitz der Kirche und Pfarre, deren Patronat, soweit unsre Nachrichten reichen, dem Kloster Malchow zustand. Auch über den Bau der Kirche wissen wir nichts, doch wird sie zu Anfang des 17. Jahrhunderts als ein großes Gebäude bezeichnet.

So trifft denn alles zusammen, um den letzten Zweifel zu lösen, daß auch diese Feldmark im Heidenthume wirklich die Bedeutung gehabt habe, die ihr Name vermuthen ließ. Die Hufen der Kasse des Gottes freilich haben keine Spur in dem heiligen Haine zurückgelassen. Auch wage ich nicht über die Lage der alten Tempelburg, ob sie an dem geheimnißvollen Tauchow, oder auf dem Werder stand, ein bestimmtes Urtheil zu fällen, bevor beide Orte von Sachverständigen darauf angesehen sein werden. Die größere Wahrscheinlichkeit spricht zur Zeit für die Papenborg, deren Namen ich eben auf die Zeit des bischöflichen Besizes zurückgeführt habe. Die Bischöfe selbst werden sie aber auch schwerlich erbauet, sondern schon vorgefunden haben. Zwar war in dieser Gegend früh das Rittergeschlecht der Papen angeessen, aber es findet sich keine Spur eines Besizes derselben in Schwerin und auf dem Werder, und ebenso waren die Swartepapen in der ersten Hälfte des 14. Jahrh. zwar eine Zeit lang in dem Pfandbesitze des Sagig, d. h. des Seebusens hinter der Nordwestseite der Insel, aber nie der Insel selbst. Auch ist diese zu unbedeutend und der Zugang zu ihr vor allen Dingen zu schwierig, als daß die Erbauung einer besondern Ritterburg auf derselben neben der Hauptburg zu Schwerin irgend wahrscheinlich sein könnte, selbst wenn der Name unsers Burgwalles erweislich auf eins der erwähnten Geschlechter zurückzuführen wäre. Andreit Seits ist eine Spulfgeschichte, welche man sich auf der Insel, wo es

überhaupt nicht geheimer sein soll, zuflüstert, in der mir vorliegenden Gestalt zu unbestimmt, als daß ich sie als alte Volks Sage geltend zu machen wage. Eine auf dem Werder wohnende Frau, erzählt man, ward längere Zeit hindurch allnächtlich von einem Geiste, oder mehreren Geistern belagert und gequält, bis sie sich durch den andächtigen Gesang des christlichen Liedes „Jesu, Ruh der Seelen“, nicht nur von ihren Quälgeistern befreiete, sondern diese auch veranlaßte, ihr fliehend einen der großen Felsblöcke auf dem Burgwall zu bezeichnen, unter welchem sie einen großen Schatz finden würde, den die Frau jedoch verschmähte. Wüßte man, was der Geist von der armen Frau begehrt habe, mögte die Sage vielleicht größern Werth für uns haben. Der Schluß derselben schmückt allerdings nach dem Heidenthum, und könnte fast an die Schatzkammer Petermännchens auf dem Schweriner Schloß erinnern. — Eine andere, von Studemund poetisch bearbeitete Sage aus der Gegend des benachbarten Rossentin ist leider nicht viel klarer. Darnach ist ein armer Sünder, welcher im Leben einen Grenzstein verrückte, verdammt, in der Mitternachtsstunde, während der Wilde Jäger „Hädelberg heulend fliegt“, auf der gefälschten Scheide auf- und abzuwandern, wo man ihn winselnd durch die Nacht rufen hört: Nein, hier ist die Grenze nicht <sup>1)</sup>. Ich nehme an, daß der aus den märkischen Sagen bekannte Wilde Jäger Hädelberg hier nur eine poetische Floskel ist, um das Grauen der Mitternacht zu schildern. Aber auch ohne ihn erinnert dieser unheimliche Scheidegänger lebhaft an den grenzhütenden Wob der oben berichteten Ganshower Sage, und es scheint mir nicht unmöglich, daß der Dichter in der poetischen „Bearbeitung“ seines Stoffes den Grenzhüter zu praktischer Nutz- anwendung in sein Gegentheil verwandelt hat. Damit würde denn allerdings meinem ganzen Bau die Krone aufgesetzt sein. Ein Blick auf die nächste Umgebung unsers Werders kann aber nicht verfehlen, das Interesse für die neuentdeckte Burg noch bedeutend zu erhöhen; rechts von demselben am Westufer des Sees liegt zunächst die bedeutendste Landesburg dieser Gegend, Ruzin, jetzt Quegin; ein wenig weiter zurück der Burgwall von Gaarz, in welchem schon Risch ein religiöses Heiligthum, vielleicht einer weiblichen Gottheit, erkannt hat; links aber am Ostufer des Sees zunächst, wenn auch nicht unmittelbar an dem Ufer selbst, die gleich wichtige Landesburg Malchow, und dem Burgwall von Gaarz gegenüber

1) Studemund, Meßenb. Sagen S. 79.

auf einer vorragenden Höhe der Burgwall von Bislow, in welchem Bischof gleichfalls ein Heiligthum vermuthet, wahrscheinlich wie die Hoheburg bei Schlemmin und ähnliche, eine Tempelstätte des Donnergottes. Fast in dem Centrum dieses Halbkreises also liegt unser Werder, gewiß ein geeigneter Platz für den Tempel des höchsten der Götter, Wodan Swantewit!

## 5.

## Der Schwerin bei Krakow.

Auch die Feldmark der Stadt Krakow hat ganz dieselben charakteristischen Eigenthümlichkeiten, wie die beiden so eben besprochenen Schwerine, namentlich die Feldmark des Dorfs Schwerin. Der Name Schwerin haftet hier zur Zeit jedoch nicht an der ganzen Feldmark, sondern an einer kleinen Insel in dem Krakower See, welcher die Feldmark Krakow mit den südlich daran stoßenden Dörfern Mölln und Bössow auf der Ostseite in ihrer ganzen Ausdehnung begrenzt. Gegen Norden wird die Grenze durch den kleinen Charlottenthaler, früher Carower See gebildet, welcher mit einer weit nach Westen vorspringenden Bucht des Krakower Sees in Verbindung steht. Im Westen zieht sich von dem gedachten Carower See zwischen ziemlich hohen und steilen Hügeln ein tiefes Torfmoor in grader Richtung gegen Süden bis zu einer doppelten Kette anderer kleiner Seen herab, nämlich dem Oldendorper, Schmorzer und einem dritten ungenannten, mit welchem auf der Westseite der Dellin- oder Derliner- und der Lange See, nur durch einen schmalen Landstrich davon getrennt, völlig parallel laufen. Im Süden endlich schließt der kleine Bössower See, welcher gleichfalls mit dem Krakower in Verbindung steht, und das an seinem Westufer gelegene Barenmoor den hier sehr beengten Raum fast völlig ab, während sich hinter demselben weithin große Waldungen ausbreiten.

Das weitaus bedeutendste dieser Gewässer ist für uns der Karower See, welcher mit seinem außerordentlichen Fischreichthum, seinen mannigfaltigen Naturschönheiten und seinen historischen Erinnerungen überhaupt zu den interessantesten Gewässern Mecklenburgs gehört. Er mißt in der Länge von Südwest nach Nordost ungefähr 900 Rüb. Ruthen, und in der größten Breite am Nordende, wo er sich östlich nach Serahn und westlich nach Krakow hin in breiten Bufen ausdehnt,

fast 500 Ruthen. Ungefähr in der Mitte verengt er sich bis auf 50 Ruthen, und hier, auf der sogenannten Wading<sup>1)</sup>, wo sich noch jetzt eine Fährre befindet, zu welcher von Krakow aus ein eigener Weg führt, scheint eine alte Verbindung mit dem jenseitigen Dobbiner Ufer stattgefunden zu haben. Von hieraus erweitert der See sich wiederum fast beutelförmig bis zum Südende.

Diese ausgedehnte, von theilweise sehr hohen, bald mit Tannen, bald mit Laubholz bewachsenen, und überall durch Buchten und Landspitzen zerrissenen Ufern eingefasste, mit zahlreichen größern und kleinern Inseln bestreute Seefläche zerfiel im Alterthum in mehrere Abtheilungen mit besonderen Namen. Unter dem Krakower See verstand man nämlich nur die nördliche Hälfte, welche wieder in den Binnen-See oder den westlichen Busen, an welchem die Stadt Krakow liegt, und den Außensee, welcher sich östlich nach Serrahn erstreckt, und dessen äußerste östliche Spitze noch wieder den besondern Namen des Serrahner Sees führte, abgetheilt wird. Auf die Südgrenze dieses Außensees (Buten-See) muß ich noch zurückkommen. Die südliche Hälfte unterhalb des Wadings zerfiel dann wieder in den Möllner See, nach dem zum Amte Goldberg gehörigen Domanialdorf Mölln, und den Glaver See, das äußerste südliche Ende, nach dem an dem südöstlichen Ufer gelegenen Lehnsgute Glabe genannt. In jeder dieser Abtheilungen liegen mehrere, früher sämmtlich und meistens auch noch jetzt mit Eichen und Buchen bestandene Inseln, namentlich in dem Krakower Binnen-See der Levenwerder, wie er urkundlich im 14. Jahrhunderte heißt, und noch jetzt vom Volke genannt wird, während man auf allen neuern Karten Lehnwerder findet, und eine nur durch eine Moorfläche mit dem Festlande zusammenhängende Halbinsel, nördlich von Krakow, auf welcher sich der fast kreisrunde, völlig isolirte Jörenberg, d. h. Judenberg, wie ein vulkanischer Ke gel bis zu einer Höhe von mindestens 100 Fuß erhebt. Dieser merkwürdige Ke gel, welcher noch bis vor kurzem mit alten Fichten bestanden war, ist augenscheinlich ein Werk der Natur, oben aber anscheinend künstlich abgeplattet, und ohne Zweifel die Stätte, wo zu Anfang des 14. Jahrhunderts die sämmtlichen Juden der Stadt als Opfer eines finstern Religionshasses fielen. Am Fuße desselben, zwischen ihm und dem Levenwerder, liegt endlich der kleinere Chymken-Werder (Amisen-Werder?), auf welchem sich eine halbmondförmige, gegen den

1) Vielleicht von dem niederdeutschen waden: waten, also Furch?

Jahrbücher des Vereins f. meklenb. Gesch. XXXII.



Jörnberg geschlossene Umwallung befindet, deren Zweck und Alter schwer zu bestimmen ist. Diese 3 Inseln werden seit Gründung der Stadt in deren Besitz gewesen sein, da derselben schon in der später zu besprechenden Urkunde von 1298 über den Verkauf des Ratower Sees an das Kloster Doberan einige Inseln reservirt werden, so weit sie deren Verleihung urkundlich zu beweisen vermögte, in den spätern Privilegien aber, namentlich 1366 und 1414, der Levenwerder ausdrücklich bestätigt wird. Der Schmkenwerder scheint dabei als bloße Pertinenz des Levenwerders, der Jörnberg aber überhaupt nicht als Insel betrachtet zu sein. — In dem Außensee dagegen liegt zunächst fast im Mittelpunkt die zur Pfarre Serrahn gehörige Insel Pieps, oder Lübz, ferner eine gleichfalls zu der Pfarre gehörige Halbinsel, der Hopfenwerder, später Serrahner Werder genannt. Beide Werder hatte die Pfarre nach den Kirchenvisitations-Protokollen des 16. und 17. Jahrhunderts vom Kloster Doberan erworben, und benutzte den größern als Acker, die Pieps aber als Weide, namentlich für die Füllen des Dorfes. Weiter nach Süden aber liegt dann der schon erwähnte Schwerin, eine dreieckige, etwa 40000 [Ruthen umfassende, noch im 17. Jahrhundert mit schöner Buchwaldung bestandene Insel, welche mit dem einen nach Westen gefehrten Winkel das Festland fast berührt, und mit der breiten Basis den südlich liegenden, gegen den Wadding hin spitz zulaufenden Theil des Außenwassers fast abschließt. Mitten in dem kleinen auf diese Weise abgesonderten Becken, jedoch gleichfalls in der Nähe des Westufers, liegt eine bedeutend kleinere, fast quadratische Insel, auf welcher ein künstlicher Ringwall aufgeführt ist, weshalb die ganze Insel den Namen Burgwall führt. Ein noch kleineres, ganz unbedeutendes Inselchen zwischen dem Burgwall und dem Schwerin heißt de Röl, d. i. die Küche. Diese merkwürdigen Altherthümer bilden natürlich den Mittelpunkt unsrer ganzen Untersuchung dieser Dertlichkeit, weshalb ich sogleich zu denselben zurückkehren werde. — In der Mitte des südlichen Beutels unsers Sees endlich befindet sich eine längliche, fast viereckige Insel, ungefähr von demselben Flächeninhalt, wie der Schwerin, welche in Acten vom Jahre 1619 und einem daselbst anliegenden Abriß dieses Sees der Varenwerder, d. i. Bärenwerder, genannt wird 1). Das nördliche Ufer dieser Insel

1) Das niederdeutsche Bär oder Behr bedeutet Eber, auch wilbes Schwein überhaupt, und kömmt häufig in den Namen bestimmter Waldplätzen

scheint die Grenze zwischen dem Möllner und dem Glaver See gebildet zu haben, jedoch so, daß der zwischen der Insel und dem Ostufer liegende Theil des Sees vor der Einmündung der Nebel in denselben zu Dobbin gehörte. Die nordwestliche Grenze des Dobbiner Fischerel-Gebietes ward nämlich durch eine Linie gebildet, welche man von der nordöstlichen Ecke der Insel nach eine Landspitze zog, auf welcher ein zweiter, als Alt-Dobbin bezeichneter Burgwall liegt; die Südgrenze dagegen durch eine Linie von der südöstlichen Inselecke rechtwinklich auf den Punkt, wo die Feldscheide zwischen Dobbin und Glave den See berührt. Innerhalb dieses Dobbiner Wassers liegen wiederum drei kleine Inseln: der Lohkwerder, der Ruge- (Rauhe) Werder und der Höfenwerder. Endlich finden wir längs des Südufers abermals 3 kleine, länglichrunde Seen: die Siemes, der größere von ihnen, zunächst am Ufer, und zu beiden Seiten derselben, etwas tiefer nach dem See hinein, östlich der Harde (harte) Ort, und westlich der Steinwerder, welche anscheinend gleich dem Barentwerder zu Glawe gehörten, wenigstens wird in den Acten aus dem 16. Jahrh. dieser Theil des Sees mit „der darin liegenden Insel“, worunter doch wohl nur der größere Barentwerder verstanden werden kann, ausdrücklich dahin gerechnet. Sicher gehörte er nicht zu Dobbin, ward aber später allerdings von dem Kloster Doberan in Anspruch genommen — Diese Eintheilung des Sees ist für unsre Untersuchung nicht ohne Bedeutung, weshalb ich mich ihrer genauern Feststellung nicht entziehen konnte. Ich wende mich nun zu der Burginsel und ihrer Umgebung zurück.

Der Schwerin war seit alter Zeit Eigenthum der Stadt Krakow, und wird derselben neben dem Revenwerder schon in dem Privilegium der Stadt vom Jahre 1366 durch den Herrn Johann d. A. bestätigt. Ebenso durch die Herren Balthasar und Wilhelm zwischen 1414 und 1418. Im Jahre 1630 verpfändete die Stadt „den mittelsten Schwerin zusammen dem darauf vorhandenen Holze“ an den Küchenmeister David Schütte zu Güstrow für 200 Fl. Dieser Ausdruck ist merkwürdig, und scheint zu beweisen, daß man damals alle, oder wenigstens die drei größern Inseln den

---

vor. Bar dagegen, mit dem tiefen, zwischen a und o liegende Vokal ist das hochdeutsche Bär. Unsre Insel wird nun stets Barentwerder genannt, wie das ihr gegenüber auf dem Festlande am Ufer des Rosower Sees liegende Moor das Barenmoor, nicht Bärenmoor heißt.

Leven-Werder, den eigentlichen Schwerin und den Barentwerder des Sees mit dem allgemeinen Namen Schwerin belegte. Unfre Insel ward übrigens dem Pfandinhaber, da die Stadt keine Zinsen bezahlte, im Jahre 1644 für das Capital und die rückständigen Zinsen, im Ganzen 480 Fl. betragend, gerichtlich adjudicirt. Sein Sohn, der Rammerrath Schülke, suchte seine Besitzung durch Fällung des Holzes auszubeuten, und ließ z. B. im Jahre 1675 130 Faden Buchenholz für eine benachbarte fürstliche Kalkbrennerei schlagen, und trat 1693 mit dem Herzog Gustav Adolph über den Verkauf desselben in Unterhandlung, wobei wir erfahren, daß immer noch 400 Buchen, welche zu 500 Faden taftirt wurden, auf demselben standen. Die Unterhandlung zerfiel, aber, und so gelang es der Stadt, ihre alte Besitzung im Jahre 1710 mit 300 Fl. wieder einzulösen. Auf der Wiebekingschen Karte aus der Mitte des 18. Jahrhunderts wird die Insel ohne besondern Namen als Hütung bezeichnet. Dagegen heißt ein von Krakow direct an das Ufer vor der Insel führender Weg auf dieser Karte der Schweinbrückenweg, vermuthlich statt Schwerin-Brücken, woraus hervorgehen würde, daß die Insel damals durch eine Brücke mit dem Festlande verbunden war, an deren Stelle man in neuester Zeit einen Damm durch das schmale Wasser gelegt hat. — Der benachbarten kleinen Inseln, welche in wirthschaftlicher Beziehung fast werthlos sind, wird erst im 17. Jahrhundert gedacht. Der sogenannte Burgwall ist aber durch Tisch wissenschaftlich untersucht, und stammt nach dessen Bericht<sup>1)</sup> sicher aus dem Heidenthum. Er ist ein Ringwall mit einer kesselförmigen Vertiefung im Innern und hat einen Umfang von 240 Schritt, ist aber nur etwa 20 Fuß hoch. Die ganze Erdmasse desselben ist künstlich aufgeschüttet und besteht anscheinend aus schwarzer Wiesenerde mit Sand vermischt. Auf der ganzen Oberfläche, namentlich am innern Rande des Ringwalles, fand Tisch ohne Mühe neben Thierknochen zahlreiche Gefäßscherben von der eigenthümlichen Mischung und mit den bekannten Verzierungen der Urnen aus der wendischen Zeit, wogegen sich keine Spur einer Bewohnung der Insel nach der christlich-deutschen Einwanderung gefunden hat. Der ganze Wall gleicht also vollkommen den Ringwällen von Bischede im Gutower See bei Bölkow, und von Gaarz bei Plau<sup>2)</sup>, und trug gleich diesen im Alterthume

1) Jahrb. XXIV, S. 303.

2) Jahrb. XVII, S. 22.

ohne allen Zweifel eine heidnische Tempelburg, so daß meine Ansicht über die Bedeutung der Schwerine auch in diesem Falle vollkommen Bestätigung findet. Ueber die Bedeutung der zwischen diesen beiden Inseln liegenden kleinen Röl- oder Kücheninsel wage ich keine Vermuthung, obgleich auch ihre gottesdienstliche Bestimmung kaum zweifelhaft sein kann. Wahrscheinlich wird eine jetzt verschollene alte Volksage den auffallenden deutschen Namen derselben noch im christlichen Mittelalter dem neugierigen Fremdling erläutert haben, aber niemand hat sich die Mühe gegeben, sie für die Nachwelt niederzuschreiben.

Am Ufer des Sees vor dieser merkwürdigen Inselgruppe lag nach meiner Ansicht in älterer Zeit ein Dorf, welches noch am Ende des 13. Jahrhunderts stand, und damals den Namen Oldenburg führte, aber wahrscheinlich bald darauf untergegangen sein wird. Am 21. Mai 1298 verkaufte nämlich Herr Nicolaus zu Werle dem Kloster Doberan zwei Seen, einen größern und einen kleinern, die stets mit einander verbunden und bis hieher ungetheilt geblieben waren, und von welchen jener zunächst bei der Stadt Krafow lag, und daher der Krafower genannt ward, der kleinere aber das Dorf Oldendorf bespülte, mit allem Eigenthum an den beiden Seen und den darin belegenen Inseln <sup>1)</sup>. Nun liegt es allerdings nahe, dies Dorf an dem Ufer des kleinen Sees an der westlichen Grenze der heutigen Feldmark der Stadt Krafow zu suchen, welcher noch heute der Oldendorfer genannt wird, und diesen Namen schon in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts geführt hat. Nach einem undatirten, jedoch nach 1561 geschriebenen Actenstücke hatten nämlich die Welkin auf Sammit den aus ihren See Dellin in den Oldendorper See fließenden sogenannten Werderbach, welcher weiterhin die Krafower Mühlen trieb, zum Zwecke des Aalsfanges vor seiner Mündung in den Oldendorper See aufgestauet, worüber es mit dem kaiserlichen Vogte zu Streitigkeiten gekommen war. Die Lage dieses Sees ist also nicht zweifelhaft, und ebensowenig kann man daran zweifeln, daß derselbe seinen Namen dem gleichnamigen Dorfe verdankt. Gleichwohl kann ich die, na-

1) — duo stagna nostra, vnum quod est majus et oppido Cracowe adiacet, vnde etiam traxit vocabulum, ut stagnum in Cracowe appelletur, alterum quod est minus et ville, que Oldedhorp vocatur, est contiguum, que duo stagna semper fuerunt coniuncta et manserunt hactenus indiuisa, cum fundo et proprietate ipsorum duorum stagnorum et insularum, que in eis sunt,

mentlich auch von Risch ausgesprochene Ansicht 1) nicht theilen, daß das Dorf an dem Ufer dieses Sees gelegen habe, und letzterer also eben derjenige sei, welcher 1298 dem Kloster Doberan verliehen ward. Von zwei Gewässern, welche etwa  $\frac{1}{8}$  Meile auseinander liegen, und nur durch einen kleinen Bach mit einander in Verbindung stehen, kann man, scheint mir, unmöglich sagen, daß sie mit einander verbunden und stets ungetheilt gewesen seien, wie unsre Urkunde sich ausdrückt. Dieser Ausdruck bezieht sich vielmehr augenscheinlich auf verschiedene Theile eines und desselben Gewässers. Ueberdies sucht man in dem kleinen Oldendorper See vergebens nach den Inseln, welche nach unsrer Urkunde in beiden Seen lagen. Kurz, ich bin überzeugt, daß der dort genannte kleinere See bei dem Dorfe Oldendorf kein anderer ist, als die oben hervorgehobene, zwischen dem Schwerin und dem Wading liegende abgesonderte Fläche des großen Sees, den wir jetzt in seiner ganzen Ausdehnung den Krakower zu nennen gewohnt sind. Demnach lag das Dorf Oldendorf am Ufer dieses großen Sees, der Burginsel grade gegenüber, wo man es auch gewiß zuerst zu suchen geneigt sein wird.

Aus dieser Erklärung der Urkunde folgt aber allerdings, daß dem Kloster 1298 nicht der ganze Krakower See nach heutigem Sprachgebrauch verliehen ward, sondern nur die nördliche Hälfte bis zum Wading, und das scheint auch nach den spätern Nachrichten vollkommen richtig zu sein. Freilich besaß das Kloster eine noch vorhandene Urkunde, welche vom 12. Jan. 1341 datirt ist, und worin „Johannes Herzog zu Meßlenburg und Herr zu Werle“ demselben den freien Gebrauch der beiden, von dem Herrn Nicolaus von Werle gekauften, übrigens nicht genannten Seen dergestalt bestätigt, daß niemand Gerechtigkeit daran haben solle, mit Ausnahme der Fischerei der Stadt Krakow mit dem Schmalthau, so wie der Warlde (Barolde) zwischen dem Barenwerder und dem Dobbiner Ufer in näher angegebenen Grenzen, wogegen dieser Werder selbst und alle kleineren Inseln daselbst dem Kloster zugesprochen werden. Allein diese Urkunde ist eine grobe Fälschung, wie auf den ersten Blick klar ist. Im Jahre 1341 gab es bekanntlich überall noch keine Herzoge von Meßlenburg, noch weniger einen Herzog von Meßlenburg und Herrn zu Werle in einer Person, da das Fürstenthum Werle erst 100 Jahre später an die Meßlenburger Pinte zurückfiel; daß an der Urkunde hangende Siegel aber ist das

1) Jahrb. XXVII, S. 120 ff.

des 1264 gestorbenen Herrn Johann von Mecklenburg mit dem Beinamen des Theologen. Die Mönche benutzten also eine alte Urkunde dieses Fürsten, die für sie keinen Werth mehr hatte, vertilgten die alte Schrift, indem sie das Pergament mit Bimsstein abrieben, wovon bei näherer Besichtigung deutliche Spuren erkennbar sind, und schrieben ihre neue Privilegienbestätigung darauf. Dies geschah sicher längere Zeit nach 1437, wo das Haus Werle erlosch, dessen abgesonderte Existenz dem Fälscher kaum noch bekannt gewesen zu sein scheint, womit der Charakter der Schrift übereinstimmt, der auf das Ende des 15. oder des 16. Jahrhunderts hinweist. Die Urkunde beweiset also im Gegentheil, daß das Kloster damals die behaupteten Rechte nicht besaß, die es eben erst jetzt durch die Fälschung zu erschwindeln suchte, und damit stimmen die folgenden Ereignisse vollkommen überein. In dem Jahre 1526—1528 hatte nämlich das Kloster nach Ausweisung der im Archive aufbewahrten, leider unvollständigen Acten, den Feldzug zur Eroberung der südlichen Hälfte des Sees gegen die v. Rinstow auf Glave durch Wegnahme einer Wade der Glaver Fischer eröffnet, indem es den ganzen „Kraflower See“ für sich in Anspruch nahm, worauf die von Rinstow erwiderten, daß ihre Fischer auch nicht auf dem Kraflower, sondern auf den „Glaver See“ gefischt hätten, welcher letztere mit Einschluß der darin liegenden Insel zu ihrem Gute Glave gehöre, wobei sie sich auf unvordenklichen Besitz beriefen. Offenbar hatten die Mönche eben bei dieser Gelegenheit oder einige Jahre früher zur Vorbereitung auf den zu beginnenden Streit ihre falsche Urkunde fabricirt, deren Production das noch vorhandene Decret zur Folge gehabt haben wird, wodurch den Gegnern der Beweis des behaupteten Besitzes aufgelegt wird. Der Ausgang des Streites ist uns nicht bekannt, doch scheint das Kloster seinen Zweck wenigstens nicht vollständig erreicht zu haben, da das Gut Glave auch nach dieser Zeit eine Fischereigerechtigkeit auf dem See hatte, deren Umfang ich freilich nicht nachzuweisen weiß. Auch Dobbin nahm noch im Anfang des 17. Jahrhunderts ein größeres Fischereigebiet in Anspruch, als die gefälschte Urkunde ihm zugestehet. Die in letzter gezogenen Grenzen liegen aber offenbar dem oben erwähnten, im Jahre 1619 durch eine herzogliche Commission aufgenommenen Abrisse zum Grunde, und dabei scheint es auch geblieben zu sein. Ähnlich wird das Kloster endlich, und zwar wahrscheinlich vor dem Streite mit Glave, wegen des Müllner Sees operirt haben, denn die dortigen Fischer waren zwar

noch am Ende des 17. Jahrhunderts im Besitze der freien und unentgeltlichen Fischerei auf diesem Gewässer, aber sie gestanden der Stadt Krakow eine Mittfischerei zu, welche vor der Säkularisation vermuthlich von dem Kloster geübt sein wird.

Andererseits hat auch das Kloster Doberan den jetzigen kleinen Olbendorfer See niemals besessen. Am 2. Juni 1331 stiftete nämlich der Herr Johann zu Werle eine neue Präbende in dem Dome zu Güstrow, und datirte dieselbe mit 4 Mark Hebungen aus der Mühle zu Krakow, indem er ihr zugleich den oberhalb der Mühle liegenden, damit in Verbindung stehenden See überwies <sup>1)</sup>. Da nun die Krakowschen Mühlen durch den aus dem Olbendorfer See herabfließenden Werderbach getrieben werden, wie wir schon eben gesehen haben, so kann der jetzt von Seiten des Landesherrn dem Dome zu Güstrow verliehene See kein anderer sein, als eben der Olbendorfer, welcher also sicher niemals Eigenthum des Klosters Doberan gewesen ist, weshalb er auch in der falschen Urkunde von angeblich 1341 nicht in Anspruch genommen wird.

Das untergegangene Dorf Olbendorf hat also zuverlässig am Krakower See der Burginsel gegenüber gelegen. Der besprochene, an der Sammiter Grenze liegende kleine See gehörte aber ohne Zweifel zu der Feldmark des Dorfes, von welchem er später den Namen erhielt, nachdem man sich gewöhnt hatte, den abgesonderten Burgsee ohne weitere Unterscheidung zu dem Krakower See zu rechnen. Dies konnte um so leichter geschehen, als das Dorf frühzeitig untergegangen ist, worauf die längere Zeit wüsth liegende Feldmark getheilt ward, so daß die östliche Hälfte auf die Stadt Krakow, die westliche auf die Welsine zu Sammit überging. Schon bei der Bestätigung der Privilegien der Stadt von 1386 ward derselben namentlich auch die „weyde in scheden vnde Welden des olden Dorpes myt Stadtrechte“ bestätigt, und ebenso fast mit denselben Worten in dem Stadtprivilegium der Herren Balthasar und Wilhelm von 1414. Daß dies aber nur die Hälfte der wüsth Feldmark war, geht aus zweien, freilich etwas jüngern Urkunden der Welsine

1) — — ipsamque — so. prebendam — redditibus quatuor marcarum usualis monete in molendino Crakowe dotauerimus, dimittentes et assignantes eidem ecclesie cum proprietate et iure vasallorum nostrorum et cum stagno superiore adiacente sive annexo influente. Nach einem Original-Transsumt in der gleichzeitigen Bestätigung des Bischofs zu Camin,

hervor. Am 23. Febr. 1478 verpfändete nämlich der Knappe Mathias Welgin zu Tzammptte seinem Vetter Joachim Welgin daselbst außer seinem Antheil an dem Ader und der Heide auf dem nicht mehr zu bestimmenden Berkwitzer Felde auch seine Hälfte von Oldendorp, Holz und Weide, mit der hohen und niedern Gerichtsbarkeit<sup>1)</sup>, und ebenso verpfändete Jacob Welgin zu Zehna am 26. Febr. 1478 dem Bürger Hermann Pynnnow zu Güstrow seinen Antheil an den Wassern und Bächen zu Tzammptte, und die Hälfte des Feldes Oldendorp mit allem Zubehör, mit allem Holz und Ader, Weiden und Wiesen, Brücken, Mooren und Wassern, der hohen und niedern Gerichtsbarkeit, Fischereien und Wadenzügen und aller Herrlichkeit. Aus den Ausdrücken dieser letztern Urkunde ergiebt sich zugleich, daß die östliche der oben beschriebenen parallelen Seefetten, also der Oldendorper und der Schmorz-See, ursprünglich noch zur Feldmark Oldendorp gehörte, so daß der Dellin- und der Lange-See die Grenze bildeten. Dafür scheint auch der Name des Dellin, von dem Böhmischem deljin: theilen, delenj: Theilung, zu sprechen. Auch scheint der schmale, zwischen beiden Seefetten liegende Landstrich später Gegenstand langen Streites gewesen zu sein, wie sein Name der vordern, mittlern und hintern Pfandstätte andeutet. Der Name des Schmorz-Sees ist dagegen vermuthlich von dem Wendischen smrzok, smrok, böhmisch smark, smrok: Fichte, smrej: Fichtenwald abzuleiten. Wann der östlich von diesen Seen liegende Sammitter Antheil an der Oldendorper Feldmark an die Stadt Krakow, wohin er jetzt gehört, gekommen sein mag, ist unbekannt.

Es ist noch übrig einen, wenn auch nur flüchtigen Blick auf die Geschichte der Stadt Krakow selbst zu werfen, so weit dieselbe nicht in dem Vorstehenden schon berührt werden mußte. Krakow heißt Rabenort, von dem Slavischen kraka, böhmisch krkawec: Rabe, Dohle, dem weißen Vogel Othins, dessen Erscheinung zugleich Tod und Krieg verkündet, und der auch in Slavischen Mythen als weissagender Götterbote erscheint<sup>2)</sup>: gewiß ein bedeutungsvoller Name für eine Vertilgung in der unmittelbaren Nähe der heiligen Tempelburg des Kriegsgottes. Ebenso hatte aber auch die hier später gegründete deutsche Stadt in den ältern Zeiten eine vor

1) Ock an deme Oldendorpe, holt vnde weyde, hogest vnde sydest, myne helffte, de yck daran gehatt habbe.

2) Janusch a. a. O. p. 318. In Böhmen vertritt der Rabe die Stelle des Teufels, wenn man sich schenket, den letztern zu nennen: aby to krowawec! Daß Dich der Gufut, oder Geier! fätt; daß Dich der Teufel!



vielen anderen hervorragende Stellung, die ihrer Größe und politischen Wichtigkeit in keiner Weise entsprach, und sich nur durch die religiöse Bedeutung dieser Gegend im Heidenthume erklären läßt.

Die Zeit der Gründung der Stadt kennen wir nicht; genannt wird sie zuerst in der oben besprochenen Urkunde von 1298. Das älteste Gebäude derselben ist die Kirche, deren Styl nach Risch noch in die erste Hälfte des 13. Jahrhunderts zurückzuweisen scheint. Zu ihrem Pfarrsprengel gehörten im Alterthum Grube (Charlottenthal), Tessin, Möllen, Boffow und das weit entfernte Glawe mit einer eignen Kapelle. Das Patronat ward schon früh an das Domcapitel zu Güstrow verliehen, welches seit 1331, wie wir gesehen haben, eine aus der Mühle zu Krafow dotirte Präbende besaß, und die Pfarre mit seinen Capitularen besetzte<sup>1)</sup>. In Folge dessen ward die Kirche zur Propstei Güstrow unter dem Bischof von Camin gerechnet, obwohl Krafow sicher niemals zu Circipanien gehört hat. Die Kirche war reich dotirt und besaß namentlich auf der Oldendorfer Feldmark an dem kleinen Glambeker See zwischen den Dörfern Mölln, Boffow, Sammit und der Stadtfeldmark 5 volle Hufen Landes, wovon nach der Reformation im 17. Jahrh. 2 Hufen zu der Pfarre gelegt waren. Letztere besaß außerdem noch mehrere einzelne Ackerstücke, z. B. bei der Kummerow und dem Barenmoor, ferner das Schlafhorn und ein Stück von 3 Schffl. Einsaat mit einer Wiese an der Wendstraße in der Nähe der Pfarrwohnung. Dazu erkaufte der Pfarrer im Jahre 1389 noch 7½ Hufen auf dem Felde Gülzeke von dem v. Oldenburg zu Glawe. — Außer dieser Hauptkirche stand früher vor der Stadt noch eine Kapelle zum Heiligen Blut, welche ihren Ursprung einer der im Mittelalter so häufigen Judenverfolgungen verdankte. Um das Jahr 1325 war nämlich ein gewaltsamer Einbruch in die Kirche geschehen, und vermißte man namentlich das Gefäß mit den geweihten Hostien. Das Capitel zu Güstrow schrieb auf diese Nachricht einen allgemeinen Fasttag aus, an welchem Gott um die Enthüllung des Verbrechens gebeten ward, ob es aus Eigennuz, oder zur Schändung des Leibes und Blutes Christi verübt sei. Der Fürst Johann aber warf seinen Verdacht sofort auf die Juden, ließ dieselben sämmtlich verhaften und durch grausame Tortur zum Geständniß bringen, worauf dieselben sämmtlich nebst

1) Am 21. Novbr. 1335 kommt z. B. der Domherr Nicolas als Pfarrer zu Krafow vor.

zahlreichen Mitschuldigen außerhalb der Stadt — ohne Zweifel auf dem zum Eingang beschriebenen Judenberge — gerädert wurden. Aus dem Ertrage der bei dieser Gelegenheit von den zahlreich zusammengeströmten Gläubigen dargebrachten Opfer, und wohl auch der confiscirten Güter der Juden aber ließ der Fürst mit Consens des Bischofs von Camin zur Aufbewahrung und zur Ehre der wiederaufgefundenen Kosten eine Kapelle bauen, deren Einnahme aus den künftigen Opfern der Wallfahrer zu dem wunderthätigen heiligen Blute der Fürst und die Domherren theilten<sup>1)</sup>. Die Kapelle stand nach einer alten Angabe<sup>2)</sup> so, daß die Mühle, aus welcher 1331, offenbar auf Veranlassung der erzählten Ereignisse, die neue Domprähende dotirt ward, zwischen der Stadt und der Kapelle lag, d. h. vor dem Güstrower Thore, wo noch jetzt in einer Wiese, hinter der nördlichen Häuserreihe der auf Sumpfboden erbaueten Vorstadt, ein künstlich erhöhter, viereckiger Platz auffällt, welcher der Kirche gehört und ohne Zweifel die alte Kapellenstätte ist.

Die Stadt Krakow war im Alterthum Hauptort einer eignen Vogtei, welche das Gebiet von dem Krakower See bis zu den Goldberger und Damerower See umfaßte, deren Nordgrenze aber nicht genauer zu bestimmen ist. Bei den Landesstheilungen der Fürsten von Werle wird Krakow wohl stets bei Güstrow geblieben sein. Ueber die erste Theilung von 1282 fehlen specielle Nachrichten. In der zweiten am 27. Decbr. 1316 aber wurden die Vogteien Blau und Krakow zu dem Güstrower Antheil gelegt, wogegen das benachbarte Goldberg an Parchim kam und seitdem die gewöhnliche Residenz dieser Linie war. In der Erbverbrüderung der Herren Albrecht und Johann von Meßlenburg mit den Herren Nicolaus und Bernhard von Werle-Güstrow vom 20. Juli 1344 wurden daher unter den Schlössern, Städten und Ländern

1) Kirchberg, Chron. c. 178. Das Jahr wird nicht angegeben. Das Ereigniß ging aber der Verfolgung der Juden in Güstrow voraus, welche c. 179 ausdrücklich in das Jahr 1330 gesetzt wird. — Schröder P. M. p. 972 gedenkt eines alten Manuscripts, wonach schon im J. 1313 eine Verfolgung der Juden aus dem Fürstenthum Wenden, namentlich in Krakow und Güstrow stattgefunden habe. Es ist aber ohne Zweifel 1331 zu lesen, und an die hier besprochenen Ereignisse zu denken.

2) Thiele, die Domkirche zu S. Cäcilien in Güstrow S. 7 unt 8, anscheinend nach dem nicht mehr vorhandenen Original der mehrerwähnten Urkunde von 1331. — Auf dem Charlottenthaler Feske an der Krakower Grenze liegt auch ein Judenmoor, welches seinen Namen gleichfalls diesen Ereignissen zu danken haben wird.

der Leßtern namentlich auch Plau und Krafow genannt. Ebenso blieben beide Vogteien in der weitem Theilung der Güstrower Linie am 14. Juli 1347 bei dem Hauptorte, während Waren Sitz einer jüngern Linie ward. Seitdem theilte Krafow ein halbes Jahrhundert hindurch das Schicksal von Plau. Im Jahre 1356 wurden beide Städte mit ihren Vogteien durch Herren Nicolaus und Bernhard von Werle-Güstrow an den Herzog Albrecht von Meßlenburg verpfändet, wodurch beide Städte sofort in die Kriege Albrechts verwickelt wurden<sup>1)</sup>. Schon zwei Jahre darauf, am 24. August 1358, ward Plau von dem Herzog Erich von Sachsen-Lauenburg erobert, und ein gleiches aber noch härteres Schicksal wird auch Krafow getroffen haben, obwohl es in den gleichzeitigen Chroniken nicht mit genannt wird, denn in der nächsten Privilegien-Bestätigung von 1366 wird bemerkt, daß die ältern Privilegien der Stadt in den vorhergehenden Kriegen verbrannt seien<sup>2)</sup> und in der folgenden Bestätigung von 1414 wird ausdrücklich hinzugesetzt, daß dies bei Gelegenheit einer Eroberung der Stadt geschehen sei. Die Stadt war also bei dieser Gelegenheit in Flammen aufgegangen; übrigens gab Erich seine Eroberungen nach dem Helsingborger Frieden am 18. Octbr. 1358 zurück. Am 2. Juni 1361 verasterpfändete Herzog Albrecht Plau und Krafow an verschiedene Ritter, und in dem am 31. Octbr. 1366 mit den beiden Linien der Herren von Werle abgeschlossenen Bündniß, wobei zugleich eine Nichte des Herzogs Albrecht mit Herrn Johann dem ältern von Parchim-Goldberg verlobt ward, wurden beide Städte und Vogteien, welche baldthunlichst eingelöst werden sollten, der Braut als Mitgift verschrieben. In Folge dessen ward dem Herrn Johann dem ältern sofort die Eventual-Huldigung geleistet, wogegen dieser die Privilegien beider Städte bestätigte<sup>3)</sup>. Johann IV. von Goldberg kam nicht in den wirklichen Besitz derselben, sondern starb 1375 unvermählt. Seine Vettern und Nachfolger, Lorenz und Johann V., Söhne des Nicolaus von Werle-Güstrow, löseten aber beide Städte 1377 wirklich von dem Herzoge Albrecht ein,

1) Vgl. über diese Verpfändung und die folgenden Ereignisse Risch, Geschichte der Stadt Plau, Jahrb. XVII, S. 112 — 132.

2) Also yn tyden des kryges dersuluen Stadt breve, auer ere frigheiton gemaket, weren vorbrenth, vorlaren vnde to nichte kamen.

3) Die Plauer Urk. ist vom 22. Novbr. 1366. Die Krafower ist nur in einer unvollständigen Abschrift ohne Datum vorhanden. Die berichteten Ereignisse lassen aber über die gleichzeitige Abfassung dieser wichtigen, schon wiederholt citirten Urkunde keinen Zweifel,

worauf Johann dieselben in eben diesem Jahre bei seiner Vermählung mit der Braut des verstorbenen Johann IV. dieser seiner Gemahlin der ältern Bestimmung von 1366 gemäß als Leibgeding überwies, obwohl sich dieselben noch in dem Pfandbesitze der v. Wilow befanden, und erst nach dem Tode beider Brüder Lorenz und Johann am 9. Octbr. 1403 und 27. März 1405 durch die Söhne des ersteren, Balthasar und Johann VII., völlig eingelöst wurden. Im Jahre 1414 starb auch Johann VII., worauf der jüngere Bruder Wilhelm aus dem geistlichen Stande, dem er angehörte, zurücktrat, und die Mitregierung übernahm, bei welcher Veranlassung die zweite auf uns gekommene Bestätigung der Privilegien der Stadt Krafow durch die Gebrüder Herren Balthasar und Wilhelm erlassen sein wird <sup>1)</sup>. Mit dem Fürsten Wilhelm starb bekanntlich das Haus Werle am 7. Septbr. 1436 im Mannesstamme aus, worauf mit den übrigen wendischen Provinzen auch Stadt und Land Krafow an die Herzoge von Meissenburg fiel, und mit dieser Veränderung, oder doch nicht lange darauf scheint auch die Vogtei Krafow aufgelöst zu sein, indem die Domanialdörfer dem Amte Goldberg, die Ritterschaft aber dem Amte Rübz einverleibt ward.

Diese Stellung der Stadt als Hauptort einer nach ihr genannten Vogtei setzt die Existenz einer fürstlichen Burg in derselben, als Sitz des Vogtes, voraus. Auch wird ihrer hin und wieder gedacht, aber selten, und nur im 14. Jahrhundert. Im Anfange des Jahrhunderts scheinen die Fürsten ihren Hof auch zuweilen in Krafow gehabt zu haben, da sie dort Urkunden ausstellten, z. B. am 10. März 1338. Nach höchster Wahrscheinlichkeit ward die Burg aber bereits bei der Eroberung und Einäscherung der Stadt im Jahre 1358 zerstört, wie aus dem Umstande zu folgern scheint, daß bei den vielfachen Verhandlungen über die Verpfändung und Einlösung der Städte Plau und Krafow in den folgenden Jahren stets nur der Stadt und des Landes, niemals der Burg oder des Hauses Krafow gedacht wird. So heißt es z. B. in der Urkunde vom 23. Juni 1362: „Plawe [vnde]

1) Auch diese Urkunde ist nur in hochdeutscher Uebersetzung und verstimmt, namentlich ohne den Schluß vorhanden. Ihre Zeit bestimmt sich dadurch, daß sie nach Johanns Tode im Frühjahr 1414, und vor der Annahme des Titels Fürsten zu Wenden 1418 erlassen worden ist, also mit größter Wahrscheinlichkeit bei dem Regierungsantritte Wilhelms 1414.

Krakowe, hus, stat vnde lande“<sup>1)</sup>, wo Haus und Stadt offenbar auf Plau allein zu beziehen sind, ohne Zweifel weil nicht nur das Haus, sondern auch die Stadt Krakow noch in Asche lagen. Ebenso 1366 Oct. 31: „Plawe hus, stad vnde land, — vnde de voghdye Krakowe“, wogegen weiterhin auch von „hus, stad vnde land to der Lawe (Lage)“ die Rede ist<sup>2)</sup>. Ferner 1369, Juli 6: slod tu Plawe vnde land, vnde dat land tu Cracowe“<sup>3)</sup>. Aus diesen Worten erhellt deutlich, daß Krakow damals keine fürstliche Burg mehr hatte, sondern von dem Vogte zu Plau mit verwaltet ward. In einer Urkunde vom 30. Novbr. 1396 nahmen dagegen die Herzoge Johann und Ulrich von Stargard die Gebetter Wido und Hartwig von Bülow mit ihren Schlössern Plau und Krakow und den dazu gehörigen Vogteien in ihren Dienst<sup>4)</sup>. Die v. Bülow scheinen also während ihres Pfandbesitzes der Stadt Krakow seit 1375 die Burg daselbst wiederhergestellt zu haben. Vielleicht blieb es auch bei der Absicht, oder das neue, schwache Werk ward bald wieder zerstört, da seit dieser Zeit niemals wieder die Rede davon ist. Uebrigens scheint dies eigenmächtige Bündniß der v. Bülow mit fremden Fürsten ohne Consens ihrer Herren von den Letztern keineswegs stillschweigend genehmigt zu sein, vielmehr ist es auffallend, daß bei der spätern Einlösung des Pfandes in den Jahren 1403 und 5 durch die Herren zu Werle nur der Städte und Länder gedacht wird, und die v. Bülow schon im Jahre 1399 selbst die Thore der Stadt Plau dem Rathe auslieferten. Sie hatten also anscheinend auch die Burg Plau an die Herren v. Werle zurückgeben müssen, weshalb es nicht unwahrscheinlich ist, daß auch die Befestigung von Krakow schon bei dieser Gelegenheit wieder aufgehoben ward. Seitdem scheinen die Herren zu Werle ihre Sommerresidenz mitunter am entgegengesetzten Ufer des reizenden Sees zu Serrahn aufgeschlagen zu haben<sup>5)</sup>.

1) Jahrb. XVII, Urk. Nr. 37.

2) Fisch, Math. Urk. II, Nr. 279.

3) Jahrb. XVII, Nr. 39.

4) — myt eren sloten, also mit Plawe vnde mit Crakowe, vnde myt den landen vnde voghedygen, de to den sloten horen. Jahrb. XII, Urk. Nr. 45.

5) Am 17. März 1427 verpfändeten z. B. die v. Buke einige Güter im Dorfe Bresen bei Stavenhagen und verließen die Auflassung des Lehns „vor den heren tome Sarane“ und am 15. August desselben Jahres stellte der Fürst Wilhelm seinen Willbrief wirklich „to demo Tzarane“ aus.

Die Lage dieser Burg ist nicht mit voller Sicherheit zu bestimmen, sehr wahrscheinlich lag sie aber an der Südseite der Stadt am Ufer des Sees. Die Stadt liegt nämlich auf einer flachen Höhe mitten in einer Wiese und wird überdies gegen Westen und Norden von dem mehrgenannten Werderbache, welcher aus Südwesten kommend durch das gedachte Wiesenthal um die Stadt herum fließt und im Nordosten in den See mündet, im Süden aber durch einen, aus diesem Bache abgeleiteten Graben eingeschlossen. Bei dieser von Natur ziemlich festen Lage hat man die Anlegung von Wällen nicht für nöthig erachtet. Nur an der bezeichneten Stelle liegt ein kurzer Wall von nicht unbedeutender Höhe, welcher durch den hier in den See mündenden Graben von der Stadt getrennt ist, und an welcher sich außerhalb zunächst ein länglicher Ackerkamp anschließt, welcher theils der Geistlichkeit, theils dem Stadtrichter gehört. Von hier aus zieht sich ein durch die Wiese aufgeschütteter Weg längs des Seeufers nach dem Schwerine hin. Dieser Weg wird im 17. Jahrhunderte die Wendenstraße genannt, ein Name, welcher auch auf den Ackerkamp vor dem Walle übertragen worden ist. Auf diesem, in jeder Beziehung dazu geeigneten Plage ist nach meiner Ueberzeugung die alte Fürstenburg zu suchen. Ob sich außer dem Walle selbst noch irgend welche Spuren derselben finden, habe ich nicht in Erfahrung bringen können.

Wichtiger und bedeutsamer noch, als diese Stellung des Städtchens als Hauptort einer Vogtei und Sitz eines Vogtes auf der fürstlichen Burg, ist der Umstand, daß die Huldigung der Mannen und Städte des ganzen Fürstenthums Werle, mindestens Güstrowschen Antheiles, nach alter Gewohnheit vor Krakow stattfand, wie die der Mecklenburgischen Stände zu Weidendorf vor Mecklenburg und der Stargardschen zu Colpin bei Stargard. Freilich ist diese Gewohnheit urkundlich nicht sehr hoch hinauf nachzuweisen, aber nur, weil es überhaupt an ältern Nachrichten über die Huldigungsstätten, namentlich für die östlichen, später zu dem Fürstenthum Wenden gehörigen Provinzen, fehlt. Der erste Fall einer Huldigung vor Krakow, den ich nachzuweisen vermag, ist vom Jahre 1338. Am 27. Aug. 1337 war Johann II. zu Werle-Güstrow gestorben, worauf sein Sohn und Nachfolger Nicolaus V., nachdem er sich am 6. Januar 1338 vermählt hatte, mit dem Rathe seiner treuen Vasallen am 10. März d. J. zu Krakow ein ewiges Schutz- und Trugbündniß mit seinem Vetter Johann III. zu Werle-Gold-

berg schloß<sup>1)</sup>. Offenbar geschah dies, wenn es auch nicht ausdrücklich gesagt wird, auf Veranlassung der dort vollzogenen Huldigung, welche für den eventuellen Successionsfall auch dem Herrn Johann geleistet sein mochte. Der nächste Successionsfall in dieser Linie nach dem Tode des Nicolaus fiel in das Jahr 1360, aus welchem wir keine Nachricht über die Huldigung haben. Die Eventual-Huldigung für Herrn Johann IV. von Werle-Goldberg im Jahre 1366 betraf nur die beiden verpfändeten Städte und Vogteien Plau und Krakow, und auch in Betreff dieser ist die Huldigungsstätte nicht bekannt. Dasselbe gilt in Betreff der Succession der Herren Balthasar und Johann VII. im Jahre 1400 und ihres Bruders Wilhelm im Jahre 1414, da namentlich auch das Datum der damals erteilten Privilegienbestätigung der Stadt Krakow unbekannt ist. Die in Folge der Mecklenburgisch-Werleschen Erbverbrüderung vom Jahre 1418 den Herzogen von Mecklenburg im Fürstenthum Wenden am 11. Febr. 1421 geleistete Eventualhuldigung geschah dagegen zu Güstrow, und ebenso nahmen die Herzoge Johann und Heinrich d. A. von Stargard, und Heinrich d. J. und Johann von Schwerin nach dem Erlöschen des ganzen Hauses Werle mit dem Tode des Fürsten Wilhelm am 7. Septbr. 1436 die Huldigung der Werleschen Stände am 22. Novbr. d. J. zu Güstrow ein. Allein diese Huldigungen wurden nicht bloß von den Ständen des Güstrower Antheils, sondern des ganzen vereinigten Fürstenthums Wenden geleistet, und überdies wurden gleichzeitig mit den Ständen sehr umfängliche und wichtige politische Verhandlungen gepflogen, zu welchen sich die gewöhnliche Wahlstätte unter freiem Himmel nicht eignete. Auch nach dem Tode Herzogs Heinrich d. J. am 9. März 1477 scheint die Huldigung seiner Söhne wiederum zu Güstrow geschehen zu sein, wenigstens ward die allgemeine Privilegienbestätigung für die Mannen und Städte des Landes Wenden nach geschehener Huldigung am 12. Mai d. zu Güstrow ausgefertigt<sup>2)</sup>, was freilich die Möglichkeit nicht ausschließt, daß die vorausgegangene Huldigung selbst zu Krakow geleistet sei. Wie es nach dem Tode der Herzoge Magnus und Balthasar, Heinrichs Söhne, 1503 und 1507, gehalten sei, ist wiederum unbekannt. Gewiß ist dagegen, daß nach dem Tode des Herzogs Albrecht VII. dessen älteste Söhne Johann Albrecht, Ulrich und Georg im Jahre 1548 die Huldigung

1) Lisch, Urk. des Geschlechtes Sahn Nr. 98.

2) Pfitter, Sammlung V, S. 42.

der gesammten Stände des Landes Wenden wiederum zu Krakow einnahmen. Das betreffende Protokoll ist freilich nicht mehr vorhanden, aber in dem Protokolle über die zu Cölpin geschehene Huldigung der Stände des Landes Stargard vom 10. April 1548 wird ausdrücklich auf die vorausgegangene Huldigung zu Krakow Bezug genommen, und in der ohne Zweifel für alle drei Kreise gleichlautenden Ladung der Ritterschaft heißt es, daß sie nach althergebrachtem Gebrauch und Gewohnheit des Orts zu erscheinen, und die gebürliche Erbhuldigung zu leisten habe. Auf diese Krakower Huldigung nahmen auch die Stände noch auf dem Landtage vom 4. April 1555 Bezug. Ganz ebenso ward die Ritterschaft der drei Kreise nach dem Tode des Herzogs Johann Albrecht von dessen Sohne, Herzog Johann, im Jahre 1588 „nach altem Herkommen und Gebrauch“ beziehungsweise auf den 14. Mai nach Weidendorf und den 7. Juni nach Cölpin verschrieben, und die Stände hielten so fest an diesem Gebrauche, daß diejenigen der wendischen Vasallen, welche versehentlich nach Cölpin citirt waren, sofort protestirten, und die Versicherung erhielten, daß ihnen der Irrthum für die Zukunft ohne Nachtheil sein solle. Dasselbe Verfahren fand ferner bei der Huldigung des Herzogs Carl 1605 und der Herzoge Adolph Friedrich und Johann Albrecht II. 1609 statt, und zwar stets mit ausdrücklichem Bezuge auf altes Herkommen und Gewohnheit 1).

Diese Gewohnheit erklärt sich rücksichtlich Weidendorfs und Cölpins sehr einfach durch die Lage dieser Orte in der unmittelbaren Nähe der uralten Hauptburgen Mecklenburg und Stargard, welcher Umstand aber umgekehrt auch wieder auf das hohe Alterthum der Sitte zurückweist, da wenigstens Mecklenburg seine ehemalige Wichtigkeit sehr früh verlor. Rücksichtlich Krakows aber ist für die ganze historische Zeit kein Grund aufzufinden, welcher diese alte Sitte genügend erklärte, weshalb man vollkommen berechtigt ist, aus dem Bestehen der Sitte selbst auch hier auf eine höhere Bedeutung des Ortes in der vorhistorischen Zeit zurückschließen. Diese alte Bedeutung des Ortes ist aber nach der geographischen Lage desselben und dem, im Vergleiche zu andern ähnlichen Anlagen, nur geringen Umfange der Burginsel und ihrer

1) S. über diesen Gegenstand überhaupt: Auszug aus den Mecklenburgischen Landtagsacten von 1621 – 1642, Titel: Von Huldigung. — Wehnert, Mecklenb. gemeinnützige Blätter I. S. 97 ff. und 247 ff. (Etwas von den geleisteten Huldigungen). Vgl. auch Rubloff Geschichte III. 1. S. 308, III. 2. S. 55. 95 und 101.



Ursprung gewiß nicht in politischen, sondern in religiösen Verhältnissen zu suchen. Die eigentliche alte Wallstätte der Huldigungsfeier ist zwar gleichfalls nicht mehr nachzuweisen, doch liegt die Vermuthung nahe, daß die Feier ursprünglich auf dem Eldendorfer Felde, der Tempelburg des Gottes gegenüber stattgefunden habe. Später mochte dieselbe dann vor der neuen Stadtburg an der erwähnten Wendstraße gefeiert werden, welche eben daher ihren Namen erhalten haben könnte. Möglich ist aber freilich auch, daß die Wallstätte in der Nähe des Judenberges lag, wofür die Analogie der Landtage seit dem Ende des 15. Jahrhunderts auf dem Judenberge bei Sternberg einigermaßen sprechen möchte; nur wäre es sicher ein Fehlschluß, aus dieser Wahl des Ortes, wenn sie nachgewiesen werden könnte, den jüngern Ursprung des ganzen Gebrauches nach der Judenverfolgung um 1325 zu folgern. Auch die Landtage bei Sternberg sind urkundlich über 200 Jahre älter, als die dortige Judenverfolgung, welche nur die Verlegung derselben aus der Ebene vor der Sagsdorfer Brücke auf den Judenberg zur Folge hatte, und dieser Berg selbst war höchst wahrscheinlich lange vor der Verbrennung der Juden auf demselben die gewöhnliche Gerichts- und Dingstätte der Stadt und des Landes Sternberg<sup>1)</sup>. Die Judenverfolgung zu Krakow konnte aber um so weniger die Veranlassung werden, die Huldigungstage nach diesem unbedeutenden Städtchen zu legen, als fast gleichzeitig ein ähnliches, aber viel bedeutenderes und entscheidenderes Ereigniß auch in der Residenz Güstrow selbst stattgefunden und hier wie dort die Gründung einer Wallfahrtsstätte zur Verehrung des heiligen Blutes zur Folge gehabt hatte.

Außer der Stadt Krakow liegen in dem hier beschriebenen Gebiete noch zwei andere kleine Ortschaften, auf welche wir zum Schlusse noch einen Blick werfen müssen, nämlich die Dörfer Möln und Boffow. Die unbedeutende Feldmark des Dörfchens Möln liegt zwischen dem Krakower und dem kleinen Glambeker See und dessen Zuflüssen. Die Namen sind vermuthlich wendisch; melno heißt Sand, Untiefe, und glambiko tief. In dem Dorfe selbst wohnten ursprünglich nur Fischer, welche namentlich die Fischerei auf dem Theile des Krakower Sees übten, der den besondern Namen des Mölner Sees führte, wofür sie noch Anfangs des 17. Jahrhunderts keine Geldpacht, sondern nur eine Fischlieferung nach

1) Vgl. Eisch, Jahrbücher XII, S. 172 ff.

Güstrow zu entrichten gehabt haben werden. Im Jahre 1637 betrug nämlich die Seepacht 250  $\text{fl.}$ , 30 Brachsen, 80 Schoß Mörenen und 400 Hechte vom großen See, und außerdem noch eben so viel Hechte vom „Möhlnschen See“. Nach dem Goldberger Amtsbuch von 1657 wohnten in Möln 8 Bauern mit  $9\frac{1}{2}$  Hufen Landes, von denen es im allgemeinen heißt, sie hätten ihre Fischerei auf dem großen Krafower See, und gäben dafür dem Amte Güstrow gebührende Pächte. Am 23. Septbr. 1682 beschwerten sich dagegen die 5 Einwohner zu Möln, daß das Amt Güstrow sie in ihrer uralten Fischereigerechtigkeit kränke, die sie gegen eine geringe, nach und nach aber erhöhte Pacht auf dem ganzen Krafower See mit Staknezen und Reusen ausgeübt, und davon ihre Nahrung gehabt hätten, „so lange das Dorf Möhln stehe“, da ihr geringer Acker eitel Sand sei, worauf sie nicht mehr als 10 Schffl. Roggen ausäen könnten. Jetzt aber habe das Amt ihnen die Fischerei gar verboten und ihre Rähne nach dem Markte zu Krafow gebracht, um sie zu zwingen, den ganzen See mit den Bürgern zu Krafow zu pachten, wozu sie doch die Mittel nicht besäßen. Diese Angaben werden in dem Berichte des Amtes vollständig bestätigt. Außer dieser Fischpacht hatten die Leute 1657 keine Abgaben zu entrichten, mußten aber nicht nur dem Amte Goldberg alle Monate 3 Tage Fußdienste, sondern auch in der herzoglichen Küche zu Güstrow andre, nicht näher bestimmte Dienste leisten. Im J. 1682 waren sie dagegen auch zu einem Kopfgeld herangezogen, und die Fußdienste zu Goldberg waren auf 3 Tage in der Woche gesteigert, wogegen von den Küchendiensten in Güstrow nicht mehr die Rede ist. Unzweifelhaft waren diese letztern früher auf der Burg Krafow geleistet, und erst nach deren Untergange auf das Schloß zu Güstrow übertragen, so daß die Verhältnisse dieser Leute denen der Ostorfer Fischer vollkommen gleich waren, wonach Möln von alten Zeiten her nur eine Pertinenz von Krafow gebildet, und unmittelbar zu dessen Feldmark gehört haben wird <sup>1)</sup>.

In demselben Verhältnisse scheint endlich auch die Feldmark des Dorfes Bössow zu der Hauptfeldmark gestanden zu haben. Sie nimmt den Raum zwischen dem Krafower

1) Nachträglich bemerke ich hier noch, daß auch Wendorf auf der Feldmark des Dorfes Schwerin nach einem Visitations-Protokolle aus dem 17. Jahrhunderte in älteren Zeiten ein kleines Fischerdorf gewesen ist, während des Krieges aber verwüstet ward.

und dem Schmorger See südlich von den Krafower Kirchhöfen am Glambek bis zu dem Parnemoor und Boffower See ein, und bildet also die südliche Spitze der oben beschriebenen inelartigen Fläche. Der Ort hat von jeher zum Krafower Kirchenprengel gehört, und war im 14. Jahrhundert ein Lehn der v. Zinnow auf Glare, welche ihn 1397 an das Kloster Dobbertin veräußerten, in dessen Besitz er seitdem geblieben ist. Bei dem Bau der Chaussee von Plau nach Krafow im Jahre 1846, welcher die Feldmark Boffow durchschneidet, ward hier ein Regelgrab zerstört, worin sich eine Urne mit einem Armring aus Bronze befand, und aus derselben Gegend stammt vermutlich mindestens ein Theil des reichen Bronzeundes, welcher gleichzeitig ohne nähere Angabe des Fundortes in Krafow abgeliefert ward, und bei welchem sich namentlich 3 Heiteln mit dem mythischen Doppelkreuze fanden. Die Gegend wird also schon zur Bronzezeit eine gewisse Bedeutung gehabt haben. Der spätere slavische Ortsname Boffow scheint sich am einfachsten aus dem wendischen boz (iprich boss), böhmisch bez: Glieder, Hollunder (*sambucus nigra*), davon bozowy, den Hollunder betreffend, zu erklären, also: Gliederort. Ist diese Ableitung des Namens richtig, so wird man nach den bisher geschilderten Verhältnissen nicht zweifeln dürfen, daß auch hier in der Nähe des kleinen in dichter Waldung versteckten Boffower Sees, an der Grenze des heiligen Haines, wie in der Bisdeder Pustke, einst eine dem Pustekat, als Wächter des Haines, geweihte Gliederburg stand, in welcher das schüchterne Volk dessen Fürsprache bei dem auf der nahen Tempelburg im See verehrten furchtbaren Kriegs- und Todesgotte unter Darbringung seiner ärmlichen Opfer ersuchte.

## 6.

## Der Schwerin bei Röbel.

Die Umgebung der Halbinsel Schwerin auf der Feldmark Gneve bei der Stadt Röbel hat wiederum ganz denselben Charakter, als die bisher beschriebenen Verhältnisse, so daß eine ähnliche Bestimmung auch der jetzt zu besprechenden von vorne herein nicht zweifelhaft sein kann. Die Eigenthümlichkeiten dieser Heiligthümer, wie wir sie bei allen bisherigen Untersuchungen in überraschender Gleichförmigkeit kennen gelernt haben, treten hier nicht minder scharf hervor, nur sind die alten Grenzen des dazu gehörigen Ge-

bietes minder genau und sicher zu bestimmen, sondern lassen sich nur durch theilweise allerdings gewagte Conjecturen reconstruiren, die aber doch wieder theils eben durch den Vergleich mit jenen verwandten Verhältnissen, theils durch die Geschichte dieser Gegend ihre Rechtfertigung finden dürften.

Die Stadt Röbel liegt am Nordwestufer des Binnen-sees, einer sich allmählig verengenden und tief in das Land einschneidenden Bucht der großen Müritz, in der Herrschaft Moritz, oder dem Gebiete der kleinen Völkerschaft der Moritzen, welche ihren Namen eben von dem See trugen. Der Name des Sees selbst aber ward schon von den Biographen des heiligen Otto von dem slavischen Mor: Meer, daher Moritz, wie es scheint: kleines Meer, abgeleitet. Ein in jenem Seebusen bei der Stadt mündender, kleiner Bach, welcher die heutige Altstadt im Norden von der südlichen Neustadt scheidet, war von altersher die Grenze des Landes Beprow, jetzt Bipperow, welches den südlichsten Theil der Herrschaft Moritz bildete, und in dem Vertrage vom 16. Decbr. 1252, zur Ordnung der lange streitigen Grenze der Bisthümer Schwerin und Havelberg, dem letztern zugesprochen ward, so daß fortan die Altstadt Röbel unter dem Schweriner, die Neustadt unter dem Havelberger Bisthume stand.

Die Neustadt Röbel ward nach der Urkunde des Herrn Nicolaus zu Werle vom 21. Jan. 1261<sup>1)</sup>, worin er derselben das Schweriner Recht bestätigte, schon von dessen Vater Heinrich Bornin II. gegründet, also etwa zwischen 1218 — 1226. Ueber die Gründung der Altstadt oder vielmehr, wie es in ältern Zeiten stets heißt, von Alt-Röbel, wissen wir nichts. Den Kern des Ortes bildete aber die fürstliche Burg und die Marien-Kirche, neben welchen sich zur Zeit der Erbauung der Neustadt gewiß nur eine geringe Zahl von Bewohnern auf dem beschränkten Raume angesiedelt hatte, da der Ort noch im 16. Jahrhundert ein unbedeutender Flecken war, dessen Bewohner fast ausschließlich von Fischerei lebten. Die Lage des Ortes scheint eine ziemlich feste gewesen zu sein. Er liegt nämlich inselartig zwischen dem erwähnten Seebusen, welcher denselben von Nordost nach Südost im Halbkreise einschließt und dem kleinen runden Mönchteiche im Westen, welcher seinerseits wieder von einer ziemlich bedeutenden Wiesenfläche eingeschlossen ist,

1) M. U. B. II, Nr. 911.

und dem Schmorger See südlich von den Kratow  
hufen am Glambek bis zu dem Barenmoor  
See ein, und bildet also die südlichste Epit  
schriebenen inselartigen Fläche. Der Ort b  
Kratower Kirchensprengel gehört, und war  
dert ein Lehn der v. Linstow auf Glas  
an das Kloster Dobbertin verpfändete  
seitdem geblieben ist. Bei dem Bau  
nach Kratow im Jahre 1846, welch  
durchschneidet, ward hier ein Reg  
eine Urne mit einem Armring a  
derselben Gegend stammt verm  
des reichen Bronzefundes, welch  
gabe des Fundortes in Krat  
welchem sich namentlich 3  
peltkreuze fanden. Die G  
zeit eine gewisse Bedeutu  
vische Ortsname Boffow  
wendischen boz (sprich h  
(samhucus nigra), de  
zu erklären, also:  
Namens richtig, f  
Verhältnissen nich  
Nähe des klein  
Sees, an der  
deder Pustte  
Haines, ger  
terne Volk  
burg im  
unter D

der nähern Untersuchung und Beschreibung  
größte Theil dieser alten Vogtei Röbel ging  
frühzeitig in den Besitz der Klöster Malchow und  
artin über, wogegen dann der östliche Theil des Landes  
pperow zu Röbel, der Rest aber zu der neuerbauten Burg  
wenden oder Bredenbagen gelegt ward.

Der zweite für uns noch wichtigere Punkt in Alt-Röbel,  
welcher der Besprechung bedarf, ist die Marien-Kirche.

- 1) Latomus, Genealochron. Megapol. ap. Westphal. M. J. IV. p. 234 — 235. — Latomus vollendete seine Chronik 1610, und starb 1613 als Rector zu Parchim. Er war früher Rector zu Neu-Braunenburg und beruft sich bei der Beschreibung der Stadt Röbel wiederholt auf den Augenschein.
- 2) M. U. B. I, Nr. 344: Vnizlaus, castellanus de Robele.
- 3) Urk. von 1237 und 1254; M. U. B. I, Nr. 469 und II, Nr. 371.

117

zu und führt zu bestimmen, sondern laßt  
 die Sache allerdings genöthigt Construktion  
 nach wieder theils eben durch den  
 ihre Rechtfertigung finden  
 des Hinmen-  
 in das Land  
 der Herrschaft  
 der Blo-  
 der

Erbauung ist gleichfalls unbekannt. Der Ort ist aber nach dem Urtheile des Archivraths im romanischen Style gebauet und gehört sicher in die Ursprungs der Stadt. Nach meiner Meinung vor die alte Kirche des der Jungfrauen Maria Magdalena geweihten Klosters, das schon 1239 genannt wird, auf der Altstadt lag, da es im Grenzvertrage von 1252, zum Bisthum verlin gehörte, unter welchem die Pfründen der größern Klöster vertheilt in einem nicht näher bezeichneten Kloster (1). Erst auf Veranlassung des Klosters daselbst wurden die Nonnen in Büßerinnen nach Malchow (1278 nach Malchow) übergeführt, wie bemerkt wird, wo Köbel im Havelberger Kloster der Minnikaner auf der Altstadt in der verlassenen Sitz eingenommen wurde. Die Stadt gelegene Klostergebäude ward im 15ten Priorats Thomas Lambert im Jahre 1517, wogegen über das ehemalige Kloster auf keine bestimmten Nachrichten vorhanden sind 2). Die Marien-Kirche auf der Altstadt Köbel aber war nach der Sage auf dem heidnischen Burgwall erbauet, welche Pisch nach Untersuchung der Verfalltheit für unwahrscheinlich hält, da die Kirche am Nordende der Stadt hart am Ufer der Müritz auf einem ziemlich hohen liegt, welcher nach allen Seiten scharf abfällt, und künstlich aufgeworfen zu sein scheint 3). Unter diesem heidnischen Burgwall ist aber nach der Sage keine weltliche, sondern eine Tempelburg zu verstehen. Nach Rastband nämlich ehemals an der Außenwand der Kirche

ist im Febr. 1298, kurz vor der Verlegung des Klosters, kommt von dem Propste ein besonderer Archidiaconus in Neu-Köbel vor. U. B. IV, Nr. 2486. Thomas a. a. D. Zu seiner Zeit lag auf der alten Klosterstätte das Haus des Joachim Below, bei dessen Erbauung i. J. 1605 auch die Gräber mehrerer Fürsten zu Werke entdeckt wurden. 4). Über diese Kirche überhaupt Pisch, Jahrb. VIII, S. 112 ff. und II, S. 376 ff., sowie über die Geschichte des Klosters, soweit sie verhandelt ist, M. U. B. I, Nr. 499, II, Nr. 761 und 63, und IV, 2503 und 2505 — 8.

die sich in südlicher Richtung, nur durch einen schmalen Landrücken unterbrochen, unter dem Namen Tiefwiesen weit in das Land hinein erstreckt und hier die Grenze der Feldmark Neu-Röbel bildet. Zwischen diesem Mönchteich und dem Müritzhafen sind nur gegen Nordwest und Südwest zwei schmale sumpfige Pässe frei, welche künstlicher Vertheidigungsmittel bedurft haben mögten, besonders an dem Südwest-Passe gegen die Neustadt hin. Gerade hier liegt denn auch hart am Ufer des Mönchsteiches ein runder isolirter Hügel, auf welchem jetzt, und mindestens schon seit dem 17. Jahrhundert, eine Windmühle steht, der aber im Mittelalter, nach dem Zeugnisse des Latomus, die fürstliche Burg trug<sup>1)</sup>. Dieser Burg wird schon im Jahre 1227 urkundlich gedacht<sup>2)</sup>. Sie war der Sitz des Vogtes des nach ihr genannten Landes Röbel<sup>3)</sup>, und später die Residenz einer besondern Linie der Fürsten zu Werle. Die erste Anlage dieser Burg reicht also wahrscheinlich schon in die heidnische Zeit zurück, ob sie aber die alte Gauburg einer slavischen Zupanie gewesen sei, ist gleichwohl zweifelhaft. Das spätere Land Röbel kommt erst nach der Gründung der Stadt vor, weshalb wir den ursprünglichen Namen desselben nicht mit Sicherheit kennen. Im 13. Jahrhunderte aber dehnte sich dasselbe von Röbel nordwärts längs der Müritz aus, so daß namentlich Zielow im Lande Röbel lag, und wahrscheinlich der Rölpinsee die Nordgrenze bildete. Hier aber liegt zwischen dem Rölpin- und einem kleineren See in einer ausgedehnten, zur Feldmark Lebbin gehörigen Moorfläche ein großer, viereckiger, ohne Zweifel heidnischer Burgwall, welcher sehr wahrscheinlich die alte Gauburg dieser Gegend ist, aber bisher unbeachtet blieb, und noch der nähern Untersuchung und Beschreibung harret. Der größte Theil dieser alten Vogtei Röbel ging übrigens frühzeitig in den Besitz der Klöster Malchow und Dohbertin über, wogegen dann der östliche Theil des Landes Bipperow zu Röbel, der Rest aber zu der neuerbauten Burg Wenden oder Wredenhausen gelegt ward.

Der zweite für uns noch wichtigere Punkt in Alt-Röbel, welcher der Besprechung bedarf, ist die Marien-Kirche.

1) Latomus, Genealochron. Megapol. ap. Westphal. M. J. IV. p. 234 — 235. — Latomus vollendete seine Chronik 1610, und starb 1613 als Rector zu Parchim. Er war früher Rector zu Neu-Branzenburg und beruft sich bei der Beschreibung der Stadt Röbel wiederholt auf den Augenschein.

2) M. U. B. I, Nr. 344: Vnizlaus, castellanus de Robele.

3) Urk. von 1237 und 1254; M. U. B. I, Nr. 469 und II, Nr. 371.

Die Zeit ihrer Erbauung ist gleichfalls unbekannt. Der Chor der Kirche ist aber nach dem Urtheile des Archivraths Bischof noch im Uebergangsstyle gebauet und gehört sicher in die Zeit des ersten Ursprungs der Stadt. Nach meiner Vermuthung ist dieser Chor die alte Kirche des der Jungfrau Maria und der heiligen Maria Magdalena geweihten Nonnen-Klosters, dessen Propst schon 1239 genannt wird, und welches anfänglich sicher auf der Altstadt lag, da es noch 1256, also nach dem Grenzvertrage von 1252, zum Sprengel des Bischofs von Schwerin gehörte, unter welchem der Propst gleich den übrigen Präbosten der größern Klöster des Landes zugleich das Archidiaconat in einem nicht näher zu bestimmenden Sprengel verwaltete<sup>1)</sup>. Erst auf Veranlassung der Gründung eines Dominikaner-Klosters daselbst im Jahre 1285 wird das Kloster der heiligen Bäterinnen nach der Neustadt verlegt sein, von wo es endlich 1298 nach Malchow übersiedelte, bei welcher Gelegenheit ausdrücklich bemerkt wird, daß die Jungfrauen bisher auf der Neustadt Köbel im Havelbergischen Sprengel gewohnt, und die Dominikaner auf der Altstadt nunmehr den von den Schwestern verlassenen Sitz eingenommen hätten. Dies auf der Neustadt gelegene Klostergebäude ward nach dem Tode des letzten Priors Thomas Lambert im Jahre 1558 abgebrochen, wogegen über das ehemalige Kloster auf der Altstadt keine bestimmten Nachrichten vorhanden sind<sup>2)</sup>. — Unfre Marien-Kirche auf der Altstadt Köbel aber war nach der Sage auf dem heidnischen Burgwall erbauet, eine Sage, welche Bischof nach Untersuchung der Verhältnisse für nicht unwahrscheinlich hält, da die Kirche am Nordende der Stadt hart am Ufer der Müritz auf einem ziemlich hohen Hügel liegt, welcher nach allen Seiten scharf abfällt, und daher künstlich aufgeworfen zu sein scheint<sup>3)</sup>. Unter diesem heidnischen Burgwall ist aber nach der Sage keine weltliche Feste, sondern eine Tempelburg zu verstehen. Nach Ratomus stand nämlich ehemals an der Außenwand der Kirche

1) Erst im Febr. 1298, kurz vor der Verlegung des Klosters, kommt neben dem Propste ein besonderer Archidiaconus in Neu-Köbel vor. M. U. B. IV, Nr. 2486.

2) Ratomus a. a. O. Zu seiner Zeit lag auf der alten Klosterstätte das Haus des Joachim Below, bei dessen Erbauung i. J. 1605 auch die Gräber mehrerer Fürsten zu Werle entdeckt wurden.

3) Vgl. über diese Kirche überhaupt Bischof, Jahrb. VIII, S. 112 ff. und XXI, S. 376 ff., sowie über die Geschichte des Klosters, soweit sie hier berührt ist, M. U. B. I, Nr. 499, II, Nr. 761 und 63, und IV, Nr. 2503 und 2505 — 8.



in einer mit eisernem Gitter verwahrten Mauernische der „hölzerne krausköpfige Göze Rabal“, von welchem die Stadt den Namen trage, und welcher von dem Volke „in zweifelhaften Dingen wie ein *oraculum consultiret*“ worden sei, worauf derselbe, wenn die Sache einen glücklichen Fortgang gewinnen sollte, dem Fragenden sein Angesicht, auf den widrigen Fall aber den Rücken zugewandt habe. Dies Bild ward nach der Versicherung unsers Gewährsmannes erst bei Menschengedenken entfernt. Der Zusatz aber, daß dies ein von den Priestern geübter Teufelsbetrug gewesen sei, und daß neben dem Bilde, ebenso wie vor dem berühmten Marienbilde zu Dargun, auch ein Bloß gestanden habe, worin der Consultirende sein Opfer steckte, ist offenbar eine protestantische Erfindung <sup>1)</sup>. Es ist vielmehr wahrscheinlich, daß die Verehrung des Bildes nur heimlich und zur Nachtzeit stattfand, denn nur unter dieser Voraussetzung konnte der Glaube an das Orakel sich halten. Eben so ist der Name des Gözen zuverlässig erfunden, da von einer slavischen Gottheit Rabal durchaus nichts bekannt, und der Name des Ortes Röbel wahrscheinlich von dem Slavischen *row*, böhmisch *hrob*: Graben, auch Grab, Gruft, von dem Stamm *rygi*: graben, abzuleiten ist. Das Böhmische *hrob* bedeutet aber nicht bloß Grab, sondern namentlich auch den Grabhügel, und ward vielleicht überhaupt von einer künstlichen, mit einem Graben umgebenen Erderhöhung gebraucht. Uebrigens kommen auch die Formen *Robal* und *Reuele* statt *Röbel* vor, wonach die Stadt *Rewal* denselben Namen hat. Dagegen erinnert der Röbelsche Göze unwillkürlich an das vielbesprochene steinerne Bild des *Suantevit* in der Wittower Kirche bei Arkona.

Ist hiernach die Existenz einer heidnischen Tempelburg in Röbel auf der Stelle der heutigen Marien-Kirche nicht zu bezweifeln, so ist deren nahe Verbindung mit der Feldmark *Gneve* seit der ersten Zeit der Christianisirung des Landes nicht minder historisch gewiß. Der Ort *Gneve* war nämlich von jeher nach Röbel eingepfarrt, und zwar nach der Marien-Kirche auf der Altstadt Röbel, obwohl er nörd-

1) Latomus a. a. O. — Daß unter diesem heidnischen Gözen nicht etwa ein einfaches Heiligenbild zu verstehen sei, dafür spricht theils der Ort und die Art der Aufstellung des Bildes, theils das Alter der Sage, welche spätestens 50 Jahre nach dem Tode des letzten Priors von einem wissenschaftlich gebildeten und schon bejahrten Manne gläubig niedergeschrieben ward, und deren Ursprung sicher noch in der katholischen Zeit liegt.

lich von dem Scheidebache der Schweriner und Havelberger Diöcese lag, und der Weg von dort zur Marien-Kirche mitten durch die Neustadt führte. Dies noch jetzt bestehende Verhältniß wird nicht nur in den ältesten protestantischen Visitations-Protokollen bezeugt, sondern stammt nachweislich aus der rein katholischen Zeit. Schon im Jahre 1498 verkaufte Heinrich Hahn d. A. zu Arensberg wohnhaft den Vicarien des Katharinen-Altars in der Marien-Kirche zu Alt-Röbel, als der Pfarrkirche von Gneve, welches damals im Besitze der v. Hahn war, 5 Mark aus einem Hofe des Dorfes Melz 1), und in einer Urkunde vom 13. Jan. 1525 verpfändete die Wittve des Achim Hahn der Bruderschaft Petri und Pauli zu Röbel eine Hebung von 3 Mark Lüb. aus dem „Dorfe Gneve, Schwerinschen Stiftes“. Diese Ausnahmstellung des Ortes kann ihren Grund nur in einer uralten Verbindung mit Alt-Röbel und der dortigen Kirche haben, und damit stimmen auch die politischen Verhältnisse des Ortes, der sich schon durch eine ungewöhnliche Ausdehnung seiner Feldmark auszeichnete, vollkommen überein.

Gneve 1) wird zuerst in der schon erwähnten Urkunde des Herrn Nicolaus zu Werle vom 21. Jan. 1261 genannt, worin derselbe der Neustadt Röbel das Schweriner Recht bestätigte und die Grenzen der Stadtfeldmark bestimmte. Darnach grenzte dieselbe mit den Dörfern Gneve, Zielow, Jarnow und Ruffeke, von wo die Grenze sich aufwärts durch einen Sumpf, die jetzt sogenannten Tief-Wiesen, bis zu dem Mühlenteich von Nedebow herumzog, und weiter an der Scheide der Dörfer Klein- und Groß-Wachstow und Dambel, durch den Gliener See in der Richtung gegen Kelle, wieder zu dem Stadtsumpfe hinab, und durch verschiedene Acker und Weiden vor der Altstadt, deren Lage nicht genauer zu ermitteln ist, fort lief. Offenbar aber schließt diese Grenze die Altstadt mit ein, was durch spätere Verträge zwischen der Alt- und Neustadt bestätigt wird, aus welchen hervorgeht, daß die Ländereien im Norden der Altstadt unmittelbar vor dem Stadthore zur Neustädter Feldmark gehörten, und nun

1) Gnew, böhmisches hnew, heißt Groll, Born. In einer mittelalterlichen Chronik, die ich anzumerken vergessen habe, wird jedoch der Frauenname Dobragnewa durch „gute Herrin“ erklärt. Sollte diese Erklärung sprachlich begründet sein, und die Ortsnamen Gneve, Gnewitz, Gnewetin, Gnewelofow, sowie die halbslavischen, halbdeutschen Zusammensetzungen Gnewsdorf und Gnewesmühlen wirklich Herrenorte bedeuten? Vgl. Frank A. und N. M. XIV, 88.

erst abgelöst werden mußten. Die Altstadt hatte also zur Zeit noch überall keine besondere Feldmark, was meine obige Ansicht vollkommen bestätigt, daß wir uns unter Alt-Röbel um diese Zeit noch keine besondere städtische Gemeinde zu denken haben. In Betreff der übrigen Grenzbestimmungen bemerke ich nur, daß der Gliensee westlich von der Stadt hart an der Feldmark Relle liegt, wo auf allen Karten am Südufer eines kleinen länglichen Sees das Gliener Holz verzeichnet ist. Die untergegangenen Dörfer Ruffetow und Zarnow aber lagen im Süden der Stadt, so daß Ruffetow gegen Westen mit Bollewid und Spigkohn, Zarnow nach Osten mit Zielow und Solzow grenzte. Beide wurden im 14. Jahrhundert größtentheils von der Stadt (Zarnow anscheinend theilweise auch von Solzow) erworben und der Stadt-Feldmark einverleibt, von welcher sie jedoch noch im 16. und 17. Jahrhundert durch eine alte Landwehr geschieden wurden, die sich von dem Elsholz an den Tiefwiesen quer zu der Gosenow an der Grenze von Zielow hinüberzog. — Wichtiger aber ist für uns zunächst die Ostgrenze der Stadt, welche nach unsrer Urkunde durch die Feldmarken Gneve und Zielow gebildet ward. Zwischen diesen beiden Dörfern liegt aber jetzt die große Feldmark des Pfarrdorfes Rudorf, dessen in unsrer Urkunde überall noch nicht gedacht wird, und das sich auch durch seinen Namen als eine spätere deutsche Gründung auf einem Theile der Hauptfeldmark Gneve zu erkennen giebt, welche letztere mithin ursprünglich unmittelbar mit Zielow zusammen stieß.

In dieser Ausdehnung ward also die alte Feldmark Gneve gegen Nordwesten von dem erwähnten Röbelschen Würitzbusen, gegen Osten aber, um die hohe, bewaldete Landspitze Steinhorn herum, von der offenen weiten Seefläche der Würitz selbst begrenzt, welche beide Uferstrecken wir später noch genauer durchmustern müssen. Gegen Süden aber ward dieselbe durch die nicht unbedeutenden und noch im vorigen Jahrhunderte meistens bewaldeten Zielower Berge, zwischen welchen häufig kleinere und größere Wiesen und Torfmoore liegen, natürlich abgeschlossen. Unter diesen Höhen ist namentlich die Krieweserborg hervorzuheben, welche sich hart an der Rudorfer Grenze nahe am Seeufer steil erhebt, und nach Acten des 16. Jahrhunderts den Fischern als Wahrzeichen und als Grenzmal der Linie diente, welche den Rudorfer Antheil an der Würitz im Süden von der sogenannten Bipperower Würitz schied, obgleich die Rudorfer Fischer die alte Gerechtigkeit dieses Gutes weit über diese Grenze

hinaus bis in den Nebensee bei Buchholz ausdehnten. Die Lage dieser Krieweserburg bestimmt sich durch das „Griesemoor“ und den „Kriekamp“, welche auf den spätern Karten am Fuße einer bedeutenden, steilen Höhe grade hinter dem sogenannten „Rothebaum“ am Müritzerufer selbst verzeichnet stehen, und deren Namen offenbar aus Kriws verdorben sind<sup>1)</sup>. Dieser Rothebaum ist nämlich der heutige Ausgangspunkt jener Grenzlinie und jene Höhe, hinter welcher auf eben diesen Karten der Name „Düfelsberg“ steht, augenscheinlich die alte Krieweserburg selbst. — Im Westen untrer Feldmark endlich, wo sie mit Röbel zusammenstieß, findet sich dagegen eine solche natürliche Grenzlinie nicht, wie solche jenseits dieser letztern Feldmark in den ausgedehnten Sümpfen der Tiefwiese so bestimmt ausgeprägt ist, ein Umstand, welcher wohl geeignet scheint, die Vermuthung zu unterstützen, daß die ganze Feldmark Gneve ursprünglich unmittelbar zu dem Gebiete der alten heidnischen Tempelburg gehörte, und mit der Stadtfeldmark vereinigt den die Burg umschließenden heiligen Hain bildete. Ja, unter dieser Voraussetzung scheint es nicht unmöglich, daß die oben bezeichnete alte Landwehr, welche aus einem Walle von bedeutender Höhe und einem doppelten Wassergraben bestand, schon aus dieser heidnischen Zeit stammt, da der Rath der Stadt die Bezeichnung derselben als ehemalige Stadtgrenze schon im 16. Jahrh. entschieden zurückwies, und den Ursprung, sowie die eigentliche Bedeutung derselben nicht mehr kannte.

Diese Darstellung der Verhältnisse wird nun durch die spätere Geschichte des Ortes Gneve mindestens in soweit bestätigt, als derselbe schon nach den ältesten Nachrichten, welche wir darüber besitzen, wirklich kein gewöhnliches Dorf, sondern ein fürstlicher Hof war, der unmittelbar zu der Burg und damaligen Residenz Röbel gehörte. Seit der besprochenen Privilegienbestätigung und Grefszbestimmung der Stadt Röbel von 1261 wird nämlich des Ortes Gneve volle 100 Jahre hindurch nicht wieder gedacht. Erst bei den Verhandlungen über die Verpfändung des Schlosses und Landes

1) Dieser Name ist anscheinend wieder nur eine Contraction aus Kriwitz, da die slavische Endung *itz* in der Volksmundart in der Regel zu einem bloßen *s* abgeschliffen wird. So heißt auch die heutige Stadt Crivitz bei dem vortigen Landvoß nur Criews, ebenso Garws statt Garwitz, Lews statt Lewitz u. s. w. Auch der Familienname Crivitz kommt in Röbel früh vor. — In welchem Zusammenhange aber diese Fertlichkeit, deren Namen gleichfalls auf eine heidnische Gottesverehrung hinweisen, mit den Heilgöttern in Röbel und Gneve gestanden haben mögen, muß ich dahingestellt sein lassen.

Röbel durch den Fürsten Bernhard zu Werle an den Herzog Albrecht zu Mecklenburg im Jahre 1362 tritt derselbe wieder hervor, und zwar als fürstlicher Hof und Hauptort des Leibgedings der Gemahlin des Fürsten, den dieser nebst den dazu gehörigen Dörfern Zarnow, Semzin, Solzow, einem Anthelle in Bipperow, Melz, Bockholt und 7 Hufen in Prihorn ausdrücklich reservirte<sup>1)</sup>, was der Herzog seinerseits nicht nur im Allgemeinen anerkannte, sondern auch gelobte, die Fürstin nicht an dem Genuße dieser Güter hinderlich zu sein. Die Bestellung dieses Leibgedings wird bereits im Jahre 1341 geschehen sein, wo der Fürst Bernhard sich mit der Gräfin Elisabeth von Holstein-Plön vermählte. Bernhard starb 1378, seine Wittve lebte aber noch am 10. August 1391, als die Herzoge Johann, Ulrich, Albrecht und Rudolf von Stargard, als ihres Oheims Albrechts II. Nachfolger in dem Pfandbesitze des Landes Röbel, dasselbe an die v. Grambow auf Sietow verasterpfändeten, wobei sie das Leibgeding der fürstlichen Wittve wiederum ausdrücklich ausnahmen, und sich dessen Heimfall nach dem Tode der Wittve reservirten. Dieser Fall wird etwa um das Jahr 1400 eingetreten sein, indem die Herzoge Johann und Ulrich die ihnen „von der edlen Frau Elzeben, Herren Bernds ehelichen Frau, angestorbenen Güter“ dem Ritter Claus Hahn auf Damerow zuerst in einer undatirten, aber in dieser Zeit gehörigen Urkunde auf Lebenszeit, dann aber am 14. August 1410 als erbliches Lehn überwiesen<sup>2)</sup>.

Die Fürstin Elisabeth war also über ein halbes Jahrhundert im Besitze ihres Leibgedings, und während dieser Zeit wird der Ort Rudorf auf der Feldmark Gnebe gegründet sein. Nach der in dem Thurmknopfe der dortigen Kirche aufgefundenen Urkunde, welche jedoch nur noch in Abschrift vorhanden ist, ward nämlich die in architektonischer Beziehung sehr merkwürdige, der Jungfrau Maria und dem heiligen Laurentius geweihte Kirche am 8. Mai 1346, also 5 Jahre nach der Vermählung Elisabeths mit

1) — „behaluen vses wyues lifgedingh, als den hof to Gnewe, dat dorp to Cernowe, Semsin, Solzowe, Wypperowe des wy dar hebben, Meltze, Bokholte vnd souen bouen, de wy dar hebben to Prihorn“. Eisch, Jahrb. XIII, 192 ff., und Urk. Nr. 40 S. 326. — Später wird auch Solzow als Hof bezeichnet, der vermuthlich durch das Kloster Amelungsborn angelegt war, welches hier früh Grundbesitz erwarb, und schon 1291 namentlich einen auf einer Insel gelegenen Hof mit 3 Hufen zu Solzow, 1 Hufe in Bipperow und 5 Hufen in Prihorn besaß. M. U. B. Nr. 2110.

2) Eisch, Jahrb. XIII, 194 und Urk. Nr. 44 und 45 S. 333 ff.

dem Fürsten Bernhard, von dem Bischof Burchard zu Havelberg geweiht<sup>1)</sup>, und war mit 2 Hufen in Ludorf, 3 Hufen in Priborn und 2 Mark Hebungen in Zielow dotirt. Es ist kaum zu bezweifeln, daß dieser Kirchenbau mit der Gründung des Ortes selbst, der hier zum ersten Male genannt wird, zusammenhängt, und daß die Fürstin Elisabeth als die Gründerin desselben zu betrachten ist<sup>2)</sup>. Daß die Kirche von dem Havelberger Bischofe geweiht ward, obwohl Gneve zum Schweriner Sprengel gehörte, kann kaum auffallen, da die Feldmark doch immer auf der Havelberger Seite der vereinbarten Grenzlinie lag, und wenn in dem Grenzvertrage gleichwohl das einmal bestehende Parochialverhältniß des Ortes Gneve zur Marien-Kirche in Röbel auch für die Zukunft anerkannt war, so schien daraus nicht nothwendig zu folgen, daß nun auch die dort neugegründete Pfarre gleichfalls ohne weiteres dem Bischof zu Schwerin unterworfen sei. Jedenfalls ist ein neuer Vergleich, wodurch die Ansprüche des Bischofs von Havelberg Anerkennung gefunden, sehr begreiflich. Uebrigens war die neue Kirche so schwach dotirt, daß sie kaum jemals als wirklich selbstständige Pfarre bestanden haben dürfte, vielmehr ward dieselbe schon früh mit Röbel combinirt, und zwar nicht mit der zunächst liegenden Nicolai-Kirche auf der Neustadt, sondern wiederum mit der Marien-Kirche zu Alt-Röbel, die dadurch doch gewissermaßen als eigentliche Mutterkirche anerkannt ward. — Nach dem Tode der Fürstin Elisabeth wird Ludorf zunächst mit dem Hofe Gneve und den übrigen Leihgedingsörtern ein Lehn der v. Hahn geworden sein. Ludorf wird indeß vor dem Ende des 13. Jahrhunderts nicht wieder genannt, und war damals im Besitze des in dieser Gegend reich begüterten, jetzt erloschenen Geschlechtes der Morine. Die alte Verbindung des Ortes mit dem ehemaligen fürstlichen Hofe Gneve, der nun nach der Trennung von Ludorf zu einer kleinen Meierei der v. Hahn auf Solzow herabsank, ist aber noch heute an der wichtigen Fischereigerechtigkeit erkennbar, welche Ludorf von jeher auf einem bedeutenden Theile der Müritz ausgeübt hat, und die ganz unzweifelhaft ursprünglich

1) Jahr. XXV. 308.

2) Ludorf hat seinen Namen vielleicht von dem angrenzenden Bruche, wendisch loug, welches Wort in der Form Luch und Lüh auch von den eingewanderten Deutschen beibehalten ward, und in den Acten häufig vorkommt.

dem Hofe Senebe zugestanden hatte, und mit diesem auf die v. Hahn übertragen war 1).

Die Ausübung dieser Fischerei geschah aber nicht unmittelbar von dem Hofe zu Ludorf aus, sondern durch die Fischer zu Morin, einem kleinen, in der heutigen Ludorfer Feldmark untergegangenen Orte am Ufer der Müritz, in welchem die mit der Tempelburg offenbar in nächstem Zusammenhange stehende wendische Fischercolonie, die wir in allen bisher besprochenen Schwerinen wiederfanden, nicht zu verkennen ist. Der Ort wird zwar erst im 15. Jahrhundert urkundlich genannt, ist aber sicher eine alte wendische Gründung, wie schon der slavische Name Morin, später gewöhnlich Marin gesprochen, beweist, der, wie die Müritz selbst, von dem slavischen mor: See abzuleiten ist, und etwa Seedorf bedeutet. Auch wird derselbe wiederholt als Alt-Morin im Lande Rabel bezeichnet, im Gegensatz zu dem Neu-Morin im ritterschaftlichen Amte Neustadt, welches gleichwohl bereits im Jahre 1304 urkundlich vorkommt. Unser Alt-Morin wird also dem schon im 13. Jahrhunderte in der Gegend von Rabel, namentlich in Relle, angesessenen Rittergeschlechte der Morine, welches anscheinend zu den ältesten Burgmannen von Rabel selbst gehörte, den Namen gegeben haben. Das ursprüngliche Verhältniß dieses Geschlechtes, welches seit Ende des 15. Jahrhunderts auch im Lehnbesitze von Ludorf war, zu dem Stammorte Morin ist freilich nicht mehr zu ermitteln. Vielleicht bekleidete der Stammvater das Amt eines fürstlichen Vogtes oder Wademeisters daselbst, worauf die drei Angelhaken in dem Geschlechtswappen hindeuten scheinen 2). Im 16. und 17. Jahrhundert, wo wir Ludorf unter den zwei Linien des Geschlechtes getheilt finden, wird neben dem Hofe zu Ludorf noch ein besonderer Hof Morin genannt, welcher auf einer Horst am Seeufer, nordöstlich von Ludorf, lag und landwärts von einem bedeutenden Bruche eingeschlossen ist. Diese Horst ist nämlich auf der oft genannten

1) In der Urk. von 1410 werden dem Nicolaus v. Hahn alle zu den betreffenden Gütern gehörigen Pertinenzien und Gerechtigkeiten, namentlich „an Wassern, Wadenzlgen und Fischereien, wie dieselben von altersher dazu gelegen hätten“, wiederholt und mit ungewöhnlichem Nachdrucke zugewiesen.

2) Jahrb. VIII, 113 und XVII, 384. Fisch war anfangs zwar geneigt, das Wappenbild nach der unklaren Abbildung auf einem Leichenstein von 1412 für Sturmhaken zu halten. Nach der Entdeckung der Wandgemälde in der Marien-Kirche aus dem 14. Jahrhundert, wo das Wappen gleichfalls abgebildet ist, erkannte er darin entschiedene Angelhaken.

Wiebekingschen Karte als der Ramp am Alten Hof bezeichnet, während die erwähnte sumpfige Niederung theils das „Steinhorn-Bruch“, theils das „Althöfer Bruch“ genannt wird. Nach Inventarien des 17. Jahrhunderts scheint dieser „Mariner Hof“ sogar der eigentliche alte Ritterhof von Ludorf gewesen zu sein, wogegen in Ludorf selbst, d. h. auf dem festen Boden jenseits jenes Althöfer Bruches, wo die Kirche stand und die ehemaligen fünf Bauern wohnten, damals nur eine Schäferei lag.

Die heutige Meierei Gneve liegt an dem Möbelschen Müritzbusen westlich von der Halbinsel Schwerin; der alte Fürstenhof wird aber unmittelbar vor derselben gelegen haben. Zwischen dieser Meierei und dem Schwerin zeichnet die Wiebekingsche Karte in einer Wiese am Seeufer einen viereckigen Ramp mit dem Namen Swisow-Ramp, vielleicht von Zwissjm: erhöhen, Zwissenj: Erhöhung, also ein künstlich erhöhter Platz? Der Schwerin selbst ist jetzt eine lange schmale Insel, welche mit der südlichen scharfen Spitze gegen das Land stößt und sich in nordöstlicher Richtung in die Müritz hinaus erstreckt. Er besteht größtentheils aus Wieseboden, in welchem nur zwei feste Horste liegen, die als der große und der kleine Schwerin bezeichnet werden. Der Spiegel des Sees stand aber actenmäßig in ältern Zeiten bedeutend tiefer, bis er am Ende des 17. Jahrhunderts, durch verschiedene Mühlenanlagen in der Elde aufgestauet, allmählig stieg und die niedrig gelegenen Ufer überschwemmte. Im Frühling des Jahres 1714 aber richtete der in Folge eines anhaltenden Sturmes um mehrere Fuß angeschwollene See ringsum an allen Ufern ungeheure Verwüstungen an, indem er alle Dämme überfluthete und auch das feste Land mit seinen steilen Ufern auswusch, so daß es ins Wasser stürzte. Aus dem Protokolle der zur Untersuchung des durch diese Sturmfluth angerichteten Schadens niedergesetzten Commission geht hervor, daß dadurch namentlich auch unsere Gegend hart mitgenommen ward. So waren z. B. die Wälle des Alten Hofes Solzow, welcher gleichfalls auf einer landwärts von Brüchen eingeschlossenen Höhe am Seeufer lag, größten Theils eingestürzt, und in Ludorf standen nicht nur das Steinhorn- (und Althof-) Bruch bis zur Sohle des Wohnhauses, sondern auch die festen Horste am Seeufer unter Wasser. In Möbel waren die Stadtmauern auf 60 bis 70 Ruthen über den Haufen geworfen, daß nur die Trümmer aus dem Wasser hervortragten, der Fuß des Berges, worauf die Marienkirche liegt, — unsre Tempelburg — war unterwaschen



und theilweise eingestürzt, die Kirche selbst hatte im Giebel und Altarchor bereits Risse bekommen, und sogar die Windmühle hinter der Stadt — auf dem alten Schloßberge — drohte den Einsturz. Bei dieser Gelegenheit ward denn auch der Schwerin, welcher früher mit dem festen Lande zusammenhing und als Vieh-, namentlich Pferdeweide diente, in eine völlige Insel verwandelt, nachdem schon früher die niedriger gelegenen Wiesenflächen, namentlich zwischen dem Festlande und der zunächstliegenden Forst des Schwerins, überschwemmt waren, wie die Commission aus den dort im Wasser stehenden alten Baumstümpfen erkannte. In neuern Zeiten ist nun zwar durch die Schiffbarmachung der Elbe vieles zur Senkung der Märitz geschehen, noch aber hat dieselbe den frühern Wasserstand nicht wieder erreicht. Es ist daher historisch sicher, daß unser Schwerin in älterer Zeit einen bedeutend größern Umfang hatte und unmittelbar mit dem Festlande zusammenhing. Doch wird in den Acten eines wahrscheinlich künstlichen Canales gedacht, welcher sich quer durch die Niederung vor der Halbinsel zog, und „de Perdebeck“ (Pferdebach) genannt ward, ein Beweis, daß der Schwerin noch in der christlichen Zeit als eigentliche Pferdehütung diente, wenn nicht etwa auf dem fürstlichen Hofe Gneve, welcher auf der Wiebekingschen Karte grade hier in dieser Niederung unter dem Namen „Alter Hof“ verzeichnet steht, noch zur Zeit der in Köbel residirenden Linie der Herren von Werle eine wirkliche Stuterei bestanden haben sollte.

Weiter östlich vom Schwerin wendet sich das bisher längs des Köbelschen Busens von Südwest nach Nordost streichende Seeufer in einem scharfen Winkel gegen Norden, und bildet dadurch eine parallel mit dem Schwerin gleichfalls weit in den See hinausragende, halbinselartige Landspitze, welche den Namen Steinhorn führt. Die äußerste Spitze dieser, landwärts durch den schon genannten Steinhornbruch abgeschlossenen Halbinsel hebt sich zu einer nicht unbedeutenden, steil in den See abfallenden, mit Laubholz bestandenen Höhe, welche jetzt, wie die Krivewerborg an der Grenze von Zielow, den Fischern als weithin sichtbares Wahrzeichen dient, und von wo aus jetzt die nördliche Grenzlinie des Rudorfer Anthells an der Märitz gezogen wird, wogegen die Fischerei in der Köbelschen Bucht an dem Ufer des Dorfes Gneve um den Schwerin herum schon zu Anfang des vorigen Jahrhunderts Gegenstand des Streites war, und jetzt ganz fürstlich ist. Am Fuße dieser hervorragenden Waldhöhe zwischen jenem Bruche und dem See nach dem Schwerin hin,

findet sich auf unsrer Karte unter dem Namen „Blederborg“ eine kleinere Erhöhung verzeichnet, durch welchen Namen man fast wider Willen an die merkwürdige Fliederburg des Pustekat bei der Böttower Tempelburg erinnert wird. Und in der That ist es überaus wahrscheinlich, daß statt des schwer zu erklärenden Blederborg Fliederborg zu lesen ist, zumal unsre aus Copien alter Gutskarten in verkleinertem Maasstabe zusammengesetzte Karte grade auf dem Rudorfer Felde mehrere entschiedene Lesefehler zeigt, z. B. Gose-Naar statt Gosenow, und Robennow statt Wunnow. Sollte sich diese Vermuthung bestätigen, so würde meine ganze Auffassung über die Bedeutung nicht nur des Röbel'schen, sondern aller Schwerine überhaupt über jeden Zweifel erhoben werden und unumstößlich feststehen.

## 7.

### Die übrigen Schwerine Mecklenburgs und der Nachbarschaft.

Außer den bisher beschriebenen Schwerinen soll es noch eine oder vielleicht zwei Vertlichkeiten in Mecklenburg geben, welche diesen Namen führen, worüber ich aber zur Zeit nicht genauer unterrichtet bin. Am meisten Aufmerksamkeit scheint der Schwerin bei Rütgendorf im heutigen ritterschaftlichen Amte Rübz zu verdienen, da die ganze Umgebung desselben mit den beschriebenen Heiligthümern dieses Namens wiederum eine auffallende Aehnlichkeit hat. Nur wenige Ruthen nördlich von dem ziemlich bedeutenden Jabel'schen See, welcher seinen Ablauf südlich in den Rölpin-See hat, liegt die südliche Spitze des bei weitem kleineren Leppin'schen Sees, dessen Wasser nördlich durch den kleinen Birzhagen- und Borg-See, und weiter durch den langgestreckten Tieffsee bei Alt-Garz und den Dästersee bei Rütgendorf, endlich durch die Peenesümpfe in den großen Malchiner See abfließt. Diese lange Seekette wird im Alterthum mit einzelnen geringen Abweichungen die Grenze der Gaue Nord-Malchow (Zaretze) und Waren gebildet haben, welche beide zu dem Schweriner Bischofssprengel gehörten, wogegen in politischer Beziehung Malchow sicher einen Theil der Herrschaft Moritz bildete, Waren aber mit größerer Wahrscheinlichkeit ursprünglich zu der Herrschaft Tholense zu rechnen ist, obwohl sich die Frage nicht mit Sicherheit entscheiden läßt.

Westlich von dieser langen Seekette, dem Tieffsee und dem Dästersee gerade gegenüber, liegen parallel mit diesen

die durch die Nebel gebildeten und miteinander verbundenen Wasserbeden des Krager-, Cramoner- und Orth-Sees, welcher letztere zugleich einen kleinen, aus einer Niederung nahe am Düstersee entspringenden und von Osten nach Westen fließenden Bach in sich aufnimmt. In gleicher Richtung fließt von hier ab nach einer rechtwinkligen Wendung die Nebel durch den Hohen-Wangeliner- und Rinstower- in den Kratower-See, und bildet bis zu ihrer Mündung in den letztern die Grenze zwischen den Sprengeln der Bisthümer Schwerin und Camin, welche zugleich mit der Völkergrenze der Herrschaften Moriz (Gau Zarebe) und Circipanien zusammenfällt.

Der zwischen diesen beiden See Ketten liegende Raum, welcher nach Norden durch den gedachten kleinen Orthbach, nach Süden durch waldige Höhen abgeschlossen ist, und etwa  $\frac{1}{8}$  Quadratmeile umfaßt, bildet eine völlig dorfslose Fläche, welche zu den hart an den Seeufern liegenden Dörfern gehört, und zwar zum bei weitem größeren Theile zu Rütgendorf und Alt-Gaarz an dem Düster- und Tiefsee. Namentlich hat Rütgendorf eine ausgedehnte Feldmark, welche jetzt in zwei Hälften getheilt ist, von denen die nördliche Hälfte zu dem Ritterhose am Düstersee, die südliche zu dem Kirchdorfe am Tiefsee gehört. Diesem Ritterhose Rütgendorf gegenüber liegt nun mitten in dem Düstersee eine Insel, welche auf der Wibekingschen Karte die Burginsel heißt und auf welcher auch ein Burgwall gezeichnet ist, die aber von den Bewohnern dieser Gegend der Schwerin genannt werden soll. Leider ist mir diese Nachricht, die ich für sicher halten darf, erst während des Druckes der gegenwärtigen Abhandlung zugegangen, so daß ich keine eigenen Forschungen darüber anstellen konnte und nicht einmal mit Sicherheit anzugeben vermag, ob die Insel wirklich zu der Feldmark Rütgendorf, oder zu dem am entgegengesetzten Seeufer liegenden Sophienhof gehöre<sup>1)</sup>. Ich muß daher weitere Forschungen vorbehalten, welche namentlich auch über die Pfarre zu Rütgendorf zu erstrecken sein werden, unter welchem, für eine so große Feldmark sehr auffallenden Namen, ich fast die alte Pfarre Martinsdorf vermuthen möchte, die nach dem Grenzvertrage zwischen den Bischöfen von Schwerin und

1) Nach der Karte scheint die Insel grade in der Scheidelinie zu liegen. Die Grenze war aber früher vielleicht streitig, da auch der nördlich von der Insel gelegene Theil des Sees der Streitsee genannt wird.

Camin vom 6. März 1260<sup>1)</sup> im Lande Malchow lag und demzufolge als zu dem Bisthume Schwerin gehörig anerkannt ward. Der Name Martinsdorf kommt nämlich seitdem nicht wieder vor, der Ort ist aber sicher in unsrer Gegend zu suchen, da das Land Malchow nur hier auf einer kurzen Strecke zwischen dem Malchiner und dem Krakower See mit dem Bisthum Camin grenzte, weshalb die Vermuthung nahe liegt, daß der Name der Orte Kirch- und Hof-Rütgendorf ehemals vollständig Groß- und Klein-Martinsdorf gelautet habe. Der heilige Martin, mit dessen Fest der Winter beginnt, ist aber gleich dem heiligen Nicolaus in der deutschen Sage oft der Stellvertreter des heidnischen Kriegsgottes Wodan, was wiederum zu unsrer Tempelburg vortrefflich passen würde. Auch Gaarz am Tiefsee scheint bedeutungsvoll. Der wendische Name entspricht dem böhmischen hráz: Damm, vielleicht eine Contraction aus Gardiž, böhm. hradeč, eine kleine Burg, die Deminutivform von gard, böhm. hrad: Burg<sup>2)</sup>. Das würde an die Vorkurg am Mönchteich bei Röbel erinnern. Endlich mag vorläufig auf den Namen eines Gehölzes bei den Quellen des gedachten Orthbaches aufmerksam gemacht werden; dies Gehölz ist auf der Karte als der Wald am „Kreuz-Kemel“ bezeichnet.

Noch weniger weiß ich von dem zweiten, hier vorläufig nur einfach zu verzeichnenden, angeblichen Schwerin an der obern Warnow. Eine Waldung in der Gegend von Holzendorf oder Müßelmow soll nämlich gleichfalls den Namen Schwerin oder Schweriner-Wald führen. Das ist alles, was ich zur Zeit über die Vertlichkeit erfahren konnte. Die Gegend scheint keine der Eigenthümlichkeiten der übrigen Schwerine zu besitzen, und die zweite mir überlieferte Form des Namens scheint einige Zweifel an der Alterthümlichkeit und Richtigkeit desselben wohl zu rechtfertigen.

Sicherer sind in dieser Beziehung unsre Nachrichten über dem gleichfalls als Wald bezeichneten Schwerin bei Lübeck, hart an der mecklenburgischen Grenze. Risch hat schon im Jahre 1840<sup>3)</sup> darauf aufmerksam gemacht, daß auf einer Original-Karte des Mathematikers Tilemann Stella ungefähr aus dem Jahre 1560, welche im hiesigen Archive aufbewahrt wird, am rechten Ufer der Trave vor der Stadt Lübeck eine

1) M. U. B. II, Nr. 857 und 858.

2) Vgl. Cod. dipl. Pomer. I, p. 662 und p. 464, wonach der Ort Gardiž, Gaarz bei Greifswalde in einer Urk. v. 1241 als antiquum castrum bezeichnet wird.

3) Jahrb. V, S. 225.

bedeutende Waldung gezeichnet sei mit der Beischrift: „der Schwerin, ein Walt“. Dieser Wald bedeckte den ganzen Raum innerhalb des Halbkreises, den die Trave zwischen Lübeck und Schlutup bildet, und in welchem auch das Dorf Israelsdorf liegt. Seitdem hat das Lübecker Urk. B. ältere, wenngleich nur gelegentliche Nachrichten aus dem Anfange des 14. Jahrhunderts über diese Dertlichkeit gebracht, die interessante Aufschlüsse geben. In einer Aufzeichnung über die Verfolgung und Tödtung von Straßenräubern während der Zeit des Bogtes Rütke Konrad zu Lübeck, 1300 — 1320, wird z. B. die Tödtung zweier Verbrecher bei dem Schwerin berichtet, welche zur Nachtzeit ein Pferd von der Weide gestohlen hatten. Ferner wurden bei Klein-Schwerin drei Kerle getödtet, welche bei Nachtzeit 4 Pferde von der Schönböcker Weide gestohlen hatten und bei dem Einsiedlerhose über die Trave geschwommen waren, und noch in einem andern Falle wurden 4 Räuber ohne Zweifel aus ähnlichen Gründen bei Schwerin getödtet<sup>1)</sup>. Ebenso wird in einer Aufzeichnung von 1305 — 1307, sowie in einer Berechnung der Wiesenpächte im Osten der Stadt von 1307, und dem Rämmereibuche von 1316 — 1338 einer Stadtwiese bei Schwerin gedacht, welche beziehungsweise mit 1 und 4 Mark Pacht berechnet wird<sup>2)</sup>. Wenn die Herausgeber (im Index) diesen Schwerin bestimmt als den Wald bei Israelsdorf bezeichnen, so ist das gewiß vollkommen richtig, da die aufgezeichneten Verfolgungen der Straßenräuber sich nicht über die nächste Umgebung der Stadt hinaus erstreckten, und die bezüglichen Wiesen ja ausdrücklich als im Osten der Trave, d. h. auf dem rechten Ufer gelegen, bezeichnet werden, also grade dort, wo nach der Tilemannschen Karte der Wald dieses Namens lag. Hätte es hier zugleich einen bewohnten Ort, Dorf (villa) oder Hof (curia) gegeben, so würde dies, wie in andern

1) Lüb. U. B. II, Nr. 401, p. 351: a. „II malefactores apud Swerin fuerunt interfecti, qui spoliaverunt equum vnum in pascua tempore nocturno“. — b. „III. fuerunt interfecti apud parvam Swerin, qui IV. equos spoliauerunt tempore nocturno in pascua Schoneboke et apud curiam eremiti transnatauerunt“. — c. „III. apud Swerin fuerunt interfecti“.

2) Lüb. U. B. II, 2. Nr. 1093, p. 1036: „Reimerus messor tenetur IV. marc. de prato prope Swerinam“. — Nr. 1095, p. 1043: „In parte orientali Trauene: Pratum sub Swerine soluit IV marc.: Segebode Crispin et Hildemarus“. — Nr. 1098, p. 1065, Note 52; Censuum pactorum: „Prata ad orientem: — — Sub Swerina Henricus Traueman dat vnam marcam“.

ähnlichen Fällen, ohne Zweifel ausdrücklich hinzugesetzt sein; Wiesen und Weiden aber werden dem Schwerin im Allgemeinen bestimmt als bei und in (sub) demselben gelegen entgegengesetzt. Es ist also der Wald selbst gemeint. Andererseits ist speciell von dem kleinen Schwerin die Rede, was noch einen zweiten großen voraussetzt, so daß wir es mit zwei bestimmt begrenzten Waldungen zu thun haben, die nach Westen von der erwähnten Krümmung der Trave eingeschlossen werden, deren östliche Grenze ich aber nicht zu bestimmen vermag. Interessant ist ferner, daß die Wiesen und Weiden des Waldes, wie sich aus den ersten Aufzeichnungen ergibt, zu Anfang des 14. Jahrhunderts vorzugsweise als Pferdeweide benutzt wurden, und der Raub dieser Thiere zur Nachtzeit ohne Umstände mit dem Tode bestraft ward. Nicht minder interessant ist die Erwähnung des Einsiedlerhofes an der Trave in der Nähe von Schönehof. Dieser Ort scheint dem Kloster Reinfeld gehört zu haben, da die Stadt nach einer Aufzeichnung von 1338 für die Besserung des Weges im Schönehofe 10 Mark an das Kloster zahlte. An andern Stellen werden die Dörfer Padelügge, Schönehof und Slucop zusammen genannt<sup>1)</sup>. Schönehof ist also das heutige Schönehöf bei Padelügge auf der linken Seite der Trave und der Einsiedlerhof lag nach einer Mittheilung von Risch auf der Stelle des heutigen Vergnügungsortes Einsefel am Ufer des Flusses nahe unterhalb der Stadt Lübeck. Zu erwähnen ist endlich noch, daß die Tilemannsche Karte gleichfalls hart am linken Ufer der Trave, in der Nähe der Fähre auf der Straße nach Travemünde, eine Wief verzeichnet, was auf eine alte Burg hinweist. Nach allem diesen scheint es mir sicher, daß wir es auch hier wirklich mit einem wendischen Heiligthume zu thun haben. Stand dasselbe etwa mit der berühmten wendischen Burg Butu, Bucowicz, der Residenz des Königs Kruto und Heinrichs des Obotriten, dem Kern der deutschen Hansestadt Lübeck, in Zusammenhang? Diese, und viele andere Fragen, die sich aufdrängen, muß ich der Forschung der Lübecker Freunde der Alterthumskunde zur Beantwortung überlassen.

Weiter entfernt liegen uns die brandenburgischen Dörfer Schwerin im Reg.-Bez. Potsdam, 3 1/2 M. nordwestlich von Beeskow, und ebendasselbst 5 M. südsüdöstlich

1) Lüb. Urk. B. II, 1. Nr. 679, p. 631. — II, 2. Nr. 1093. 2, p. 1038 u. 3, p. 1041. — II, 2. Nr. 1098, p. 1069 u. 1071.

von Teltow, obwohl sie gleichfalls noch zum Gebiete der Ostsee-Wenden gehören. Ebenso die Dörfer Zwirenz in der Waldung Stubnitz auf Zasmund und Zwirnitz in Pommern, 1½ M. von Polzin, deren Namen der Abjektivform Zwiriniza sc. obora, d. i. Thiergehege, genau entsprechen 1). Ganz außerhalb unsers Gesichtskreises aber liegt die polnische Stadt Schwerin an der Warta in dem heutigen Reg.-Bez. Posen.

## 8.

## Seitenblicke auf Rethra und Arkona.

Die bisherige Untersuchung geht überall, ohne strengen Beweis, von der Ansicht aus, daß die wendischen Heiligthümer, welche den Namen Schwerin führten, vorzugsweise oder ausschließlich dem Kriegsgotte geweiht gewesen seien. Ein solcher Beweis ist auch selten zu führen, unsre Voraussetzung war aber gleichwohl keine willkürliche. Sie beruhete namentlich darauf, daß das in unsern heiligen Sainen gehetzte Roß in der germanischen, wie in der slavischen Mythologie das heilige Thier des Kriegsgottes war, das bei der eigenthümlichen Verehrung dieser Gottheit eine wichtige, ja die Hauptrolle spielte, und diese Ansicht fanden wir überall durch die an unsern Heiligthümern haftenden Sagen bestätigt. Nun sind uns aber ziemlich ausführliche, historisch sichere Nachrichten über zwei berühmte wendische Heiligthümer, Rethra und Arkona, erhalten, welche beide gerade dem Kriegsgotte geweiht waren, weshalb wir nicht stillschweigend an ihnen vorübergehen dürfen, ohne wenigstens einen forschenden Seitenblick auf dieselben zu werfen.

Was nun zunächst Rethra betrifft, so kann es mir nicht einfallen, hier die ganze, seit einem Jahrhunderte schwebende Untersuchung über die Lage dieses berühmten Tempels, mit allem, was daran klebt, kritisch zu revidiren und den Streit mit ausführlicher Darlegung der Gründe und Gegengründe womöglich zur endlichen Entscheidung zu bringen. Ich beschränke mich vielmehr auf die einfache Feststellung meines Standpunktes zu demselben, um daran die nöthigen Bemerkungen über die Eigenthümlichkeiten dieses Heiligthums

1) Cod. dipl. Pom. I, p. 69. Das Dorf Schwerin im Regierungsbezirk Stettin, 2¾ M. südlich von Regenwalbe, ist dagegen das von unsern Grafen von Schwerin gegründete Neu-Schwerin im Lande Doberan. Jahrb. XI, 89.

zu knüpfen, und dasselbe mit unsern Schwerinen, wie wir dieselben nunmehr kennen gelernt haben, zu vergleichen.

Im Allgemeinen, freilich mit Ausnahme einer der bedeutendsten Autoritäten, Giesebrechts, ist man gegenwärtig darüber einverstanden, daß die von Thietmar von Merseburg im Jahre 1012 beschriebene Tempelburg Riedegost im Gaue Riedierun, deren Hauptgottheit er Zmarasici nennt, und die im Lande der Redarier gelegene Stadt Rethra mit dem Tempel des Redigast, welche Adam von Bremen um 1075 beschrieb, eine und dieselbe Dertlichkeit ist, möge nun die Angabe Thietmars einfach auf einer Verwechslung der Namen des Tempels und der Gottheit beruhen, oder der alte Tempelname wirklich erst später als Beiname auf die Gottheit selbst übertragen worden sein. Jedenfalls steht wenigstens für diese spätere Zeit aus andern unabhängigen Quellen fest, daß der Name Radegast wirklich eine Gottheit bezeichnete. — Auch darüber ist man einverstanden, daß die Tempelstätte am Ufer des Tollenser Sees, wo der Sitz der Redarier urkundlich nachgewiesen ist, zu suchen sei. Demnach fand die schon von Latomus ausgesprochene Ansicht, daß die Burg bei dem heutigen Dorfe Brillwitz an der westlichen Spitze des genannten Sees, oder richtiger der damit zusammenhängenden kleinen Lieps, gelegen habe, unter verschiedenen Modificationen allmählich immer allgemeineren Beifall. Auch Eisch hat sich zustimmend dafür ausgesprochen, aber nur beiläufig, und zu einer Zeit, wo es an Erfahrungen über die Lage und die Bauart der wendischen Befestigungen noch gänzlich fehlte<sup>1)</sup>, und hauptsächlich gestützt auf seine Interpretation der von ihm zuerst nach dem angeblichen Originale veröffentlichten Stiftungsurkunde des Klosters Broda von 1170, worin des Gaues Raduir gedacht wird<sup>1)</sup>. Diese im königlichen Archive zu Berlin befindliche Urkunde ist aber nach der neuesten Untersuchung gefälscht<sup>2)</sup>, wodurch freilich ihr Werth für die Topographie dieser Gegend, wenn auch gemindert, doch nicht aufgehoben wird, da die Fälschung jedenfalls vor 1244, wo die Urkunde allen Inhalts wörtlich bestätigt ward, vorgenommen sein muß, ihre Angaben über die betreffenden Dertlichkeiten also mit den wirklichen Verhältnissen der nächst vorhergehenden Zeit, soweit die Erinnerung der damals lebenden Generation zurückreichte, nothwendig übereinstimmen müssen. Das Verhältniß der verschiedenen hier in Betracht kommenden Quellen ist aber durch diese

1) Jahrb. III, S. 21.

2) M. U. B. IV, p. 238 in der Anmerkung zu Nr. 95 von Wigger.



Entdeckung wesentlich geändert. — Diese ältere Ansicht ist überdies schon vor dieser Entdeckung durch einen unserer scharfsinnigsten Historiker Franz Voll zu Neubrandenburg im Verein mit seinem als Naturforscher gleich geachteten Bruder Ernst Voll bei Gelegenheit einer naturhistorischen Untersuchung der Tollense, meiner Ueberzeugung nach, siegreich bestritten<sup>1)</sup>. Wenn aber Voll die Tempelstätte seinerseits auf dem sogenannten Bacherwall, einer trocknen Horst auf der Spitze einer sumpfigen Halbinsel der Rieps, dem Dorfe Brillwitz gegenüber, zu suchen geneigt ist, so scheint mir auch dieser Versuch zur Lösung des alten Räthfels verfehlt. Abgesehen davon, daß dieser Bacherwall nur in der Sage existirt, indem gegenwärtig von einem Walle keine Spur zu finden, auch der Name durchaus deutsch ist, und höchstens aus dem Mittelalter zu stammen scheint<sup>2)</sup>, — glaube ich vielmehr daran festhalten zu müssen, daß die Burg nach Adams Beschreibung auf einer wirklichen, ringsum von tiefem Wasser umgebenen Insel lag, und zwar nach Thietmars Angabe am Westufer des Sees, so daß man aus der zu diesem hinausgehenden Pforte der Burg nach Osten schauete<sup>3)</sup>.

Demnach suche ich die Tempelburg am Westufer des Tollenser Sees, und hier findet sich in der hinter dem Dorfe Wustrow gelegenen Insel ein in jeder Beziehung durchaus geeigneter Platz dazu. Die Geschichte dieses Ortes weist die Wichtigkeit desselben schon für die älteste Zeit nach. In der erwähnten Urkunde von 1170, wodurch der Fürst Kasimir I. von Pommern dem Domstifte Havelberg den Ort Broda mit einer Menge umliegender Dörfer auf beiden Ufern des Sees zur Gründung eines Klosters schenkte, erscheint Wustrow bereits als eine Burg mit dazugehörigem Dorfe (*Wuzstrowe, castrum et villa*), während Penzlin (*Paculin*) noch ein bloßes Dorf war. Diese Schenkung ward von den Herzogen Barnim und Wartislaw von Pommern am 27. Mai 1244 wörtlich bestätigt<sup>4)</sup>, und schon 8 Jahre früher erscheint Wustrow als ein eigener Gau, dessen Hauptort

1) Beschreibung der Tollense, und über die Lage von Rethra bei Brillwitz. Archiv für Landeskunde, 1838, S. 4 und 68 ff. Jahrb. XIX, 168.

2) Bach heißt bekanntlich eine wilde Eau, und Bacher ein junger, zweijähriger Eber. Selbst das „Wall“ ist vielleicht von walen: wälzen, wühlen abzuleiten.

3) Adam: „Civitas ipsa novem portas habet undique lacu profundo inclusa; pons ligneus transitum praebet“ und Thietmar: — „tercia (porta) ad orientem respicit et minima est, tramitem ad mare juxta positum et visu nimis horribile monstrat“.

4) M. U. B. I, Nr. 94 und 562.

natürlich die Burg dieses Namens war. In dem Vertrage von Kremmen vom 20. Juni 1236 zwischen den Markgrafen Johann und Otto von Brandenburg und dem Herzog Wartislaw von Pommern, in welchem letzterer seine gesammten Länder von den Markgrafen zu Lehn nahm, trat er denselben nämlich zugleich die Länder Stargard, Beseritz und Wostrow eigenthümlich ab<sup>1)</sup>. Dies Land Wostrow ist die spätere Vogtei Penzlin, welchen Namen es annahm, nachdem der Sitz des Vogtes nach der schon von Borwin II. erbauten Burg und Stadt Penzlin verlegt war, was wahrscheinlich erst nach der Bestätigung der Privilegien der Stadt durch Herrn Nicolaus zu Werle am 20. Febr. 1263 geschehen sein wird, da der Ort während der vorhergehenden Kriege überhaupt nicht in Aufnahme gekommen zu sein scheint<sup>2)</sup>. Eine genauere Bestimmung der Lage dieser alten Burg Wustrow findet sich freilich nicht, es bedarf ihrer aber auch nicht, da der Name selbst uns darüber hinreichend belehrt. Wostrow bedeutet, wie wir wissen, Insel. Das Dorf dieses Namens liegt aber vollständig auf dem festen Lande, woraus nothwendig folgt, daß der eigentliche Kern der Anlage, die Burg selbst, an welche sich das Dorf anlehnte und von ihr den Namen empfing, auf der benachbarten Insel gelegen habe. Diese alte slavische Inselburg halte ich denn ganz unbedenklich für die vielgesuchte Tempelstätte von Rethra. Ueber die jetzige Beschaffenheit der Insel weiß ich leider nichts, doch bemerke ich noch, daß in der Mitte des vorigen Jahrhunderts ein Haus auf derselben lag, welches — also wahrscheinlich die Insel überhaupt — auffallender Weise der Stadt Neu-Brandenburg gehörte.

Der vieljährige Streit über die angeblich bei Brillwitz gefundenen Götzenbilder berührt meine Untersuchung glücklicher Weise nicht. Daß der größere Theil derselben ein Werk des Betruges sei, ist jetzt juristisch erwiesen. Bei dem Reste befinden sich dagegen einige Figuren, — darunter aber keine mit Runen<sup>3)</sup>, — welche auch von Risch als ächte M-

1) M. U. B. I, Nr. 457. Et idem dominus resignavit dominis marchionibus terram Staregardensem cum omnibus atenenciis, et terram Bezeriz eciam simili modo, et terram Wostrowe sicut sita est cum omnibus atenenciis usque ad flumen, quod dicitur Tholenze.

2) M. U. B. II, Nr. 987. Vgl. überhaupt Voll, Geschichte von Stargard I, S. 47 ff.

3) In Bezug auf diese Runen kann ich eine Bemerkung nicht unterdrücken. Jacob Grimm, welcher in früherer Zeit für die Richtigkeit dieser Götzenbilder auftrat, machte darauf aufmerksam, daß einzelne

terthümer anerkannt werden, nur daß es durchaus unermittelt ist, ob sie slavischen, germanischen oder gar hebräischen Ursprungs sind. Sollten diese wirklich bei Brillwitz gefunden sein, und etwa die Veranlassung zu dem spätern Betrüge gegeben haben, so folgt daraus natürlich nicht, daß auch die Tempelburg grade dort gestanden habe, vielmehr ist es glaublich, daß man bei herannahender Gefahr den Tempelschatz nicht in der unmittelbaren Nähe des Tempels, sondern auf der andern Seite des Sees, dem Hauptsitze der Redarier, verborgen habe.

Dagegen wird man ohne Zweifel gegen meine Ansicht geltend machen, — und das ist gewiß auch der einzig mögliche Einwand, — daß Rethra nach dem übereinstimmenden Zeugnisse Thietmars, Adams und Helmolds im Lande der Redarier lag, das Land Wustrow aber am Westufer des Sees zu dem Gebiete der Tholenser gehörte. Das ist freilich die allgemeine Ansicht, die aber keineswegs erwiesen ist. Ein ausdrückliches Zeugniß dafür, daß die Tholenser unmittelbar an dem Ufer des Sees gesessen hätten, giebt es nicht. Daß selbst eine so starke natürliche Grenze, als der Tollenser See — wie man hervorgehoben hat, — überschritten ward, wenn es sich nicht um einzelne Ortschaften, sondern um eine Provinz handelte, lehrt das Beispiel des unstreitig zu Moritz gehörigen Landes Nord-Malchow oder Zareke, welches durch den Kölpin- und Flesen-See von dem Hauptlande getrennt war <sup>1)</sup>. Der Name des Landes Tholenze, d. h. Tiefland, und der Völkerschaft der Tholenser oder Tholensaner erklärt sich hinreichend aus dem gleichnamigen Grenzflusse und es ist überdies nicht einmal zu erweisen, daß auch der See bei den Slaven selbst diesen Namen geführt habe. Uebrigens werden die Redarier und Tholenser stets als zwei innig mit

Runen von der gewöhnlichen Form abweichen, aber grade mit dem altslavischen Kirchen-Alphabet, der Glagoliza, übereinstimmen, das dem Neubrandenburger Goldschmied sicher nicht bekannt gewesen sei. Jahrb. III, B, 190. Aber die Runen unsrer Götzen, und darunter namentlich auch die von Grimm bezeichneten, stimmen mit dem Runen-alphabet bei Rüllber, Beschreibung des Herzogthums Mecklenburg I, S. 264 genau überein. Dies Buch aber war grade einige Zeit vor der angeblichen Entdeckung unsrer Götzen erschienen, und befand sich unter den wenigen Büchern unsers Goldschmiedes Sponholz, deren Verzeichniß wir besitzen. Grade diese abweichende Form der Runen ist mir daher ein Beweis ihrer Fälschung.

- 1) Ich habe lange geschwanzt, ob der Name Zareke nicht vielmehr eben auf das Land Wustrow zu beziehen sei. Indes habe ich mich doch, aus Gründen, deren Erörterung hier zu weit führen würde, für Nord-Malchow entscheiden zu müssen geglaubt.

einander verbundene und zusammengehörige Völkerschaften genannt, und den stammverwandten Rissinern und Circipaniern entgegengesetzt, jedoch so, daß die Redarier den Vorrang behaupteten, was anscheinend grade in ihrem Verhältniß zu dem gemeinschaftlichen Landesheiligthum seinen Grund hatte. Diese Heiligthümer lagen aber nach allen bisher bekannten Beispielen stets an der Grenze. Sie waren gleichsam neutrales Gebiet der Gottheit, das die angrenzenden Völker gleichzeitig trennte, und wiederum in einem andern Sinne mit einander verband. Von diesem Gesichtspunkte aus hat das Land Wustrow in der Mitte zwischen beiden verbündeten Völkern eine durchaus passende Lage. Das berühmte Heiligthum war darnach beiden gemeinschaftlich, so aber, daß den Redariern die Hauptgutherrschaft über dasselbe zustand. Diese Gemeinsamkeit des Heiligthums tritt bei Gelegenheit der blutigen Kämpfe zwischen den Redariern und Tholeniern einerseits und den Circipaniern und Rissinern andererseits um 1060 deutlich hervor und wird von Helmold ausdrücklich hervorgehoben. Eben der gemeinsame Besitz des berühmten Heiligthums, in welchem alle slavischen Völker der Gottheit Opfer brachten und Orakel erslehten, veranlaßte die erstern beiden verbündeten Völker, sich die Vorherrschaft über ihre Nachbarn anzumachen, was zu dem Kriege führte, in welchem sie den Waffen ihrer Gegner drei Mal erlagen, und nur durch die Hülfe der Obotriten, Sachsen und Dänen den endlichen Sieg erlangten<sup>1)</sup>. — Daß aber das Land Wustrow, wo ich dies Heiligthum gefunden zu haben glaube, zunächst wirklich zu dem Gebiete der Redarier gerechnet ward, erhellt deutlich aus dem erwähnten Kremener Vertrage von 1236, in welchem es sich offenbar grade um die Redarischen Länder handelte, als deren Kern und Mittelpunkt auch hier die am Ostufer des Sees gelegene Landschaft mit dem Hauptsitze Stargard (Alte Burg) erscheint, zu welcher Biseritz (zwischen Treptow und

1) Adam v. Bremen III, 21 und 22 und theilweise berichtigend und ergänzend Helmold I, 21. Bei dem letzteren heißt es namentlich: „*Riaderi sive Tholenzi propter antiquissimam urbem et celeberrimum illud fanum, in quo simulacrum Radigast ostenditur, regnare volebant, adscribentes sibi singularem nobilitatis honorem eo, quod ab omnibus populis Slavorum frequentarentur propter responsa et annuas sacrificiorum impensiones*“. Siehe Wigger Meß. Ann. p. 82 und 83. Ich mache namentlich auf den Pluralis *frequentarentur* aufmerksam, wonach beide Völker sich die Ehre des Tempelbesuches zuschrieben. Ähnlich nennt Adam beide Völker zusammen und in engerer Verbindung.

Friedland) und Wustrow als abgesonderte Nebenländer gerechnet wurden. — Nur daraus erklären sich ferner die fortbauenden politischen und Diöcesan-Streitigkeiten über das Land Wustrow-Penzlin, namentlich die Ansprüche des Bisthums Havelberg auf dasselbe, die sonst kaum begreiflich sein würden. — Von diesem Standpunkte aus endlich glaube ich denn auch den Schlüssel gefunden zu haben zum richtigen Verständniß einer allerdings zweideutigen Stelle in der erwähnten Brodaer Stiftungsurkunde von 1170, die für die Beantwortung der hier erörterten Frage entscheidend ist. Bei Aufzählung der zur Gründung des neuen Klosters abgetretenen Dörfer findet sich nämlich hinter Wustrow der Zusatz: in Raduir 1). Das gefälschte Original dieser Urkunde hat nun vor diesem Satze ein Punkt, schreibt das Wort In mit einer großen Initiale und setzt hinter Raduir wiederum ein Punkt. Risch beginnt daher mit diesen Worten „In Raduir“ einen neuen Satz, nimmt das folgende Punkt als Kolon, und erklärt demgemäß die ganze Stelle so, daß die folgenden Ortschaften, im Gegensatz zu dem vorausgehenden Wustrow, zum Lande Raduir, d. h. zu dem Gebiete der Redarier gehört hätten. Diese Ortschaften, darunter Prillewitz (Prilebiß), liegen nun aber sämmtlich am Ostufer des Sees. Dies Verfahren, wodurch die ältere Ansicht vollkommen gerechtfertigt erscheint, war denn auch bei damaliger Sachlage durchaus correct. Nachdem aber die Fälschung der dabei zu Grunde gelegten Urkunde nachgewiesen ist, liegt die Sache wesentlich anders. Es existirt nämlich außer jenem Berliner Exemplar im Archive zu Neustrelitz eine von dem Bischofe von Havelberg beglaubigte Abschrift vom Jahre 1328, welche so bedeutend abweicht, daß die Herausgeber des Mehl. Urk.-Buchs annehmen, es habe dem Schreiber eine zweite Ausfertigung des Originals vorgelegen. Nun ist zwar auch diese, wahrscheinlich die älteste Ausfertigung gleichfalls gefälscht, wie der dem Grafen Hermann verfrüht gegebene Titel als Herzog von Sachsen beweiset, ein Fehler, dessen Entdeckung vermuthlich die zweite Ausfertigung veranlaßte, worin derselbe gebessert ward, und wobei man sich zugleich bemühte, der Form der Ortsnamen ein alterthümlicheres Ansehen zu geben. Und grade diesem Bestreben scheint auch jenes verhängnißvolle Punkt und die große Initiale ihren Ursprung zu verdanken, welche in dem erwähnten Transsumte

---

1) Wustrowe castrum cum villa in Raduir etc.

der ersten Ausfertigung ebenso wie in der völlig unverdächtigen Original-Confirmation von 1244 fehlen<sup>1)</sup>. Diese Lesart scheint mir nun, nachdem der Anspruch der Berliner Ausfertigung auf ein unbedingtes formelles Vorzugsrecht befeitigt, und die betreffende Gegend zugleich inzwischen topographisch und historisch genauer erforscht ist, unbedingt den Vorzug zu verdienen. Der Zusatz würde hiernach zunächst überall nicht den Zweck einer Sonderung der aufgezählten Ortschaften nach den Gauen, wozu sie gehörten, haben, — wobei es an sich schon auffallen müßte, daß nur ein Gau genannt wird, — sondern sich einfach auf Burg und Dorf Wustrow beziehen, welches dadurch höchst wahrscheinlich zur Unterscheidung von dem gleichfalls an der Grenze von Stargard liegenden Wustrow am Räksee bei Weseberg, als das Wustrow in Raduir, bezeichnet werden sollte. Daß dies Raduir, oder Radwer, Radur, wie die andern beiden Urkunden lesen, nichts anderes ist, als der Gau Riedierun, in welchem nach Thietmar die Tempelburg Riedegast lag, wird niemand bezweifeln, und so läge denn eine directe, urkundliche Bestätigung meiner Ansicht vor, die an Schärfe und Klarheit nichts zu wünschen übrig läßt<sup>2)</sup>.

Die vielgesuchte Tempelburg Rethra wäre also glücklich gefunden; suchen wir nun den dazugehörigen heiligen Hain. Daß ein solcher vorhanden war, bezeugt wieder Thietmar. Nach ihm war die Burg ringsum von einem großen, heiligen und von den Bewohnern unberührten Walde umgeben, also einem wirklichen Urwalde, Wildniß (solitudo, pusztka)<sup>3)</sup>. Nach diesen Worten, und der hohen Bedeutung dieses Heiligthums gemäß, dessen Ruhm durch das ganze Slavenland reichte, werden wir den Umfang desselben größer abzustecken haben, als bei einem einfachen Gautempel, ja meine Localforschungen haben mich zu der Ueberzeugung geführt, daß die Grenzen des heiligen Haines mit den ursprünglichen Grenzen des Landes Wustrow zusammen fielen, mit andern Worten, der Gau Riedierun (Raduir) war eben nichts anders, als der heilige Tempelhain von Rethra. Diese Grenzen sind

1) Kisch, Jahrb. III, S. 202 und 212.

2) Die Form Radwer findet sich auch in der Bestätigung des Erzbischofs Magdeburg durch Kaiser Friedrich I. von 1179. Sie wird auch zur Zeit der wirklichen Ausfertigung der Urkunde die übliche Form gewesen und bei der zweiten Ausfertigung nur wegen des Scheines des höhern Alterthums mit Raduir vertauscht sein.

3) „Urbs quaedam, — quam undique silva ab incolis intacta et venerabilis circumdat magna“.

aber durch die Natur selbst so scharf vorgezeichnet, daß man unmöglich fehlgreifen kann, zumal einzelne Andeutungen in den Urkunden, und spätern Acten vollkommen damit übereinstimmen. Der Gau umfaßte hiernach das ganze Westufer des Sees und reichte an beiden Seiten noch etwas über dasselbe hinaus, denn in dem Vertrage von Kremmen wird ausdrücklich der Fluß Tholenze als die nördliche Grenze des Landes Wustrow angegeben <sup>1)</sup>, und Wustrow selbst liegt an dem entgegengesetzten Südennde des Sees, da das Dorf Ziplow noch im 16. Jahrhundert Pertinenz von Wustrow war. Die alte Grenze wird also aus der Rieps an dem kleinen Bache bei Ziplow hinauf, bis zu dessen Quelle gegangen sein, von dort aber zu dem sogenannten kleinen Stadt-See und einem zweiten Bache folgend, welcher die folgenden Gewässer verbindet, durch den großen Stadt-See in den Melliner See und weiter an eben diesem Bache hinunter zwischen Zierzow und Weitin hindurch bis zu seiner Vereinigung mit der Tholenze. Diese ganze Grenzlinie ist ebenso scharf, als die Seegrenze selbst, und der bezeichnete Bach ist in seinem untern Laufe bedeutender, als der Abfluß des Sees bei Neubrandenburg, so daß man selbst zweifeln könnte, ob unter dem Tholense-Fluß des Kremmener Vertrages nicht etwa der erstere gemeint sei. Dieser Bach bildete nämlich hier unten auch noch in späterer Zeit sowohl die politische, als die Diöcesan-Grenze zwischen Havelberg und Camin, wogegen weiter hinauf bei Penzlin durch die Erhebung dieser alten Vorburg des Landes Wustrow zur Gauburg, die ursprüngliche Grenze des Landes etwas verrückt ward, indem dadurch auch mehrere andere außerhalb derselben liegende Dörfer mit in den Gauverband gezogen wurden, während andererseits der nördliche Theil von Wustrow mit dem Kloster Broda auf längere Zeit in pommerschen Besitz gerieth. — Die hier bezeichnete ursprüngliche Grenze des Bezirks der Tempelburg zeichnet sich aber noch heute durch mancherlei charakteristische Eigenthümlichkeiten aus, die ich wenigstens anzudeuten nicht unterlassen darf. Zunächst ist hier die schon in der Urkunde vom 28. Febr. 1263 bei Bestimmung der Grenze der Stadt Penzlin vorkommenden

1) Terra Wostrowe cum omnibus attinentiis usque ad flumen, quod dicitur Tholenze. Dieses klaren Wortlauts ungeachtet bezweifelt Boll a. a. O. S. 55 diese Ausdehnung des Landes, und möchte unter der Tholenze den See verstehen. Das gäbe aber in der That überall keine Grenze, da Wustrow selbst hart am See, oder vielmehr im See lag. Spätere Grenzbestimmungen zwischen Pommern und Mecklenburg können aber für die ältere Zeit nicht entscheiden.

Isieren= oder, wie es später stets heißt, Isieren=Porte zu gedenken<sup>1)</sup>. Die Lage dieser Pforte ist aus den Acten des 16. Jahrhunderts, namentlich durch die Zeugenaussagen in einem Grenzstreit von 1572 völlig sicher zu bestimmen: sie lag in dem Ziplower Holze an der offenen Stelle in unserm obigen Grenzzuge zwischen der Quelle des Ziplower Baches und dem kleinen Stadtsee, wo sie auch auf der Wiebekingschen und Schmettauschen Karte notirt ist. In der Nähe derselben in eben dem Ziplower Holze wird auch ein Teufelsbruch genannt; auf der andern Seite in der Nähe des kleinen Stadtsees liegt eine Waldung, die den Namen Schwanenheide führt, und an dessen Rande der kleine runde Wodensee. Der große Stadtsee heißt in unsrer Urkunde der See des Herrn<sup>2)</sup>. Zwischen diesem Stadtsee und dem Malliner See fließt der Verbindungsbach nahe vor der Stadt durch ein enges Wiesenthal zwischen bedeutenden Höhen, namentlich dem östlich innerhalb der Grenzen des Radwars liegenden hohen breiten Galgenberge. Dieser überaus feste Paß, welcher durch einen zweiten kleinen Bach, der sich um Penzlin herum zieht, und einen alten, in den Acten genannten, zu Penzlin gehörigen Burgwall fast unzugänglich wird, scheint unter der Rhida der Urkunde von 1263 verstanden werden zu müssen<sup>3)</sup>. Ein ähnlicher, wenn auch nicht so fester Paß scheint sich nach den Karten bei dem Uebergange über den mehrerwähnten Bach auf dem Wege von Chemnitz nach Weitin zu befinden. Mir scheint, daß selbst eine durchaus unbefangene Betrachtung dieser Localität zu der Vermuthung drängt, daß diese Pässe eben die drei Thore der berühmten Stadt Rethra sind, deren unser Chronist gedenkt, und mit welchen noch zwei Mal je drei im Innern des Heiligthums correspondiren mochten, wenn Adam Recht hat, daß 9 Thore zu dem Tempel geführt hätten. — Endlich fällt noch eine Eigenthümlichkeit außerhalb dieser Grenzen auf, die vielleicht Berücksichtigung verdient. Oder ist es bloßer Zufall, daß auf beiden Seiten in Norden und Süden,

- 1) Ein eisernes Thor liegt bekanntlich auch in Siebenbürgen an der ungarischen Grenze.
- 2) Stagnum domini, was kaum auf den Landesherrn zu beziehen sein dürfte, da in diesem Falle immer der Pluralis (stagnum dominorum) gebraucht zu werden pflegt.
- 3) Der Name Penzlin lautet in der Berliner Original-Urkunde von 1170 Pacelin, in dem Transsumte des Bischofs von Havelberg Pansalin, in der Befähigung von 1244 Pancelin. Der Name wird von paze: ich berste, abgeleitet, also wohl ein Engpaß?



vor den äußern Thoren des Heiligthums, an der pommer-  
schen Grenze vor Treptow und an dem Riepssee, ein eigenes  
Ländchen des Namens Gotebant oder Ghotibanz liegt? Der  
Name ist dunkel. Die erste Hälfte: Ghoti, Gote soll festlich  
bedeuten; sollte bantz, bant für pant, d. i. Weg, stehen? 1).  
Also der Festweg?

Ich wage zu hoffen, daß diese Darstellung überzeugt  
haben wird, und mögte nur noch einen Einwand be-  
seitigen, den ich mir selber gemacht habe. Es ist nämlich  
auffallend, innerhalb des Raumes, den ich für den heiligen,  
unantastbaren Urwald in Anspruch genommen habe, schon  
1170 oder mindestens zu Anfang des 13. Jahrhunderts mit  
Einschluß von Penzlin nicht weniger als 6 bewohnte Or-  
tschaften mit slavischen Namen anzutreffen, zu denen später  
noch 3 hinzugekommen sind. Wenn man aber bedenkt, wie  
früh das Heiligthum zerstört ward, so wird man es be-  
greiflich finden, daß es den Bemühungen der christlichen  
Priester schon um jene Zeit gelingen konnte, grade um den  
heidnischen Vorurtheilen entgegen zu wirken, den alten  
Tempelhain nicht bloß christlichen Ansiedlern, sondern auch  
der einheimischen Bevölkerung zum Anbau zu überweisen,  
wobei die alten Localnamen in Feld und Wald auf die neuen  
Ansiedlungen übergingen. Dafür scheinen auch die Namen  
selbst und andre Beobachtungen zu sprechen. Daß das Dorf  
Wustrow eine jüngere Anlage war, geht sowohl aus seiner  
Geschichte, als seinem Namen hervor; die Umgebung des  
Ortes war noch im 16. Jahrhundert ein großer Wald, zu dessen  
besserer Ausbeutung von Zeit zu Zeit Glashütten und der-  
gleichen angelegt wurden. Ziplow war der Name eines Theils  
dieser Waldung, und der Ort ist auf Radeland gebauet.  
Kehse existirte gleichfalls noch nicht, und war später gleich  
Ziplow Pertinenz von Wustrow. Der Name bezeichnete ur-  
sprünglich den kleinen Bach, woran es liegt. Auch Rübrow  
muß später gegründet sein, und liegt gleich Werder ent-  
schieden auf altem Waldboden. Nach 1530 wird hier na-  
mentlich das große Herrenholz genannt. Werder war Penz-  
linsches Burglehn, und die Gegend umher wird „im Wustrow“  
genannt. Krukow, von dem polnischen kruk, wendisch krak:  
Kabe, ist eine interessante Analogie mehr zu dem Krafower  
Schwerin, wozu demnach selbst das Krosnitz bei Ostorf ge-  
hören mag. Ebenso Mallin, ein häufig an Seen vorkom-

1) M. U. B. I, Nr. 114; Urk. von 1174, wo pant wo Gothkepole  
burch via, quae Gothkepole circuit übersetzt wird, pol. pad: Pfad.

mender Name von melna: Sand, Untiefe. Wolkazin von wilk, wolk: Wolf ist offenbar Bezeichnung einer Vertikalität im Walde, und erinnert überdies, wie Krakow, an das dem germanischen Wodan heilige Thier! Wojutin von woj: Krieg, Schlacht, ist vielleicht eine Erinnerung an ein altes Schlachtfeld; Broda endlich heißt Fähre, und konnte immerhin schon zur Heidenzeit existiren, neben Mallin zugleich als Fischerort, der nach unsrer Erfahrung zu der Deconomie der Tempelburgen zu gehören scheint. Von dieser Seite dürfte meine Entdeckung also gleichfalls keinen Angriff zu fürchten haben.

Die in diesem Tempel verehrte Gottheit nennt uns Thietmar den Zwarasici, wie die richtige Lesart lautet, statt des Zuarasici der ältern Drude, und der Erzbischof Brun in einem Schreiben an König Heinrich II. von 1008 Zwarasi<sup>1)</sup>, Adam und Helmold dagegen den Redigast oder Radegast. Beide Namen weisen auf den Kriegsgott hin, denn zwar, zwara, heißt in polnischer und russischer Sprache: Streit, Kampf, vielleicht das neuwendische swada in derselben Bedeutung, und ebenso ist rat: Krieg, weshalb Schafaril den Namen der Tempelburg Rethra, statt ratara, durch Kriegstempel erklärt<sup>2)</sup>. Die zweite Hälfte des Namens Radegast entspricht allerdings genau dem oft zur Erklärung herangezogenen gost, böhm. host, wend. hosc: Gast, was aber keinen passenden Sinn giebt. Vielleicht gehört es zu der Wurzel des deutschen Geist, wenn diese auch in den heutigen slavischen Dialecten nicht mehr nachzuweisen ist<sup>3)</sup>. Dieser Deutung des Namens entspricht das Wesen der Gottheit vollkommen, wie wir dasselbe aus der Art seiner Verehrung nach Thietmars Schilderung erkennen. Zu seinem Tempel sandten die Völker beim Beginne eines Krieges Gesandte, um den Beistand des Gottes durch Opfer zu gewinnen und den Ausgang des Kampfes durch Orakel zu erforschen. Dahin sandten sie nach ihrer glücklichen Heimkehr den schuldigen Tribut. Hier wurden auch die heiligen Fahnen aufbewahrt, so lange der Kampf ruhte. Den Zorn des furchtbaren Gottes aber glaubte man nur durch Blut ver-

1) Wigger, Meßl. Anm. S. 56.

2) Schafaril, Slavische Alterthums Kunde II. 580. Vgl. auch Wigger, Jahrb. XXVIII. 37.

3) Frank, A. u. N. M. führt einen angeblich wendischen Bannspruch an, um die bösen Geister von der Grube zu verschrecken: Ga geito, ju gaste po kulla! Sollte dieser, allerdings von Germanismen strotzende Spruch rein erfunden und werthlos sein?

sühnen zu können und selbst Menschenopfer fielen an seinem Altare, wovon es in der Geschichte nicht an Beispielen fehlt 1). Eigenthümlich aber war die Art und Weise, wie der Gott seine Orakel durch Loose und ein als heilig verehrtes Roß den Priestern offenbarte. Das Verfahren bei diesem letztem Augurium ist nicht klar, nur so viel ersieht man, daß das Roß über zwei in der Erde befestigte Lanzenspitzen hinweggeführt ward 2). Für uns aber ist das heilige Roß des Gottes von höchstem Interesse. Die Angabe Thietmars wird noch durch ein zweites jüngeres Zeugniß bestätigt, wonach der Bischof Burchard von Halberstadt im Jahre 1068 nach einem Heereszuge in die Lutizischen Provinzen auf einem aus dem Heiligthume zu Rheda geraubten, göttlich verehrten Rosse zurückkehrte 3). Dies weissagende Roß war aber nicht das einzige in dem Tempelhaine. Es ward dazu das größte unter mehreren ausgewählt, wahrscheinlich auch, wie dies für Arkona gemeldet wird, von ausgezeichnete Farbe, kurz ein weißer Hengst. Woher diese Rosse? Es ist doch nicht glaublich, daß man dazu gewöhnliche Säule abrichtete, deren profane Herkunft dem Volke bekannt war, was die Illusion der Göttlichkeit derselben schwer aufkommen lassen würde. Es folgt mithin, wie mir scheint, mit Nothwendigkeit aus der Sache selbst, daß diese Rosse in dem heiligen Haine selbst durch die Priester gezüchtet wurden.

Kürzer kann ich mich in Betreff der noch berühmteren und wichtigeren Tempelburg zu Arkona auf Rügen fassen, da ich hier weniger Neues zu berichten habe. Die Burg selbst beschreibt Saxo, bei Gelegenheit des Berichtes über die Zerstörung derselben durch das dänische Heer unter dem Könige Waldemar und dem Bischöfe Absalon im Jahre 1168, ausführlich 4). Sie lag ausnahmsweise nicht im Sumpe, sondern auf dem hohen Kreidelfelsen der Insel Wittow am Ufer des Meeres, auf der Landseite gegen Westen von einem angeblich 25 Ellen hohen Erdwalles geschützt, der jetzt durch Reisig und Rasenstücke um das Doppelte erhöht war. Von einem

1) Thietmar a. a. O., Erzbisch. Brun a. a. O. u. Helmolt an mehreren Stellen.

2) „equum, qui maximus inter alios habetur et ut sacer ab his veneratur, super fixas in terram duarum cuspides hastilium inter se transmissarum supplicii obsequio ducunt“.

3) Burchardus Halberstadensis episcopus Liuticiorum provinciam ingressus incendit, vastavit, avectoquo equo, quam pro Deo in Rheda colebant, super eum sedens in Saxoniam rediit. Ann. August. 1068. Mon. Germ. Hist. V, p. 128.

4) Saxo Gr. XIV, 821 sqq. Ed. Müller.

die Burg umgebenden heiligen Haine ist zwar nicht ausdrücklich die Rede, aber der Chronist spricht von einem benachbarten Walde, in welchem die Dänen bedeutende Holzmassen zu ihren Belagerungsarbeiten fällten, und von einer sprudelnden Quelle an der Nordseite, zu welcher von der Burg aus ein sicherer Pfad hinabführte. Noch jetzt ist ein Theil jenes Walles vorhanden, aber die Umgebung desselben ist meines Wissens noch niemals in antiquarischer Beziehung untersucht, um diese armseligen Andeutungen zu ergänzen. Der Tempel war nach Saxo und Helmolds wiederholter Angabe der höchsten Gottheit der Slaven, dem Zwantewit, geweiht, nur die nordische Rnytinga-Saga giebt derselben wenigstens in einer Handschrift den Namen Swaravit, was man bisher ohne Weiteres als Schreibfehler genommen hat. Seit aber die Form Zwarafici oder Zwarafi für den Beinamen des Radegast feststeht, ist es doch noch wohl nicht so ganz sicher, ob der Isländer nicht auch hier aus guter Quelle geschöpft hat. Auch der Name Zwantewit soll nach Schafaritz auf die Eigenschaft des Gottes als Venter der Kriege und Verleiher des Sieges hinweisen <sup>1)</sup>. In Wacerad's *mater verborum* wird Suatouyt gradezu durch Aros, bellum, und späterhin Zwatovit durch Mavors erklärt, und so erscheint der Gott auch vorzugsweise in seinem Kultus. Auch ihm, wie dem Radegast zu Rethra, wurden nur blutige Opfer gebracht, um den Sieg zu erlangen (pro victoria); auch in seinem Tempel legte man während des Friedens die geweihten Kriegsfahnen — Stanitzza — nieder; auch ihm brachte man nach beendeten Kriege den dritten Theil der gesammten Beute als gebührenden Tribut dar, der in dem Tempelschatze aufbewahrt ward; auch seine Orakel endlich erforschte man durch Anwendung der Loose und durch das heilige Ross des Gottes in ähnlicher Weise, wie zu Rethra. Dies wunderbare, weissagende Ross aber, weiß von Farbe, das nur der Oberpriester weiden und berühren durfte, erscheint hier gradezu als das eigne Schlachtkross des Gottes. Oft, wenn derselbe Nachts zum Kampfe gegen die Feinde seines Kultus hinausgezogen war, fand man es am Morgen schweißtriefend im Stalle. Außer diesem eignen Rosse des Gottes unterhielten die Priester noch 300 andere, mit welchen sie ihre Diener beritten machten. Diese heilige Schaar, gleichsam die Leibgarde des Gottes, war verpflichtet, die gesammte Beute, welche sie im Kampfe mit den Waffen in der

1) Schafaritz, *slawische Alterth.* Kunde I. 350.

Hand, oder auf Raubzügen gemacht hatte, in den Tempelschatz abzuliefern<sup>1)</sup>. Daß hier nicht von einer stehenden berittenen Raubschaar die Rede sein kann, welche Jahr aus Jahr ein das eigene Land brandschatzte und plünderte, versteht sich von selbst. Es waren also die gewöhnlichen Diener des Tempels (satellites), welche zur Kriegszeit, oder zum Zwecke besonderer Streifzüge in Feindesland mit den Tempelrossen beritten gemacht wurden, und welche der Priester auf dem Leibross des Gottes führte. Darum legt Saxo auf die Unterhaltung der Rosse das Hauptgewicht, nicht auf die Reiter. In Friedenszeiten weideten also diese Rosse des Gottes in dem die Tempelburg umgebenden heiligen Haine, was auf eine sehr bedeutende Pferdezuucht der Priesterschaft mit Sicherheit schließen läßt.

Diese höchst interessante und wichtige Mittheilung des Saxo über Arkona ergänzt aufs glücklichste unsere in anderer Beziehung vollständigere Kunde über das nahe verwandte Rethra, und beide zusammen geben uns ein so klares Bild dieser Heiligthümer, daß kaum etwas zu wünschen übrig bleibt. Ihre Uebereinstimmung mit unsern Schwerinen ist nicht zu verkennen. Nur der Name fehlt! Dieser aber findet sich höchst merkwürdiger Weise bei den preussisch-lettischen Stämmen wieder, und zwar als Beiname der Gottheit selbst, welcher unsre Heiligthümer geweiht waren. Unter den zahlreichen Namen der höchsten Gottheit der Slaven, welche gleich dem ihr vollkommen entsprechenden germanischen Othin oder Wodan vorzugsweise als Kriegsgott verehrt ward, ist uns nämlich auch der lettische Zwerinne überliefert<sup>2)</sup>. Wird man zweifeln, daß dieser Beiname des Pitollos im Tempel zu Romowe gerade von dem seinen Tempel umgebenden Haine mit den göttlich verehrten, ja den allwissenden Gott selbst vertretenden heiligen Rossen entlehnt sei? Ist es aber so, dann darf ich hoffen, meine Aufgabe, wenn bisher noch irgend etwas gefehlt haben mögte, vollkommen gelöst zu haben.

1) Hoc quoque numen trecentos equos descriptos totidemque satellites in eis militantes habebat, quorum omne lucrum, seu armis, seu furto quaesitum, sacerdotis custodiae subdebatur. Saxo Gr. l. l. p. 825.

2) Panusch a. a. O. S. 381.

### III.

## Beiträge zur Geschichte der Stadt Röbel,

von

G. C. F. Eisch.

---

Die Stadt Röbel besitzt ein Urtheilsbuch<sup>1)</sup> aus dem 16. und 17. Jahrhundert, das nicht allein für die Rechtsgeschichte von Werth ist, sondern auch einige Aufzeichnungen enthält, welche die Geschichte des Landes Mellenburg und der Stadt Röbel bereichern können.

Das Buch hat den Titel:

#### **Orbelle Boeck der Stat Rabel.**

Orbelle vnnde Orpheydenn vor vnnnd by vnnsen  
tidenn gescheh, dorch Erhen Joachim Priperth  
vornhgeth vnnnd vnnhmegescreuenn Anno domini 1545.

Der Verfasser Joachim Priperth war nach der Gedenk-  
tafel in der Kirche der Altstadt Röbel Prädicant und seit  
1547 Pastor daselbst und starb 1557. Er war wohl der  
Reformator der Altstadt. In dem Visitations-Protocolle  
vom J. 1541 heißt es: „Er Joachim Priperde zu alten  
„Robel predicant ist ein zimlicher geleter fromer prediger,  
„aber de oldesten vnd kerdgeschworen sagen, das er sich  
„viele in weltliche handel mische, die sein Ampt nicht

---

1) Ich verdanke die Mittheilung des Buches dem Herrn Burgemeister  
Hermes zu Röbel.

„belangen, darumme er der kirchen nicht so woll mit predigen vnd ander diensten furstehem kann, wie sich wol „eigent vnd gepuert“. Die Abfassung des Urtheilsbuches giebt einen Beweis von seinem Streben nach vielseitiger Thätigkeit. Wahrscheinlich war er ein gebornes Köbelsches Kind, da in dem unten folgenden Urtheile über die Brandstiftung an der neustädter Pfarre vom J. 1539 ein Peter Priperth als erbgeseßener Bürger in Köbel vorkommt.

Voran stehen zwei Urfehdenformeln für „Archgewann“ und für „Wissebaeth“.

Dann folgt ein neuer Titel:

Desse hyr nageschreuen synth vnnuße erer myssedaeth tho Kadel myt rechte vorordelt vnde ghe-richteth wordenn.

Hierauf folgen Todesurtheile von 1479, 1495, 1507, 1510, 1511, 1512, 1514, 1515, 1517, 1519 und Todesurtheile und Urfehden bis 1545, von hier alle Todesurtheile und Urfehden von derselben Handschrift bis 1555, also wohl noch von Joachim Priperth geschrieben. Dann folgen von anderer Hand einige Urtheile und Urfehden von 1558 bis 1560, ferner einige Bescheide von 1639 bis 1643.

Nach den Urtheilen wurden 3. B. 2 Male wegen Diebstahls Männer gehängt und 1 Mal ein Weib lebendig begraben, 3 Male wegen Zauberei Männer und Weiber und 2 Male wegen Blutschande und Sodomiterei Männer und Weiber verbrannt, 3 Male Männer wegen Gewaltthaten und 1 Mal ein Mann wegen Mord enthauptet, 1 Mal ein Mann wegen Mordbrand gerädert.

## 1. Die Feuersbrünste.

Eine eigene Aufzeichnung berichtet über die großen Stadtbrände in der Zeit von 1510—1536. Diese Nachricht giebt für das Bauwesen, die Lebensweise und die Polizei damaliger Zeit die wenig tröstliche Anschauung, daß in dem Zeitraume eines Vierteljahrhunderts vier große Brände wütheten, welche im Ganzen gerechnet zwei Male fast die ganze Stadt einäscherten. Die Aufzeichnungen darüber sind folgende:

Anno domini M. CCCC. X. am dage Circumcisionis domini (Jan. 1.) brande aff hy dem Closter de orth. Dat vur vorhoeff sich vnnb quam vth Gereke Schulteschem Schune vth vorfume-

nisse der knechte vnd megede et cetera. Dominus nouit.

Anno domini M. CCCCC. X. des dinstedaghes in der stillen weke (März 26) brande aff de halue Stadt. Dat vur quam vth der dorbode vor dem hogendore, brande beth an den kerthoff beth an Gorges Quates huß, vnnnd hadde de ganze Stath vth gebranth, me haddet of nicht werenn kanenn, wat leyder don tor tidt vor schade schach, is gade vnnnd eyne jderun wol bokannndt.

Anno domini M. CCCCC. XXV. in nocte sancti Gregorii pape (März 12.) is de Nye Stadt Rabell van deme Mollendore vt Engelberges Schune entspraten beth an dat oldenstader Dore gang affgebranth myt Schunen vnd Hußern vnnnd de ganze Olde Stadt affgebrant, dar nicht mere stande blef als Sunte Jurigens huß myt deme huße, dat dar by steht, Sust blest dar nicht mere stande, alleynne de kerke vnnnd Capelle. Schach in dem jare vnnnd in der nacht, wo hir bauen gescreuenn.

Anno domini M. CCCCC. XXXVI. des sonauendes vor 1) Symonis vnd Jude (October 28.) brande aff de ganze ordt van deme Markede an beth an dat oldenstader dore vnnnd beth vp Achim Welkyns orth beth an dath Mollendore, dath etliche weynige huße bestanden bleuen vnnnd doch so toscharet, dat dar nicht vele annhe bleff, vnnnd dyt vhur quam vth Grepgerschen huße vp dem orde rechte gegen deme mardede, godt meth wor idt her quam. Acta et facta sunt hec die et anno vt supra.

## 2. Die Reformation auf der Neustadt.

Als der erste protestantische Prediger auf der Neustadt Köbel ist Joachim Runike im J. 1541 bekannt gewesen. Das Visitations-Protocoll vom J. 1541 sagt:

1) Das Wort „vor“ wird irrthümlich gesetzt sein, da im J. 1536 der Tag Simonis und Judä auf einen Sonnabend fiel.



„Kobell. Die propsteien, beide den Predicanten  
„ausgesetzt worden, haben e. f. g. sampt Iren bruder  
„zu uorlihen.

„Er Joachim Runick in der Newen stat Kobell,  
„Er Joachim Priperde zu alten Kobell, sint beide  
„fromme, gelerte menner.

„Er Joachim Runick helt eine Cristliche, seine  
„ordenunge in der kirchen, leret wol, lebt auch erlich  
„vnd Cristlich, als die kerdgeschworen und elstisten  
„von ime gezeugnuß gegeben“.

Nach der folgenden Verfügung in dem Urtheilsbuche  
war aber schon im J. 1539 Nicolaus Francke, von dem  
Herzoge Heinrich verordnet, Prädicant zu Neu-Köbel. Er  
mochte wohl mit vielen Schwierigkeiten zu kämpfen haben,  
da ihm im J. 1539 die Pfarre in Brand gesteckt und nie-  
dergebrannt war. Hierüber redet das folgende Verfahren  
vom 8. Novbr. 1539 im Urtheilsbuche.

Anno domini M. CCCC. XXXIX  
sabbato ante Martini.

Witlickenn ist deme rade vnnnd gerichte der stadt  
Kobell, dat her Nicolaus Francke van vnseme  
g. h. hertogt Hinrich tho eyneme predicanten in  
der nyen stadt Kobell ys vorordenth vnd gesant  
worden, hefft Clawes Berlyns fromen vmmhe eyns  
arghgewaens, also dat he ehm scholde de wedeme  
angesticken hebben, annemen vnnnd in vnse stadt  
feste settthen lathen vnnnd der stadt louen gedan myt  
erffeten vnser borger benomelichen Joachim Erthmer  
stathfaget, Dremes Brohme, Hans Gronynck, Cla-  
wes Scroder, Hans Magnus vnnnd Peter Pri-  
perth, dat he wyl keyn vngelint, sunder recht-  
lichen myt er handellenn, dar nha he tho vnsem  
gnedigen herenn hertogt Hinrich gereyset vnnnd syner  
f. g. dyt vormeldet, so hefft syne f. g. aldar gesant  
Asmus Bemen, den richter vth Brandenburgk, Jo-  
han Andreßen vnd Asmus Scroder, houethlude  
tome Bredenhagenn, myt forsillichem bovele, he de  
frowe scholde vorhoren lathen, wo de warheyt  
worde bosunden, he me dar vmb scholde straffen la-  
thenn, so hefft de richter angesehen, dat idt eyne  
arme frowe was vnnnd er man ganz frand vnnnd  
vele fleyne kynderen vorhenden weren, ist bewagen  
worden vnnnd de frowe in stath synes landesheren

losgegeuen vnnnd vp frige sothe by eren franden  
m̃hann vnnnd ere kynderken wedder samenn, vnnnd  
de rath hefft de wedem wedder vp hwen mothem  
vnnnd ere vnd ereme manne eyn orpheyde doenn  
lathenn gelick wo hir nasolget, wente eyn rath vnnnd  
de stadt hadde dar leyn donth mede.

### 3. Der Untergang des Dominikanerklosters.

Das Dominikanerkloster zu Röbel ward in der Zeit  
1530 — 1540 säcularisirt (vgl. Jahrb. VIII, S. 118).  
Der letzte Prior war Thomas Lamperti, ein unwissender,  
arger Papist. Um ihn nach der Aufhebung des Klosters zu  
beschäftigen, hatte man ihm die Pfarren Nätebow und  
Reizen („Klessen“) bei Röbel zu verwalten gegeben. Aber  
schon im Visitations-Protokolle von 1541 wird klagend be-  
richtet:

„Nätebow gehört den Brignizen, Klessen gehört  
„den Knuten zu uorleihen. Er Tomas Lampert-  
„ten, prior zu Röbel, hat diese beiden pfarren,  
„ist ein vngelerter, vnuorstandiger, arger papist,  
„verstehet die heilige schrift selber nicht, furet ein  
„unerlich leben“.

Er soll, nach Ratomus, im J. 1558 gestorben sein.  
Daß er im J. 1558 noch in Röbel lebte, geht aus der fol-  
genden Gerichtsverhandlung hervor, nach welcher es in  
seinem Hause sehr unordentlich herging.

Anno domini 1558 am sonauende in der nacht  
hefft Thomas Lamperty, des closters Robell  
prior, in seiner schlafkammer etlich geld vnd ringe  
biß in die 16 fl. vorlohren, darumb ehr seinen  
diner Paulum Elßholdt, so by ehm vber der  
kamer geschlapen, solcher dadt bezichtigtet, auch einen  
ersamen radt vnd gerichte vmb ire festunge gebeten  
vnd inen sagen lassen, Pauel ouerst wolde solcher  
dadt nicht gestendig sein vnd bogerte, do man inen  
setzen wolde, men scholde Trine Kowters auch  
neben ime setzen, denn se hette auch in der kamer  
geschlapen vnde wehre euen in demsuluen vordacht  
wie ehr. Also men nuhn solchs of nich affschlahen  
kunde, seind sie beide gesezet worden. Also se nuhn  
ouers beide gesendlich gehalten worden, hefft entlick  
Paul vp de kunpstige midbewese herne offentlich be-  
kandt vnd vthgesecht, dat Georg Pinnow by nacht-

ſchlappende tidt vp einer Leiter neben ſeinem bedde  
thom fenſter ingeſtegen vnd heraf nha dem prior  
geghan vnd wehre vormudtlich, dat he ſolder dadt  
worde ſchuldich ſin. Alſe ouerſt ein erſamer radt  
vnd richter nha Georg Pinnowen frundlicher mei-  
ninge, ſid tho vorantwortende, geſendet, iß he vor-  
fluchtich worden, vnd auer der ſtadt muhre am  
lichten dage geſtegen. Dorumb na deme he ſid  
alſo der that vorbedchtig gemadet, ſeindt Paul Elſ-  
holdt vnd Trine Kowters vp gnugsame vorburgung  
vnd vereydung wedder lebbig gelaffen. Und ſeind  
die burgen ſampt der orpheyde hernach vorzeichnet  
vnd aufgeſchriebenn.

**Burgen fur Paul:**

Dreweß Bradhering.  
Thomius Stergard.  
Hans Voß.  
Merten Berch.  
Claus Dannel.  
Peter Merten Gloc.  
Joachim Erich.

**fur Trinen Kow:**

Balkar Pandow.  
Hans Stintman.  
Hans Kubow.  
Achim Plotow.  
Achim Godeke.

## IV.

### Fayence-Fabrik zu Gr. Stieten,

von

Dr. Grunß zu Wismar.

---

Nachdem bereits im Jahrb. VIII, S. 244 aus einer Aufzeichnung vom Geh. Rath Schmidt von einer ehemaligen Fayence-Fabrik zu Gr. Stieten Nachricht gegeben war, kam der Verein in den Besitz einer Probe durch den Herrn Fahrenheim, welche Jahrb. XXIII, S. 173 beschrieben ist. In Wismar hat sich nun auch ein complettes Stück in Händen eines Sammlers gefunden, bestehend in einer Butterdose in Gestalt einer sitzenden Ente. Dieselbe mißt in ganzer Länge 9 Zoll Hamb. und in der Höhe  $5\frac{3}{4}$  Zoll, ist außen grau-lila und inwendig weiß glasiert und vortrefflich modellirt.

Der Dedel hat auf seiner untern Fläche folgende Marke in Cursivschrift:

V H

Gros : Stitten

Chelij

XVI

und der Boden des Gefäßes auf der unteren Fläche ebenso:

V : H

Gros : Stitten

Chelij

9

Die Masse scheint roth im Grunde zu sein. Die Buchstaben V. H. sind VON HAGEN zu deuten.

Dem der „königl. Ungarische Obristleutnant Otto von Hagen“ (katholischer Confession) war 1743—1759 Besitzer des Gutes Gr. Stieten und hinterließ dasselbe bei seinem Tode seinen Kindern, von denen es in v. Bülow'sche Hände kam. Die Fabrik fällt also in die Zeit 1743—1759.

Einer seiner Söhne war, auch nach seinem Siegel (vgl. v. Lehsten Adel Mecklenburgs S. 92), Johann Gottlieb Albrecht Friedrich v. Hagen, oder kurz Johann v. Hagen, welcher 26. Juni 1740 geboren war, im J. 1761 für majoren erklärt und später (vor 1764) kaiserl. Kammerherr ward. Sein Stiefvater v. Bülow trat ihm das Gut Scharffstorf (nahe bei Stieten) ab. Er vermählte sich mit Charlotte Margarethe Elisabeth v. Bassewitz, jüngsten Tochter des Obristleutenants v. Bassewitz auf Wendorf und Neuhof (nicht weit von Stieten), wenn sich auch Anfangs wegen der verschiedenen Confessionen der Brautleute schriftliche Irrungen erhoben. Aber schon im J. 1770 war über v. Hagen's Vermögen Concur's ausgebrochen, und die beiden Eheleute zogen nach Wismar, wo sie am Ende des vorigen Jahrhunderts, sicher 1793, noch lebten, als sich ihre Tochter Caroline v. Hagen mit dem Postmeister Maßmann zu Sternberg verheirathete. Ihr Sohn war in neuern Zeiten der Schiffscapitain v. Hagen zu Rostock.

## V.

# Tolle Wölfe im 30jährigen Kriege,

von

Pastor Ragosky zu Triglitz bei Putlitz.

Mit Bezug auf die Notiz in den Jahrbüchern XXVI, S. 81 über „tolle Wölfe in Mecklenburg“ erlaube ich mir aus meinen Kirchenbüchern einige Beiträge mitzutheilen, die insofern für Mecklenburg von Interesse sein dürften, als Triglitz (bei Putlitz) nur etwa 1 Meile von der Mecklenburgischen Grenze entfernt liegt, die Zustände in der Zeit des 30jährigen Krieges also nicht wesentlich verschieden sein mögen.

Es heißt im Register der Verstorbenen des Jahres 1655:

„Den 3. April. Jürgen Meierhan, Aderknecht „aus dem Lande Vänenburg, der bei David Borchart „vom tollen Wolf versehret im Frühjahr, „darüber von Sinnen kommen, und endlich des Todes „sein müssen“.

„Den 21. October. Andreas Däbel, Schäfer- „knecht bei David Borchart, ist Montags in der „Nacht krank worden, Donnerstag früh gestorben „vom Wolfsbisse im Frühjahr. Versuchte „Aderlasse, nahm auch des Herrn Pomelii Rath an, „der wollte Extr. Enziani adhibiren, konnte es aber „nicht haben, war nebst mir einen ganzen Tag bei „ihm. Er hatte teuflisch Angst, wollte immer fliehen „weg, wollte auch nichts von Getränke zu sich nehmen, „wo er nicht dazu gehalten. Fordert ihm vorzubeten „und zu helfen, mußte auch die Ueberreichung des „h. Abendmahls wegen seiner Flüchtigkeit unterlassen, „ließ seinen Vater fordern, aber Menschenhülfe „war aus“.

Beiläufig sei hier noch bemerkt, daß aus den hiesigen Kirchenbüchern, welche von 1652 wieder geführt wurden, hervorgeht, wie die Bewohner mehrerer Dörfer hiesiger Gegend im 30jährigen Kriege nach Holstein gegangen sein müssen. Wahrscheinlich waren diese Ortschaften eine Reihe von Jahren

ganz oder doch fast ganz verlassen, und erst um 1650 kamen die früheren Hofbesitzer oder deren Nachkommen theilweise zurück. Zu den von 1652 an im Kirchenbuche verzeichneten Amtshandlungen wird bei mehreren Personen bemerkt: „aus Holstein“; zum Theil mögen dies neue Einwanderer gewesen sein, meistens aber wohl zurückgekehrte Ausgewanderte. So heißt es: „1654 Dom. Exaudi copulirt Jasper Zider „mit Trina Gravers, mit der er auf Ostern in anno 1650 „aus Holstein ankommen, und ihres sel. Vatters Hof angenommen wieder aufzubauen, auch wirklich besessen bisher als „Eheleute. Hat der Kirche in signum poenitentiae (wohl „wegen mehrjähriger wilder Ehe!) Mülleri Postille in 4. „verehret“.

## VI.

### Nachträge

#### zur Urgeschichte des Ortes Malchow.

1) Der Herr Archivrath Masch zu Demern bemerkt zu S. 45—46, daß der Vogelkopf mit dem Ringe um den Schnabel in dem Siegel der Stadt Malchow vielleicht auf den Pfandbesitz der v. Flotow (vgl. S. 16) deuten könnte, da die v. Flotow als Helmzier einen Vogel mit einem Ringe im Schnabel zwischen zwei Hörnern führen. Mir scheint das Stadtsiegel aber älter zu sein, als der Flotowsche Pfandbesitz (1354). Alte klare Helmsiegel der v. Flotow haben sich bis jetzt noch nicht finden lassen.

2) Der Herr Rector Römer zu Grabow bemerkt zu S. 40, daß der 1287 im Urk. B. III, Nr. 1914, vorkommende Malchowsche Bürger „Hinricus de Trajecto“ von mir und von ihm zwar nicht unrichtig durch „Heinrich von der Fähr“ (Fährmann) erklärt worden sei, daß aber 1293 im Urk. B. III, Nr. 2226, die Wittve eines Malchowschen Bürgers „Henricus de Utrecht“ genannt werde, der Mann also auch „von Utrecht“ heißen könne, da „Utrecht“ lateinisch bekanntlich „Trajectum“ heißt.

G. E. F. Risch.

**B.**

**Jahrbücher**

**für**

**Alterthumskunde.**

---





# Pfahlbau von Wismar,

von

G. E. F. Risch.

---

## Zweiter Bericht.

### A. Einleitung.

Die Theilnahme an dem im J. 1864 entdeckten Pfahlbau von Wismar, welcher in den Jahrbüchern, Jahrgang XXX, und in einem Separat-Abdruck unter dem Titel: „Pfahlbauten in Mecklenburg, von G. E. F. Risch, Schwerin, 1865“, behandelt ist, ist eine Zeit lang bedeutend geschwächt gewesen durch das von dem Entdecker dieser Station, dem ehemaligen Sergeanten Büsch zu Wismar, über sich selbst hervorgerufene traurige Geschick, welches großes Aufsehen im Lande erregt hat. Büsch entwich, mit Hinterlassung einer großen Schuldenlast, im April des J. 1866 nach Nord-Amerika, ward aber im Mai wieder zurück und in Untersuchungshaft gebracht und endlich zur Zuchthausstrafe verurtheilt. Kaum war die Entweichung bekannt geworden, als sich gewisse Zeitungen des Scandals bemächtigten und ohne Berechtigung und Beweis die übertriebensten, dazu größtentheils unwahren Beschuldigungen auf Büsch und seine Handlungen häuften. Man suchte dabei auch Verdacht gegen seine alterthümlichen Bestrebungen zu erregen und ging an einigen Stellen sogar so weit, den ganzen Pfahlbau von Wismar für durch ihn gefälscht zu erklären. Ich konnte mich selbstverständlich nicht dazu entschließen, mit diesen mir unbekannten,

aber wohl signalisirten Angreifern, deren Auftreten ganz unwissenschaftlich und ungerecht war, handgemein zu werden, sondern beschloß sogleich, die Sache erst abklären und gehörig verlaufen zu lassen und das Ende abzuwarten, bis dahin manche auch auf mich gehäufte Unbill <sup>1)</sup> geduldig annehmend, besonders aber erst ein neues Jahr hindurch neue Erfahrungen zu sammeln. Ich verlor jedoch den Verlauf der Sache keinen Augenblick aus den Augen, sondern wandte mich, außer vielen andern Bemühungen um Erforschung der Wahrheit, am 12. Juli 1866 an das Criminal-Collegium zu Bützow, mit der Bitte, die etwanigen Alterthümersfälschungen mit in den Kreis der Untersuchung zu ziehen, und überreichte demselben zur Grundlage einen ausführlichen und nach menschlichen Kräften vorurtheilsfreien Bericht über sämtliche früheren Vorgänge, so weit meine Kenntnisse und Erfahrungen reichten.

Zugleich aber bemühte ich mich, im Sommer 1866, während Büsch in Untersuchungshaft saß, auf sicherem Wege neue Erfahrungen über den Pfahlbau im Torfmoor zu sammeln, welche denn auch, wie zu erwarten stand, völlig günstig ausfielen, so daß eine Fortsetzung der Forschungen im hohen Grade lohnend ist.

Um aber den viel besprochenen Hergang mit Büsch klar darzustellen, kann ich nichts Besseres thun, als meinen oben erwähnten Bericht an das Criminal-Collegium hier wörtlich abdrucken zu lassen.

## Bericht an das meklenburgische Criminal-Collegium zu Bützow.

Die Geschichte der Entdeckung der Pfahlbauten in Mecklenburg ist durch ein beklagenswerthes Ereigniß vor kurzer Zeit sehr getrübt worden. Der ehemalige Sergeant

1) Wie weit die Unrechtfertigkeiten gewisser, schließlich doch bekannt gewordener „Äbpe“ gehen, zeigt z. B. ein in der Zeitschrift *Globus*, 1866, Lief. 7, S. 224, abgedrucktes, aus den „Blättern von der „Saale“ entlehntes Schreiben aus Rostock (!), nach welchem ich im „vorigen Sommer (!) nicht weit vom Schweriner See ein neu entdecktes Hünengrab aufgegraben haben soll, wobei ich durch eine mysteriöse Inschrift auf einem großen Steine mystificirt sein soll“. Viele werden klüger sein, als ich, aber so dumm bin ich gewiß nicht, in einem „Hünengrab“ eine „Inschrift“ zu erwarten. Diese ganze

Büsch zu Wismar ging in der ersten Hälfte des Monats April 1866 nach England und von dort nach Nord-Amerika. Er war kurze Zeit vor seiner Abreise wiederholt in Schwerin, wo er schon seit einem Jahre öfter geäußert hatte, daß er wohl innerhalb Jahresfrist nach Britannien reisen werde, um Bekannte zu besuchen; er machte auch in Schwerin nirgends Hehl aus seiner „Reise“, sondern nahm überall, auch von mir, Abschied und beabsichtigte zuletzt, zu der Reise einen Regierungspasß für England zu nehmen. Bald verbreitete sich aber in Wismar die Vermuthung und die Nachricht, daß er, wahrscheinlich weil er in großen Geldverwickelungen steckte, weiter nach New-York gegangen sei, wo er auch am 1. Mai wirklich angekommen ist. Auf Veranlassung einiger seiner Gläubiger wurden ihm Polizei-Beamte nachgeschickt, welche ihn auch, da sie einige Stunden früher ankamen, als er, in New-York in Empfang nahmen und am 5. Mai zur freiwilligen Rückkehr veranlaßten; diese sind denn auch mit ihm am 17. Mai wieder in Wismar eingetroffen, wo er zuletzt in polizeilicher Untersuchungshaft gehalten ist, bis im Anfang Junii eine strafrechtliche Untersuchung gegen ihn eingeleitet ward; die polizeiliche Voruntersuchung muß also ein strafbares Vergehen ermittelt haben. So viel läßt sich aus glaubwürdigen Zeitungsnachrichten entnehmen, mehr aber auch nicht.

Raum hatte sich aber die Nachricht von seiner „Entweichung“ verbreitet, als gewisse untergeordnete Zeitungen mit einer heisspiellofen Hast und Unsicherheit Anschuldigungen auf ihn häuften, wozu die Correspondenten als unbetheiligte Privatpersonen vor Fällung eines öffentlichen Richterspruchs weder Veranlassung, noch Recht hatten. Bald sollte er über 24000 Thlr. erschwindeln und mitgenommen (!), bald öffentliche Cassen um eine ähnliche Summe bestohlen, bald durch sein eifriges Wirken für die mecklenburgische Alterthumskunde „sich sehr gut recompensirt“ haben, und dergleichen mehr. Ja, man ging ohne Kenntniß der Sache und Verhältnisse so weit, den ganzen „Schweriner“ (d. h. in Schwerin aufbewahrten) „Pfahlbau für nicht richtig“ zu erklären und die Meinung zu äußern, „daß Büsch all die neu entdeckten „Pfahlbauten selbst eingegraben habe!“ Wenn nun auch

---

Geschichte ist in jedem Worte sehr plump erlogen, und für einen Witz zu schlecht. Ich kann es daher nur den resp. (!) Verfassern anheimgeben, sich wenigstens zu schämen. — Aehnlich ist alles übrige Gewäsch dieser Art.

alle diese unverantwortlichen Meinungsäußerungen auf besonnene und kundige Männer keinen Einfluß üben konnten, und auch von den angesehenern Tagesblättern mit Entrüstung und Entschiedenheit zurückgewiesen und abgeführt sind, so fordert es doch die Wissenschaft, am rechten Orte und zur rechten Zeit die ganze Angelegenheit, so weit sie die Alterthumskunde betrifft, so vollständig darzustellen, wie sie wirklich liegt. Was Büsch sonst in Berührung mit andern Menschen im Privatleben verbrochen haben mag, steht allein zur Erforschung und Erkenntniß der zuständigen Gerichte, welche für fern stehende Personen aber jedenfalls erst abzuwarten ist; wir sind aber im Lande, Gott sei Dank, gewohnt, daß jeder Verbrecher Gerechtigkeit zu erwarten hat und nach der Wahrheit abgeurtheilt wird.

Büsch hatte eine außerordentliche Vorliebe für Alterthümer, obgleich er sehr wenig wissenschaftliche Vorbildung und sehr wenig Kenntniß von den Dingen, die er selbst beförderte, besaß. Er war seit 9 Jahren ordentliches Mitglied des Vereins für mecklenburgische Geschichte und hat in dieser ganzen Zeit durch eine beispiellose Aufopferung und Thätigkeit dem Vereine so viel Nachrichten und Alterthümer zugeführt, als kaum einer zuvor. Dabei war sein ganzes Benehmen dem Vereine gegenüber durchaus uneigennützig. Büsch hat für seine zahllosen Bemühungen und seine Person von dem Vereine nie einen Groschen gefordert, sondern nur die von ihm ausgelegten, gewissenhaft verzeichneten, stets sehr geringen Trinkgelder wieder angenommen, die er solchen Leuten gegeben hat, welche die gefundenen Alterthümer der Vereinsammlung nicht schenken wollten; er hat dazu seine Vereinsbeiträge alljährlich prompt bezahlt. Was aber außerdem bei diesen Bestrebungen sehr bald in die Augen sprang, war ein ungezügelter Ehrgeiz, der bei jeder seiner antiquarischen Unternehmungen durchblickte; er wollte oft das kaum möglich Scheinende möglich machen und mochte gerne überraschen und Staunen erregen. Und dies führt mich auf die Entdeckung der

### Pfahlbauten in Mecklenburg.

Es ist zwischen „Pfahlbauten“, d. h. uralten Ueberresten von Pfahlbauhäusern in noch vorhandenen oder ehemaligen Wassern, und Pfahlbaualterthümern, d. h. Ueberresten von und aus diesen Wohnungen, wohl zu unterscheiden. Wenn manche der erwähnten Zeitungen den Sergeanten Büsch den Entdecker der „Pfahlbauten“ in Mecklen-

burg genannt und den Pfahlbau von Wismar als den zuerst entdeckten Pfahlbau hingestellt haben, so muß diese Darstellung als durchaus unrichtig zurückgewiesen werden, da schon vor der Entdeckung des Wismarschen Pfahlbaues ein anderer Pfahlbau, den Büsch nicht fälschen konnte, entdeckt war, um so mehr da Büsch wohl kaum die Fähigkeit hatte, Pfahlbauten zuerst zu entdecken. Die Entdeckung der Pfahlbauten in Meissenburg muß ich auf mich nehmen und vertreten. Der erste Pfahlbau in Meissenburg, welcher entdeckt ward, war nicht der von Wismar, sondern der Pfahlbau von Gägelow, welcher schon im Anfange des Jahres 1863 von mir als solcher erkannt ward. Die erste Entdeckung geschah ganz auf dieselbe Weise, wie die Pfahlbauten in der Schweiz entdeckt sind. Büsch brachte mir gewisse Alterthümer, in denen ich sogleich Ueberreste von Pfahlbauten erkannte; ich reiste mit ihm, um mich im Fortschritt der Zeit seiner bereitwilligen Hilfe bedienen zu können, sofort an Ort und Stelle, und die Entdeckung war bald gemacht. Alles, was in diesem Pfahlbau gefunden war, befand sich in den Händen des Grundbesizers, des Herrn Erbpächters Seidenstnür zu Gägelow, eines durchaus unverdächtigen und ehrenhaften Mannes, und ist von diesem selbst scharf beobachtet, auch noch im J. 1865, nach Erschöpfung der Alterthümer, in Schwerin selbst revivirt und als richtig anerkannt. Dies Alles ist in den Jahrbüchern XXX, S. 85 flgd. und S. 4 flgd., in Uebereinstimmung mit dem Sergeanten Büsch, ausführlich beschrieben.

Nachdem Büsch auf diese Weise mit den Eigenthümlichkeiten der Pfahlbauten in den jetzt fest gewordenen Mooren bekannt geworden und zur Auffindung und Beobachtung ähnlicher Verhältnisse von mir ermuntert war, entdeckte er im Frühling des J. 1864 bei der Beobachtung des Torfgrabens die Pfahlbauten von Wismar, welche den Pfahlbauten von Gägelow völlig gleich waren und durch diese einen sichern Anhaltspunkt gewannen.

Die Kennzeichen ehemaliger Pfahlbauten sind, außer dem passenden Terrain, vorzüglich drei Arten von „Pfahlbaualterthümern“: eingerammte Pfähle von moderarter Beschaffenheit, steinerne, hörnerne und knöcherne, auch thönerne Geräthe zum häuslichen Gebrauche, zum Theil von ganz eigenthümlicher Färbung, und Thierknochen aller Art mit der ganz bestimmten dunkelbraunen, sogenannten „Pfahlbaufärbung“. Alle übrigen Alterthümer aus den ehemaligen Pfahlbauhäusern, welche diesen allerdings sicher an-

gehören, sind mehr zufällige, wie z. B. Flachs, Gewebe, Obst und dgl.; diese können beim Abbrennen des Hauses grade nicht in dem Hause vorrätig gewesen, brauchen auch grade nicht verkohlt worden zu sein: es ist immer ein besonderer Glückszufall, wenn dergleichen in dem Pfahlbaumoder gefunden wird; es braucht aber nicht nothwendig gefunden zu werden und wird auch nicht in jedem Pfahlbau gefunden.

Es unterliegt aber keinem Zweifel, daß in dem Torfmoore von Wismar zahlreiche Pfahlbauten gestanden haben. Die Pfahlbauten von Wismar sind sicher und ächt.

Büsch hat während der Sommer 1864 und 1865 eine große Menge von Pfahlbaualterthümern an den Verein abgeliefert. Die zahlreichen Pfähle, welche in bestimmten Reihen eingetrieben standen, meist in Rundungen, waren schwarz und weich wie Moder, so daß sie unerkant viel als Torf mit verarbeitet worden sind, also an Vergraben in so bedeutender Tiefe nicht gedacht werden kann. Die steinernen Alterthümer waren zum größern Theile diejenigen Alterthümer, welche in den Gräbern der Steinperiode gefunden werden, namentlich Reile, Schmalmeißel, halbmondförmige Sägen, spanförmige Messer, Scheiben, Splitter, Pfeilspitzen, Dolche aus Feuerstein, durchbohrte Streitärzte aus Grünstein, daneben Schleifsteine und Reibsteine aus Sandstein und Reibmühlen aus Granit, auch Töpfe und Topfscherben aus Thon. Schon an den Alterthümern aus dem Pfahlbau von Gägelow war ein wahrscheinlich entscheidendes Merkmal beobachtet, welches neu war und an den Reilen aus den Pfahlbauten der Schweiz wegen des andersartigen Gesteins nicht vorhanden sein konnte, nämlich daß die Mehrzahl der feuersteinernen Reile eine rauchbraune Farbe hatten. Der einheimische Feuerstein ist, mit seltenen Ausnahmen, immer grau; von den vielen hundert feuersteinernen Reilen, welche in Mecklenburg gefunden sind, sind auf der Oberfläche viele grau, andere sind weißlich verblühen, andere sind durch eisenhaltiges Wasser gelblich oder röthlich gefärbt, im Innern jedoch immer grau. Selbst die zahlreichen feuersteinernen Geräthe, welche vereinzelt in Torfmooren gefunden sind, haben noch immer eine graue Farbe. Von mehreren Hunderten von Reilen in den Schweriner Sammlungen haben nur sehr wenige einzelne jene rauchbraune Farbe, welche jedem Beschauer sogleich in die Augen fallen muß. Diese Farbe mag durch den Moder erzeugt sein, welcher wohl viel älter ist, als der Torf, oder vielleicht durch den Rauch der Pfahlbauhütten (vgl. Jahrb.

XXX, S. 29 figd.). Die Mehrzahl der Reile aus den wis-  
marschen Pfahlbauten hat nun, ganz in Uebereinstimmung  
mit denen von Gägelow, diese rauchbraune Farbe, welche  
zum Beweise eines gleichen Ursprunges dienen kann. — Die  
Thierknochen, welche, je nach der Thierart, unversehrt oder  
zerklagen, in großer Menge aus den Pfahlbauten gewonnen  
wurden, haben nicht allein jene durchaus entscheidende und  
nicht zu fälschende dunkelbraune Farbe, sondern auch in  
sich den unzweifelhaften Beweis der Richtigkeit, indem aus  
dem festen Moder aus einer Tiefe von 16 Fuß Thierarten  
und Thierracen zum Vorschein kamen, z. B. das Elen, das  
Urschaf, der Biber, von denen weiter unten die Rede sein  
wird, welche sehr lange hier nicht mehr unter den lebenden  
Thieren sind und welche unmöglich herbeigeschaft und in eine  
große, unberührte Tiefe gebracht werden können. Ueberhaupt  
sind die Thierknochen ein sehr entscheidendes Merkmal für  
die Pfahlbauten und liefern jedenfalls das wichtigste Ma-  
terial, nachdem Rüttimeyer mit so umfassender Kenntniß  
diesen Ueberresten einer altersgrauen Zeit die rechte Stelle  
angewiesen hat.

Es ist nun unzweifelhaft, daß in dem Moderlager des  
Torfmoores von Wismar die Pfähle aufrecht, meistens in  
Rundform, aber auch in Vieredeln, eingerammt gestanden  
und daß neben diesen Pfählen, innerhalb und außerhalb des  
Umfanges der ehemaligen Wohnungen, die Alterthümer aus  
Stein und Knochen<sup>1)</sup> gelegen haben. Dies ist während  
zweier Sommer von dem Torfmeister und den zahlreichen  
Torfarbeitern so genau wahrgenommen, daß sie sehr bald  
darauf eingelibt waren und genau wußten, wo Alterthümer  
in der Tiefe zu erwarten standen. Dies alles ist ganz offen  
geschehen und es sind Bewohner der Stadt genug hinaus  
gewesen, um die wirklich vorhandenen Pfahlbauten anzusehen.  
An ergiebigen Stellen lagen die in wenig Stunden ausge-  
grabenen Alterthümer an Geräthen und Knochen zahlreich  
an den Rändern der Torfgruben, von wo sie mehrere Male  
des Tages in eine Hütte gebracht wurden, in welcher die  
Arbeiter eine eigene Niederlage bis zur Abholung hatten.  
Ich selbst bin zwei Male, ein Mal unangemeldet, in den Torf-

1) Daß aus dem Torfmoore auch jüngere Alterthümer, z. B. eine  
einem Reißleine ähnliche steinerne Kanonenkugel, gekommen sind,  
ist außerordentlich leicht einzusehen. Es fanden sich in der obern  
Torfschicht auch eiserne Hufeisen und Schwerte, sowie glasierte  
Spindelsteine aus dem frühen Mittelalter.

Nachträgliche Anmerkung des Verfassers.



gruben gewesen und habe eine ganze Mündung von schwarzen Pfählen in der Tiefe stehen sehen und innerhalb der Pfähle den ganzen Raum mit weißem „Stubensand“ bedeckt, wie die Arbeiter sich ausdrückten, und am Rande der Gruben zahlreiche, so eben ausgeworfene Alterthümer und Knochen, von denen ich nur halbmondförmige Sägen, Dolche, spanförmige Messer u. s. w. nennen will. Den außerordentlich schönen Schleiffstein aus rosenrothem alten Sandstein, Jahrb. XXX, S. 32, Nr. 2, habe ich persönlich entdeckt; er lag am Rande der Grube und sollte (aus Unkenntniß, in Büsch's Gegenwart!) wieder ins Wasser geworfen werden. Zwei andere Male habe ich aus Wismar große Massen von Thierknochen, noch voll Moder und Torfwasser stehend, und Alterthümer, welche offensichtlich so eben aus dem Torfmoor gekommen waren, mit nach Schwerin genommen. Aber auch andere urtheilsfähige Männer sind von dem Vorhandensein der Pfahlbauten in dem Wismarschen Moor überzeugt. Manche von diesen wollen, da der Streit leider gehässig geworden ist, nicht genannt sein; aber ich habe die Erlaubniß, zwei Männer zu nennen, deren Urtheil in diesen Dingen wohl zu trauen ist. Der Herr Literat L. Fromm zu Schwerin, selbst Sammler und Kenner der vaterländischen Alterthümer, und um so vorurtheilsfreier, da er des Gehörs gänzlich beraubt und daher durch Redensarten nicht leicht zu bestechen ist, ist auf die Nachricht von der Entdeckung der Pfahlbauten persönlich nach Wismar gewesen und hat hier ebenfalls ein rundes Pfahlwerk mit zahlreichen Alterthümern gesehen und still beobachtet; er ist von der zweifellosen Existenz der Pfahlbauten fest überzeugt.<sup>1)</sup> Der Herr Rentier Mann zu Wismar, ein sehr thätiger Beobachter und einsichtsvoller Sammler, ist sehr häufig, allein und in Begleitung mehrerer Personen, nach dem Torfmoor hinaus gewesen und hat sich von dem Vorhandensein der Pfahlbauten fest überzeugt; ja er hat selbst unter für ihn günstigen Umständen dort ächte Alterthümer erworben, welche er

- 1) Herr Fromm hat bei der Beschäftigung des Pfahlbaues von den Arbeitern auch Alterthümer gekauft, welche an demselben Tage aus dem Pfahlbau genommen waren, nämlich 2 feuersteinerne Arbeitssteile, 1 feuersteinernen Schmalmeißel (zerbrochen), 1 feuersteinerne Säge, 3 Feuersteinspäne (Messer), 1 abgekeiltes Hirschhornende, 2 gespaltene Hirschhornplatten, 2 zerbrochene Kinderknochenstücke, 4 Pferde Zähne, 2 Kinderzähne, 1 sehr dicke Topfscherbe. Diese Alterthümer hat der Verein im Frühling 1867 von dem jetzigen Herrn Secretair Fromm eingetauscht.

Nachträgliche Anmerkung des Verfassers,

späterhin gegen andere von derselben Art für die Vereins-sammlungen in Schwerin vertauscht hat. Herr Mann berichtet ferner, daß der frühere Torf-Inspector Ragen zu Wismar ihm oft erzählt habe, daß in früheren Jahren unter seiner Aufsicht die Arbeiter in dem Torfmoor sehr viel Holz und sehr viele Alterthümer ausgegraben, die letzteren aber nach ihrer Weise gewöhnlich zerschlagen und wieder ins Wasser geworfen hätten. Ferner berichtet Herr Mann, daß der jetzige Torf-Inspector ihm versichert habe, daß er die zahlreichen Alterthümer ununterbrochen gesehen habe und deren Ächtheit bezeugen könne.

Und wer von diesem allem nichts glauben will, der kann nur die Sammlungen selbst ansehen, um sich, wenn er je eine Sammlung von Pfahlbaualterthümern gesehen hat, von der Ächtheit zu überzeugen, — oder dennoch nichts zu glauben, wenn er nicht anders will.

Der Pfahlbau von Wismar mit allen bisher genannten Alterthümern ist also ohne Zweifel ächt.

Jetzt komme ich aber auf die Schattenseite dieser Wismarschen Pfahlbauten, auf

#### die Fälschungen von Alterthümern,

welche eben so frei besprochen werden muß, wie die Ächtheit der ächten Alterthümer.

Bis zum Herbst des Jahres 1864 ging mit Büsch alles gut. Er schaffte zahlreiche Alterthümer und werthvolle Nachrichten herbei und war in seinem engen Kreise sehr beschäftigt, und ich beeilte mich, bei der großen Wichtigkeit der Entdeckung und der Dringlichkeit der Bekanntmachung den XXX. Jahrgang der Jahrbücher des Vereins für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde abzufassen, um baldmöglichst Separat-Abdrücke für die Freunde des Vereins zu gewinnen, da die Entdeckung der Pfahlbauten in Mecklenburg durch die Zeitungen schon in wissenschaftliche Werke übergegangen war. Büsch hatte nicht genug an der Entdeckung dieser einfachen Sachen; sein oben erwähnter Ehrgeiz verführte ihn, auch in Mecklenburg Dinge zu schaffen, welche andere Pfahlbauten als seltene Dinge voraus hatten, ja selbst solche, welche bisher noch nicht in Pfahlbauten entdeckt waren. Büsch fing plötzlich an zu fälschen. Ich ahnte nichts Böses, da bei dem einfachen Charakter des niedersächsischen Volkes man gar nicht auf den Verdacht einer Fälschung zu kommen im Stande ist, und Fälschungen dieser Art, mit Ausnahme der Sponholzischen Götzen, bisher unerhört im

Bände waren, und daher war ich auch völlig arglos und vertrauend, als die Sachen ankamen. Ich war mit dem Druck der Jahrbücher gerade bis zum 4. Bogen geblieben und sehr beschäftigt; die Zeit drängte, und ich mußte Büsch viel drängen, um noch rechtzeitig die Sachen zu erhalten, welche in dem Jahrb. S. 50 bis 60 beschrieben sind; auffallend war mir freilich zuweilen seine Zurückhaltung und sein ungewöhnliches Zaudern in der Ablieferung dieser Sachen. Beim Schluß des Jahrbücherdrucks konnte ich von diesen Sachen noch S. 115 — 118 Nachträge aufnehmen. Die Jahrbücher waren früh im Jahre fertig und in Separatabdrücken bald verschickt.

Da ging Büsch noch weiter. Um für das von ihm mitgestiftete „Stadtmuseum“ in Wismar möglichst viel zu gewinnen, wünschte er für dieses Museum vom Professor Lindenschmit zu Mainz „50 bis 60 Gypsabdrücke hauptsächlich von Bronzealterthümern“ aus dem Mainzer Museum zu erhalten und dafür Alterthümer „aus dem Pfahlbau von Wismar“ hinzugeben. Büsch schickte auch wirklich, ohne mir ein Wort davon zu sagen, am 27. Febr. 1865 eine Kiste mit Alterthümern an Lindenschmit ab, welche theils aus feuersteinernen, theils aus knöchernen Geräthen bestanden, auch Flachs, Leder, Knochen, Brot u. s. w. Als Lindenschmit erfuhr, daß diese Sendung ohne mein Wissen geschehen war, verzichtete er auf den Eintausch, und stellte mir die ganze Sendung zur Verfügung, da ich einmal die Bearbeitung übernommen hatte, um so mehr, da er muthmaßte, daß die Alterthümer nicht alle aus dem Wismarschen Pfahlbau stammten, sondern eine Sammlung aus verschiedenen anderen Funden waren. Dies hat sich auch hinterher zum größten Theile bestätigt; einige Spindelsteine gehörten sogar dem christlichen Mittelalter an. Am 11. April 1865 stellte Lindenschmit mir die kleine Sammlung zur Verfügung und schrieb dabei: „Die Knochenkämme habe ich beim ersten Blick für Fälschung gehalten!“ Seit dieser Zeit habe ich gewußt, woran ich war; Lindenschmit gebührt das Verdienst der Entdeckung der Fälschung: alle die geschnittenen Arbeiten aus Knochen vom J. 1864 sind gefälscht, denn sie kleben fest an der Zunge, wie jeder frisch verbrannte Knochen, während dies bei den ächten Pfahlbauknochen nicht der Fall ist. Später, im Juli 1865, bemerkte Morlot, daß die Kämme mit modernen Geräthschaften bearbeitet sein mußten. Zum Ueberflus erhielt ich zu gleicher Zeit von Büsch noch einen modernen Papplasten zur Verschickung

von Räm men von einer noch bestehenden Rammfabrik, welche mit angebrannten jungen Hirschhörnern und Knochen als aus dem Pfahlbau stammend gefüllt war! Ich schrieb sogleich ausführlich am 14. April 1865 an Büsch und hielt ihm sein unehrenhaftes Benehmen vor und war veranlaßt, ihn „für die Zukunft zu warnen“. Bei einer bald darauf erfolgten persönlichen Zusammenkunft in Schwerin schien er zuerst nicht nachgeben zu wollen; da ich jedoch auf meinem Standpunkt beharrte, so gab er endlich nach und räumte ein, daß „er unrecht gehandelt“ habe, während ich bei meiner „Warnung“ blieb, ohne gerade der Fälschung zu erwähnen. Ich glaube nicht, daß er im Sommer 1865 je eine Fälschung von Alterthümern begangen hat. Zu einer Untersuchung wollte ich es jedoch nicht kommen lassen, theils weil die Sache nicht darnach angethan ist, um eine strafrechtliche Untersuchung einleiten zu können, theils weil ich wegen einer Alterthümerfälschung ohne weitere und gründlichere, schwierige Untersuchung über den ganzen Pfahlbau einen Menschen nicht wollte fallen lassen, da ich auf Besserung zu hoffen Ursache hatte. Ueberdies kann ich mich nicht überwinden, mich auf Zeitungs-Schreibereien einzulassen; mein Feld sind die wissenschaftlichen Jahrbücher, in denen die Sache bei der nächsten Ausgabe 1867 zur Darstellung kommen mußte. Ich habe deshalb öffentlich Schweigen beobachtet und mich nur bemühet, von allen Seiten her und aus den Dingen selbst Gründe für oder gegen die Richtigkeit gewisser Gegenstände zu gewinnen, bis auf den gegenwärtigen Zeitpunkt, wo in den Jahrbüchern die Sache zur Sprache kommen muß. Während dieser meiner Untersuchungen, welche ich vorsichtig und weit reichend betrieb, trat im April 1866 die Katastrophe ein, daß Büsch entwich; die gegenwärtige Darstellung des Verlaufs wäre aber auch in jedem Falle, gerade so, wie sie hier geschrieben ist, veröffentlicht worden, schon deshalb weil sie nicht zu vermeiden ist. Ich muß einräumen, daß ich mit knöchernen Geräthen getäuscht worden bin; ich habe zwar keinen äußeren Beweis dafür, daß die Rämme gefälscht sind, aber ich muß sie aus innern Gründen für falsch halten und erklären. Mir thut der ganze Hergang leid; aber zum Theil muß ich mich damit trösten, daß es manchen andern Leuten auch nicht anders gegangen ist, da ja sehr viele berühmte Sammlungen Fälschungen aufzuweisen haben. Ueber Büsch's sonstige Vergehen darf ich mir kein Urtheil erlauben, da ich nie in andern Verhältnissen zu ihm gestanden habe, als in dem Bestreben, für die Vater-

ländischen Sammlungen vaterländische Alterthümer zu retten. Jedoch mag ich vielleicht nicht ganz Unrecht haben, wenn ich glaube, daß ein weit getriebener, geheimer Geldhandel ihm zuletzt so über den Kopf gewachsen ist, daß er seine Verhältnisse nicht mehr beherrschen konnte.

Ueber das fernere Schicksal des Büsch hat nur verlautet, daß er nach Beendigung der polizeilichen Untersuchung seit dem 2. Junii 1866 in criminelle Voruntersuchung gezogen und am 26. Junii in das Criminal-Gericht zu Bützow abgeführt ist, nachdem am 25. Junii von dem Obergericht zu Wismar über sein Vermögen formeller Concurß eröffnet worden war.

Schwerin, den 12. Julii 1866.

G. E. F. Risch.

Wie sehr Recht ich in meiner vorstehenden, unparteiischen Darstellung gehabt habe, ergiebt das am 15. Januar 1867 im Criminal-Gericht angestellte und durch die Zeitungen (z. B. Norddeutscher Correspondent, 1867, Nr. 16, und Mecklenburgische Zeitung Nr. 17) in den Hauptsachen veröffentlichte Schlußverhör. Büsch sagt den gegen ihn erhobenen Beschuldigungen gegenüber: „daß er sich in seinen Geschäften „immer nur benommen, wie es einem anständigen Manne „gezieme, daß ihm hiezu die Mittel nicht gefehlt, indem er „für andere Personen Geldgeschäfte gemacht und Anfangs „dafür namhafte Geschenke erhalten habe, bis er unter „diesen Geldgeschäften erlegen und tief in Schulden gerathen „sei“, deren Betrag auf 24000 Thaler angegeben wird. „In „Betreff der Anleihen erfährt man nichts Neues: Büsch hat „hohe Zinsen freiwillig gegeben, hat jedoch auch pro Tag „auf 100 Thaler 1 als Verzugszinsen gegeben (!) Wie eigentlich Büsch mit seinen Gläubigern gestanden, ist nicht „genau zu ermitteln gewesen, da zum Theil die betreffenden „Papiere vernichtet“. — „Die angestellte Untersuchung hat „ergeben, daß er in seiner Jugend ein anständiger Mensch „gewesen, der sich von Extravaganzen fern hielt. Später „als Familienvater hat er ein musterhaftes Leben geführt, „doch bleibt ihm der Vorwurf, weit über seine Mittel Geld „verausgabt zu haben. Er war, heißt es, überaus eitel, gab „sich gern den Anschein eines vornehmen Mannes und ließ „es sich angelegen sein, mit Fremden zusammen zu kommen „und den Feinen zu spielen“. „Vom Militair ward er am „23. Febr. 1866 auf seinen Antrag mit dem Zeugnisse eines „guten Betragens ohne Pension verabschiedet“.

Das Ende der Untersuchung ist gewesen, daß Büsch am 15. Januar 1867 „wegen betrügerischen und leichtfertigen „Bankerots, sowie Fälschung und Unterschlagung zu einer „fünfjährigen Zuchthausstrafe und in die Kosten verurtheilt ist“.

In Beziehung auf die Alterthümer ist in Folge der Untersuchung zu bemerken, daß „Büsch, welcher Mitbegründer des Museums für Alterthümer in Wismar war und in „dieser Beziehung eine aner kennenswerthe und uneigennützig e „Thätigkeit entwickelte, entschieden in Abrede stellt, „irgendwie Alterthümer gefälscht zu haben, auch „nach geführter Untersuchung vom Gegentheil durchaus „nichts erwiesen ist“. Auch das Criminal-Collegium erwiederte mir am 28. Julii 1866 nach angestellter Untersuchung in Folge meiner Anzeige, daß „der Inculpat die ihm „angeschuldigte Fälschung von Alterthümern beharrlich in „Abrede genommen“ habe.

Gegen das gefällte Urtheil legte Büsch das Rechtsmittel der Revision ein und es fand in Folge dieses Schrittes am 10. April 1867 ein zweites öffentliches Schlußverfahren vor der Justiz-Canzlei in Schwerin statt, in welchem Büsch persönlich gegenwärtig war. Nachdem in dem Verhör beläufig auch von Fälschung von Alterthümern die Rede gewesen war, nahm Büsch, in meiner Gegenwart, wegen dieser Sache eigens das Wort und lehnte jeden Vorwurf der Fälschung von Alterthümern entschieden ab, mit dem Hinzufügen, daß er zwar nicht Kenntnisse genug habe, um behaupten zu können, daß die Alterthümer dem „Pfahlbau“ angehören, daß es aber sicher sei, daß sie „aus dem Wismarschen Moor“ gekommen seien.

Büsch ward in zweiter Instanz wegen des obenerwähnten „betrügerischen Bankerots und wegen Fälschung“ schließlich zu vierjähriger Zuchthausstrafe verurtheilt und dieses Erkenntniß am 3. Mai 1867 öffentlich bekannt gemacht.

Dieser Behauptung des Angeklagten Büsch, niemals irgendwie „Alterthümer gefälscht zu haben“, kann ich nicht zustimmen. Es ist möglich, daß er einen Unterschied dazwischen gemacht hat, ob „er selbst“ Alterthümer gefälscht „hat“, oder sie von Andern hat machen „lassen“. Ich habe ganz bestimmte, auch aus neueren Zeiten stammende Indicien, daß manches gefälscht „ist“ oder falsch sein „muß“, obgleich ich nichts „beweisen“ kann. Ich kann daher nicht umhin, gewisse Alterthümer aus den Wismarschen Pfahlbauten, welche auch schon längst aus den Sammlungen ent-

fernt sind, so lange für untergeschoben oder gefälscht zu halten und zu bezeichnen, als sich nicht durch fernere, unzweifelhafte Funde das Gegentheil darthun läßt.

Die „Pfaflbauten“ von Wismar als solche sind aber ohne Zweifel sicher und eben so ist bei weitem die größere Anzahl der aus denselben gewonnenen „Pfaflbau-Altcrthümer“, namentlich sind alle steinernen Geräthe und Thierknochen, mit einzelnen unbedeutenden Ausnahmen, ächt.

Die nach meiner Ansicht gefälschten Sachen lassen sich nun, schon nach der Zeit der Einsendung und nach der Stellung in den Jahrbüchern XXX, sehr leicht ausmerzen.

Die gefälschten Sachen sind folgende:

### Jahrbücher XXX:

§. 52 bis 55: die Kämme, Falzbeine, Harpune und Taschenbügel aus Knochen; (die knöchernen und höرنernen Geräthe auf §. 51 sind noch ächt);

§. 56: das Leder;

§. 114 bis 117, Nachträge: die Kämme, Falzbeine, Taschenbügel aus Knochen und das Leder.

In dem Streben, Alles zu liefern, was in der Schweiz gefunden ist, glaube ich auch, daß

§. 58 bis 60, und §. 118, Nachträge: die Flachsgesflechte, Leinwand, Obst, Getreide, Fische nicht ächte Alterthümer des Wismarschen Pfaflbaues, sondern theils in der Schweiz aufgekaufte, theils neue und nachgemachte Sachen sein werden!).

Ueber etwanige Ankäufe von Pfaflbau-Altcrthümern in der Schweiz durch Büsch habe ich an den Orten, wo ich es vermuthen konnte, glaubwürdige Berichte eingezogen. Der mir bekannte Herr Caspar Löhle zu Wangen, wo ich nach den Alterthümern und nach den Bekanntschaften am ersten Aufschluß erwarten konnte, schreibt mir am 10. Nov. 1866: „Ich kann Ihnen mit Gewißheit versichern, daß Büsch von mir direct nichts gekauft oder eingetauscht hat, eben so kann ich nicht begreifen, daß dies von mir aus durch dritte Personen geschehen sein könnte.“ Der mir ebenfalls bekannte Herr Jacob Messikomer zu Weßikon schreibt mir am 1. Decbr. 1866: „Von mir hat Büsch nichts gekauft.“ Büsch mag daher

1) Büsch wird geglaubt haben, daß diese Sachen nothwendig in einem Pfaflbau gefunden werden müßten. Als er sie am 25. Junii 1865 einsandte, schrieb er: „Alle Gegenstände, die uns im vorigen Jahre fehlten, kommen dieses Jahr mehr und mehr zu Tage“.

indirect durch Tausch in den Besitz dieser Sachen gekommen sein, wenn sie doch nicht ächt sein sollten.

Von den Thierknochen ist S. 71 — 74 die Hausratte neu verbrannt, also gefälscht.

Alle übrigen Alterthümer aus dem Pfahlbau von Wismar sind ächt, wie überhaupt der ganze Pfahlbau. Und hiemit stimmen auch die glaubwürdigen Aussagen der ehrenhaften Torfmeister überein. Der jetzige Torf-Inspector Wegner, ein sicherer, verständiger Mann, durch dessen Hände alle Alterthümer gegangen sind, versichert, daß die vielen morschen, schwarzen, auch angebrannten Pfähle, die vielen steinernen Alterthümer aller Art, „namentlich auch mehrere durchbohrte Streitärte“, und die zahlreichen Knochen aus dem Torfmoor ausgegraben seien. Jedoch sagt er dabei aus, daß er nicht gesehen habe, daß Kämme, auch nicht wisse, daß Getreidekörner gefunden seien: dazu sei auch das Moor zu schwarz und zu naß und gehe die Arbeit zu rasch und zu schwer, um so etwas beobachten zu können. Er hat mir ferner berichtet, daß im Anfange des Torfstichs auf dieser Stelle viele Alterthümer gefunden seien, namentlich ganze Menschenköpfe und ganze Bibergerippen. Hiemit stimmt auch die Aussage des früheren Torf-Inspectors Ragen überein, welcher oft gesprächsweise geäußert hat, daß früher sehr viele Alterthümer und Knochen im Moor gefunden, aber unbeachtet alle verworfen seien.

Und mit allen diesen Forschungen und Berichten stimmt auch das Urtheil des Herrn Professors Dr. Ferdinand Keller in Zürich, des ersten Kenners der Pfahlbauten, völlig überein. Er schreibt an mich am 10. Novbr. 1866: „Die Berichte in den Zeitungen, daß Ihre Pfahlbauten keine Pfahlbauten seien, haben viel Verwirrung in dieses Capitel gebracht. — Ich hielt mich aber an das, was ich für Wahrheit erkannte, und schrieb Herrn Lee, der meine Berichte in's Englische übersezte: („The Lake Dwellings of Switzerland and other Parts of Europe by Dr. F. Keller, translated and arranged by J. E. Lee. London, Longmanns, Green et Co. 1866. 418 S. Text und 96 Kupfertafeln“), „daß er den Notizen über die Pfahlbauten Meßlenburgs, die er natürlich nur ganz kurz anführen konnte, folgende Bemerkung beifüge: „It is perhaps right to say that in some of the German Periodicals a doubt has been lately expressed as to this Wismar settlement having been an actual pile dwelling. I cannot see why; our information



„is taken from Dr. Lisch's published report, and this is „clear and decisive.“ (Es ist vielleicht richtig zu sagen, daß „in einigen deutschen Zeitschriften vor kurzem ein Zweifel „ausgesprochen ist, ob diese Wismarsche Niederlassung „ein wirklicher Pfahlbau gewesen sei. Ich kann nicht be- „greifen, weshalb; unsere Nachricht ist aus Dr. Lisch's ver- „öffentlichem Bericht genommen, und dieser ist klar und „bestimmt“.)

In diesem sichern Vertrauen fühle ich mich auch verpflichtet, über die ferner in dem Pfahlbau gefundenen Alterthümer, von denen viele, namentlich die ausgegrabenen Knochen, außerordentlich wichtig sind, weiter zu berichten, und dabei den Wunsch und die Hoffnung auszusprechen, daß die ferneren Funde, die gewiß nicht ausbleiben werden, auch in die Sammlungen des Vereins kommen mögen.

Auch das Gebiet, auf welchem die Alterthümer bisher ausgegraben sind, habe ich zu erforschen gesucht. Der Torf-Inspector Herr Wegener berichtet, nach den Forschungen des Herrn Rentiers Mann, daß an der Stelle im Wismarschen Torfmoor, wo Pfahlbau-Alterthümer gefunden sind, in 4 Jahren ein Flächenraum von 70 Ruthen Länge und 10 Ruthen Breite, à Ruthe 16 Fuß, ausgegraben ist. Auf die zahlreichen Alterthümerfunde eines Jahres kommt also im Durchschnitt ein Flächenraum von nur 180 Fuß Länge und 40 Fuß Breite, aus welchem jährlich  $4\frac{1}{2}$  Millionen „Soden“ (Stücke) Torf ausgestochen sind.

Ich theile nun im Folgenden die Forschungen über die nach dem J. 1864 in dem Pfahlbau von Wismar neu ausgegrabenen achten Alterthümer mit und theile sie nach den Funden in den Jahren 1865 und 1866 in zwei Haupt-Abtheilungen.

1) B. Funde vom J. 1865 (auch noch aus dem Spätherbst 1864), welche noch von dem Sergeanten Büsch eingeliefert sind, nach Ausscheidung der oben behandelten, wahrscheinlich gefälschten Gegenstände;

2) C. Funde vom J. 1866, welche, nach Büsch's Gefangennehmung, unter der Aufsicht des Herrn Rentiers Mann zu Wismar durch den Torf-Inspector Herrn Wegener gesammelt und mit den Kosten von dem Herrn Mann dem Vereine geschenkt sind, mit Ausnahme einiger Probestücke,

welche vom Herrn Mann für seine Sammlung zurückbehalten und unten bei der Beschreibung namhaft gemacht sind.

Einen sehr wichtigen Bestandtheil dieser Funde bilden die Knochen, welche je nach ihren besonderen Studien die Herren: Professor Dr. Blasius zu Braunschweig, Professor Dr. Claudius zu Marburg, Professor Dr. Rüttimeier zu Basel und Professor Dr. F. E. Schulze zu Rostock zu bestimmen die große Güte gehabt haben und bei ihrer großen Auctorität schon dadurch eine Gewähr für die Richtigkeit der Gegenstände liefern.

Die neuen Forschungen im J. 1866, unter der Aufsicht des Herrn Mann, sind für die Wissenschaft ungemein wichtig, da sie, außer vielen, außerordentlich interessanten, neuen Entdeckungen, die früheren Erfahrungen und Funde vollkommen bestätigen und nicht allein neue Ergebnisse, sondern auch eine sichere Bestätigung der früher in den Jahren 1864 und 1865 gefundenen Hauptgegenstände liefern.

Beim Anfange des Druckes dieser Blätter im Monat Juli 1867 haben sich auch schon für das Jahr 1867 nach den Beobachtungen des Herrn Mann Erfahrungen gewinnen lassen. Es sind in diesem Jahre wenig Aussichten vorhanden, erhebliche Schätze zu gewinnen. Die Torfarbeiten auf dem „Müggenburger Reservat“ (vgl. I. Bericht S. 15), welches bisher der ergiebigste Fundort gewesen ist, sind in diesem Jahre nicht wieder aufgenommen, da hier das ganze Becken schon so weit ausgestochen ist, daß, nach des Torf-Inspectors Wegener Schätzung, nur noch höchstens 100 Tausend Stüde Torf (also 50 Wagen voll) gewonnen werden können, der Ausstich desselben aber wegen des überaus hohen Wasserstandes in diesem Jahre unmöglich sein wird, da alle Torfgruben völlig mit Wasser gefüllt und auch die angrenzenden Flächen überfluthet sind. Es ist daher in diesem Jahre in einem andern Revier dieses Moores an der Hornsdorfer Grenze (vgl. Karte zum I. Bericht, S. 15) gearbeitet, welches früher auch schon manche vereinzelte Pfahlbau-Altenthümer geliefert hat. Aber auch hier hat das andringende Wasser verhindert, bis völlig auf den Grund zu kommen. Es sind jedoch bis zum 22. Juli 1867, an welchem Tage der Torfstich für dieses Jahr aufhörte, viele Funde gemacht, welche zwar sehr willkommen gewesen sind und die Anlage von Pfahlbauten auch auf dieser Stelle bezeugen, aber keine bestimmte Gestalt von Pfahlbauhäusern erkennen lassen.

Ich werde daher

3) D die Funde vom J. 1867, die ich am 22. Juli an der Fundstelle selbst abgeholt und untersucht habe, noch nachtragen können. Wahrscheinlich ist es, daß sich im künftigen Jahre noch mehr findet. Dann wird aber auch diese Stelle ausgegraben sein.

---

In der Anordnung der folgenden Berichte werde ich zur Erleichterung der Vergleichung die Aufeinanderfolge beobachten, welche ich in dem ersten Berichte über die Pfahlbauten von Wismar gewählt habe.

---

# Pfahlbau von Wismar.

B. Funde vom Jahre 1865.

## 5. Pfahlholz.

3 verkohlte Pfahlköpfe.

1 spitzig behauenes Pfahlende.

Außerdem außerordentlich viele vermoderte Pfähle.

Stücke von verkohlten Holzstangen.

Es werden oft Stücke von verkohlten, etwas gekrümmten, jetzt stark eingetrockneten, runden Holzstangen bis zu 12 Zoll Länge gefunden, welche ungefähr 1 bis  $1\frac{1}{2}$  Zoll im Durchmesser haben. Wahrscheinlich haben diese zum Flechtwerk der Wände oder zur Bedachung der Pfahlhäuser gedient, wenn sie nicht Bruchstücke von Schießbogen sind.

## 6. Geräthe aus Stein.

### Keile.

1 Feuersteinblock, von welchem rund umher viele Späne und Splitter abgeschlagen sind.

1 Feuersteinblock, zum Arbeitskeil überall roh vorbereitet.

1 Arbeitskeil aus Feuerstein, von der eigenthümlichen rauchbraunen Farbe (Pfahlbaufarbe), wie die vieler Keile aus dem Wismarschen Pfahlbau, überall geschliffen, an der Schneide an einer Seite überall ausgesplittert.

2 Arbeitskeile aus Feuerstein von gewöhnlicher Farbe und Gestalt.

2 Arbeitskeile aus Feuerstein, eben so, im J. 1865 durch den Herrn Secretair L. Fromm im Pfahlbau gefunden und 1867 ausgetauscht.

2 Arbeitskeile aus Feuerstein, zerbrochen und nur 3 Zoll lang, in der Schneide erhalten.

1 Arbeitskeil aus feinem, festem, grauem Glimmerschiefer. Von diesem Keil, welcher zer schlagen ist, ist nur ein Bruchstück von 2 Zoll Länge aus der Mitte erhalten. Der Keil, welcher an allen 4 Seiten sehr regelmäßig geschliffen ist, ist ungewöhnlich groß gewesen; er ist 4 Zoll breit, 2 Zoll dick und wird vollständig ungefähr 3 Pfund gewogen haben.

1 Meißelkeil, wie Jahrb. XXX, S. 28, Fig. 2, 3 Zoll lang, an der Schneide geschliffen, am Bahnende aber mit derben Schlägen spitz zugehauen, wahrscheinlich um dasselbe fester in eine Fassung treiben zu können, bisher in Mecklenburg noch nicht beobachtet.

1 Meißelkeil, zerbrochen, nur in der Schneide vorhanden, 1 1/2 Zoll lang.

Hörnerne Keilfassungen, wie sie in der Schweiz häufig gefunden werden, sind in Mecklenburg noch nicht entdeckt.

1 Schmalmeißel aus Feuerstein, 5 Zoll lang, plump und dick, nur roh zugehauen und nur durch Schläge an der Schneide geschärft, ohne alle Schleifung.

2 Schmalmeißel aus Feuerstein, geschliffen, beide zerbrochen, im J. 1865 durch den Herrn Secretair L. Fromm im Pfahlbau gefunden und 1867 ausgetauscht.

1 Schmalmeißel, regelmäßig, aber roh zugehauen, vollständig, nur an der Schneide geschliffen, sehr groß, 9 1/2 Zoll lang, 1 1/4 Zoll dick.

1 Schmalmeißel, nur durch Spaltung des Feuersteins gebildet, mit zwei natürlichen Flächen und zwei Spaltflächen, 3 1/2 Zoll lang.

## Schleifsteine.

1 flacher Schleifstein zum Schleifen der Feuersteile aus hellrothem, hin und wieder etwas dunkelgesprenkeltem „alten rothen Sandstein“, auf beiden flachen Seiten hohl und ganz glatt ausgeschliffen, auf den Schleifflächen

fest und glatt wie alter rother Sandstein, in der Mitte durchbrochen und nur zur Hälfte vorhanden, von elliptischer Form und an einem Ende spitzig, jetzt noch 10 Zoll lang, 9 Zoll breit und 2 bis 3½ Zoll dick. Wie Jahrb. XXX, S. 32.

### Feuersteinscheiben.

3 Feuersteinscheiben, wie Jahrb. XXX, S. 33.

### Feuersteinspäne.

7 Feuersteinspäne, vollständig, wie Jahrb. XXX, S. 34. Einer davon ist ganz weiß und an allen Seiten ungewöhnlich stark abgemulzt.

3 Feuersteinspäne, 1865 vom Herrn Secretair L. Fromm im Pfahlbau gefunden und 1867 ausgetauscht.

23 Feuersteinsplitter, einige den scheibenförmigen und spanförmigen ähnlich. — Feuersteinsplitter finden sich in Meilenburg sehr häufig; dagegen fehlen die vielen knöchernen Werkzeuge der verschiedensten Art, welche in der Schweiz gefunden werden: es scheint, als wenn in Norddeutschland die Feuersteinsplitter vielfach statt hörnerner und knöcherner Geräthe gedient haben.

### Feuersteinsägen.

4 halbmondförmige Feuersteinsägen, wie Jahrb. XXX, S. 36, von verschiedenen Größen und Farben. Eine derselben ist an den Schneiden fertig, aber auf den Flächen noch nicht ganz vollendet. Es scheint dies auch ein Beweis zu sein, daß die Feuersteingeräthe von allen Pfahlbauern in ihren Hütten selbst gemacht wurden.

### Feuersteindolche.

1 Feuersteindolch, zerbrochen, nur in der Spitze vorhanden; vgl. Jahrb. XXX, S. 114.

## Feuersteinspfeilspitzen.

1 Pfeilspitze aus Feuerstein,  $1\frac{1}{4}$  Zoll lang, sauber gearbeitet, vollständig.



1 Pfeilspitze, herzförmig, durch Absplitteln gewonnen, ziemlich regelmäßig durch Zufall.

## Streitärte.

1 durchbohrte Streitart aus Trapp mit zugespitzter Bahn, 5 Zoll lang, ganz wie die in Jahrb. XXX, S. 38, Fig. 2, abgebildete. Diese Streitart giebt wieder einen Beweis für die Richtigkeit der in den Jahrbüchern a. a. O. aufgestellten Ansicht. Alle drei bisher in dem Wismarschen Pfahlbau gefundenen durchbohrten Streitärte sind von gleicher Form, mit zugespitzter Bahn.

1 Streitart aus Hornblende, im Schaftloche quer durchbrochen, nur im Beilende, 4" lang, vorhanden, von der Gestalt der jüngern Streitärte, wie deren eine in Jahrb. XXX, S. 91 abgebildet ist, an der Schneide noch mehr ausgekehlt.

## Mahlsteine.

Im Juli 1865 ist auch im Pfahlbau von Wismar 1 Mahlstein gefunden, wie solche Steine in Jahrb. XXX, S. 40 figd. beschrieben und abgebildet sind. Der Stein ist ein Block von weißlichem, hartem, grobem Granit, 14 Zoll lang, 10 Zoll breit und 5 Zoll dick. Er ist an der Oberfläche etwas vertieft und ganz glatt ausgerieben, jedoch noch nicht tief und noch nicht viel tiefer, als die sandsteinernen Schleifsteine zum Schleifen der Reile. Zu noch größerem Beweise ward auch

## 1 Reibstein

zum Zermahlen des Korns dabei gefunden, wie ein solcher Stein in Jahrb. XXX, S. 41 abgebildet ist.

## Feuerherdringe.

1 Feuerherdring (?) aus hellgrauem Basalt. Dies ist eine ziemlich rohe, große und starke Basaltscheibe, 14 Zoll im Durchmesser und  $4\frac{1}{2}$  Zoll dick, an den Seiten hin und wieder, auf der Oberfläche ziemlich regelmäßig geebnet. In der Mitte ist mit rohen Keilschlägen ein kreisrundes Loch von  $6\frac{1}{2}$  bis 7 Zoll Durchmesser durchgearbeitet. Allem Anscheine nach hat dieser feuerfeste Lochstein dazu gedient, um Töpfe auf dem Feuerherde einzulassen und sicher zu stellen, wie man in den Schweizerischen Pfahlbauten viele Thonringe findet, welche dazu gedient haben, um die Gefäße mit spitzem Boden sicher zu stellen. Daß der Lochstein von Wismar einer jüngeren Zeit, als der des Pfahlbaues, angehören sollte, ist kaum glaublich, da er in diesem Falle wohl regelmäßig bearbeitet sein würde.

## 7. Geräthe aus Thon.

### Töpfe.

Topfscherben wurden fortwährend sehr viele gefunden, alle ohne Verzierungen.

Innerhalb einer schräge durchbrochenen Scherbe saß ein Stück Holz von ungefähr  $\frac{1}{2}$  Zoll Größe, dessen Oberfläche sich in dem Thon abgedruckt hatte, also bei der Bereitung des Topfes hineingekommen sein muß. Dasselbe war nicht verkohlt, sondern nur vermodert; dies ist ein Beweis, daß die Töpfe nicht so scharf gebrannt wurden, daß das Holz innerhalb der Wandungen verbrannte oder verkohlte.

An mehreren Stellen wurden viele Scherben von sehr dickwandigen Gefäßen gefunden, unter denen eines mit einem kleinen Henkel. Manche Scherben sind zwischen  $\frac{1}{4}$  und  $\frac{1}{2}$  Zoll dick.



Eine große Scherbe von einem sehr großen Topfe,  $\frac{5}{8}$  Zoll dick, fand im J. 1865 im Pfahlbau der Herr Secretair Fromm und tauschte sie 1867 aus.

## 8a. Geräthe aus Knochen und Horn.

1 Streitart aus Hirschhorn, mit ovalem Schaftloche, glatt und geschliffen zugespitzt, 9 Zoll lang. Dieses Stück ist für die nördlichen Länder und die Pfahlbauten eine große Seltenheit.

1 Stech- und Schneidewerkzeug aus Hirschhorn, 7" lang, oben bis zur Mitte  $1\frac{1}{4}$ " breit, überall nach der Spitze hin sauber bearbeitet, auch in der innern Höhlung des Horns vollständig geglättet, am breiten Ende zugleich als Schneidewerkzeug regelmäßig und scharf geschliffen.

2 uere Griffelbeine vom Sprunggelenke des Hinterhufes eines „Pferdes, entweder von einer kleinen „Race oder von einem Fllen“ (oder von einem Esel), 6 Zoll ( $14\frac{1}{2}$  Centim.) und  $4\frac{1}{2}$  Zoll (11 Centim.) lang. Diese Knochen eignen sich von Natur ganz zu Bohrwerkzeugen, wie noch heute in manchen Gegenden die Bauern das Griffelbein vom Hasen als Pfeifenrumer gebrauchen. Der kleinere dieser beiden Knochen ist nach meiner Ansicht durch Kunst scharf zugespitzt. Da hierüber bei Kennern Zweifel entstanden sind, so habe ich die Knochen dem Herrn Dr. Cohen, Docenten der Thierheilkunde an der Universität zu Kstod, zur Prüfung vorgelegt. Derselbe urtheilt folgendermaßen: „Naturgemäß hat das Griffelbein an seinem untern Ende „einen kleinen Knopf. Bei vielen, namentlich älteren Pferden, „findet sich aber der untere Theil des Griffelbeins sehr verschieden formirt. Oft fehlt der Knopf, oft ist der Knochen „dünner, scharfkantiger oder runder, oft ist das Griffelbein „mit dem Schienbein verwachsen. Diese Abnormitäten haben „in mechanischen Einwirkungen, welchen diese Theile besonders „ausgesetzt sind, und in den Prellungen beim Laufen ihren „Grund. Hierdurch tritt starke Resorption und Schwund des „Griffelbeins in verschiedener Art ein. Es folgt hieraus, daß „der kleine Griffelknochen gerade nicht künstlich zugespitzt zu „sein braucht, obwohl man nach Beschaffenheit des Knochens „für eine künstliche Bearbeitung stimmen möchte, und „daß derselbe von Natur so scharf und von der Mitte an „unregelmäßig zugespitzt sein kann“. Abgesehen von dieser

Streitfrage kann man aber diese Knochen immer für Geräthe halten, da sie sich von Natur ganz besonders dazu eignen und in den Pfahlbauten der Schweiz sehr häufig als bearbeitete Geräthe gefunden werden. Ich für meinen Theil möchte aber behaupten, daß eine künstliche Zuspizung zu erkennen ist. — In den Schweizerischen Pfahlbauten der Steinzeit werden diese Geräthe vom Pferde nicht vorkommen, da in diesen das Pferd fast ganz fehlt. (Nüttimeier Fauna S. 123). — Vgl. unten.

1 meißelartiges Werkzeug aus Knochen, aus gespaltenem Röhrenknochen, an der Schneide künstlich bearbeitet, am Griffende abgebrochen, noch  $2\frac{1}{2}$  Zoll lang. In der Schweiz werden sehr viele Geräthe dieser Art gefunden.

1 Röhrenknochen von einem großen Thier, zu einem Geräth vorbereitet.

1 Glättwerkzeug aus Knochen. Es ward eine dünne Knochenplatte gefunden, 4 Zoll lang und  $1\frac{5}{8}$  Zoll breit, an beiden Seiten außerordentlich schön und vollständig polirt; in der Mitte der obern Hälfte sind zwei schmale, länglichte Löcher mit Feuersteingeräth durchgearbeitet. Das untere Ende ist etwas gehöhlt und zugespitzt. Das Ganze ist einem breiten Hohlmeißel nicht unähnlich.

1 Eberhauer, von einem kleinen Thier, an der innern Seite zu einem Geräth zugespitzt und geglättet.

## 8b. Geräthe aus Holz.

1 Bogen aus Holz. Es ward auch ein Stück bearbeitetes Holz gefunden, das ohne Zweifel ein Bruchstück von einem Schießbogen ist. Das Bruchstück, ungefähr aus der Mitte, ist 12 Zoll lang, etwas gebogen und überall völlig regelmäßig bearbeitet. Es hat einen überall gleichen, ovalen Durchschnitt und ist jetzt in beiden Ausdehnungen  $\frac{3}{4}$  und 1 Zoll dick. Das Holz, welches nicht angebrannt ist, ist sehr hart und fest und wahrscheinlich Eichenholz. Es werden auch verkohlte Bruchstücke von ähnlichen Holzstangen gefunden, welche vielleicht auch Bogen gewesen sind (vgl. oben S. 179).

1 Harpune aus Holz. Es ward auch ein Bruchstück von einem Geräthe aus Holz (Eichenholz) gefunden, welches dreiseitig sehr regelmäßig bearbeitet und geglättet ist, jetzt noch 2 Zoll lang, in 2 zusammen gehörenden Enden. Das Holz ist noch ziemlich fest und gut erhalten, wenn auch nicht ver-

loht. Das Bruchstück gleicht an Gestalt, Arbeit und Größe ganz der in Jahrb. XXX, S. 55 abgebildeten knöchernen Harpune und hat sicher auch zu einer Harpune gehört.

Außerdem wurden viele verlohnte Bruchstücke von ähnlichen

### kleinen hölzernen Geräthen

gefunden, welche sich aber nicht mehr erkennen und bestimmen lassen. Hölzerne Geräthe sind auch in den Schweizerischen Pfahlbauten selten.

## 10. Pflanzenreste.

Haselnüsse wurden fortwährend gefunden.

Eicheln. 1 Stuhl von einer Eichel, nur klein, ganz schwarz.

1 Feuerschwamm (*Polyporus igniarius*, Feuer-Löcher-schwamm, unächter Feuerschwamm), der sich an verschiedenen Laubbäumen, z. B. Eschen und Weiden, findet. Das Exemplar, welches nicht groß ist, ist schwärzlich von Farbe und jedenfalls in die Pfahlwohnungen zum Erhalten des Feuers gebracht. Auch in einem Torfmoore zu Gressow ward neben angearbeiteten Hirschhörnern ein sehr großes, uraltes Exemplar gefunden. Dr. Uhlmann fand diesen Feuerschwamm, den er *Boletus igniarius* nennt, auch im Pfahlbau von Moosseedorffsee (vgl. Keller Dritter Bericht, S. 99). Vgl. unten B. 1866, 10.

Schilf (*Phragmites communis*), Wurzelstengel, mit winzlig gestellten Wurzelnarben (Heer).

Seerose (meßb. Mümmelken) (*Nuphar luteum*), die gelbe Seerose, ein Samenkorn.

## 11. Thierknochen.

In Beziehung auf die Knochen im Allgemeinen fühle ich mich vorweg verpflichtet, einigen allgemein verbreiteten Ansichten entgegenzutreten. Man nimmt an, daß es ein sicheres Mittel jungen Ursprungs sei, wenn Knochen an der Zunge kleben (vgl. oben S. 170); auch hält man eine bestimmte, gesättigte, dunkelbraune Farbe der Knochen für ein Zeichen des Ursprungs aus den Pfahlbauten. Beides

trifft nicht ganz zu. Ich habe alle Knochen aus den Aufgrabungen vom Sommer 1866 selbst von dem Moor bei Bismar geholt, wo sie in einem großen Haufen den ganzen Sommer in Regen, Wind und Sonnenschein gelegen hatten. Alle waren aber ausgedörrt und bedeutend gebleicht, die oben liegenden mehr, als die unten liegenden, und hatten statt der braunen Farbe eine dunkelgraue erhalten, und klebten alle an der Zunge. Herr Professor Rüttimeier in Basel schreibt mir auch am 18. Novbr. 1866: „Daß weder Kleben, oder Nichtkleben an der Zunge, noch die Farbe ein auf alle Fälle anwendbares Bestimmungsmittel für Pfahlbauknochen liefert, ist mir außer Zweifel, da Besonnung, Aussetzung an der Luft und die Beschaffenheit des Bodens, in dem sie lagen, außerordentlich wechseln. Wie sahen die Pfahlbauknochen aller unserer Stationen verschieden aus! An keinem Orte wie am andern! Die sogenannte Pfahlbaufarbe ist also nicht „ächt gefärbt“, und hält sich nur, wenn die Knochen bald nach der Aufgrabung unter Dach gebracht werden und hier trocknen.“

Außer den im Nachfolgenden aufgeführten, sicher bestimmten Knochen sind noch außerordentlich viele zerstückte Bruchstücke gefunden und aufbewahrt, viele aber auch verworfen.

## Säugethiere.

### Rind (*Bos taurus*).

Im Spätherbst 1864 wurden gefunden:

2 Hörner mit Stirnstücken, wahrscheinlich demselben Thiere angehörig, ganz wie die früher gefundenen (vgl. Jahrb. XXX, S. 61) und

2 Hörner mit den ganzen, rechten Stirnhälften, eines derselben von einem jungen männlichen Thiere, alle der Primitivus-Race angehörig (Rüttimeier).

„1 vollständiger Schädel eines ausgewachsenen, sogar sehr alten weiblichen Thieres, der die Charaktere der Brauchyceros-Race in exquisiter Weise an sich trägt. Es gehört dieser Schädel zu den bezeichnendsten Ueberresten, die mir von der Brauchyceros-Race zu Gesicht gekommen sind, und stimmt vollkommen überein mit den Ueberresten der-

„selben Race, die ich schon aus Penzin (vgl. Jahrb. XXIX, S. 280), dann aber vornämlich aus der Schweiz (Steinalter „des Vieler- und Boden-Sees), so wie von verschiedenen weit zerstreuten anderen Fundorten beschrieben habe; ein sprechendes Gegenstück dazu besitze ich in dem von mir mehrfach erwähnten Schädel des heutigen kleinen Schläges in Algir. So weit aus einander liegende Beläge für historische und geographische Verbreitung hatte ich noch nicht bei einander. Bei Ueberlingen am Bodensee, wo Pfahlbau an Pfahlbau liegt, ward ich auf eine Anhäufung von Knochen hart am Seeufer im Niveau der Pfahlbauten aufmerksam gemacht. Die Knochen, fast ausschließlich Rind, Ziege, Schaf, im Aussehen von Pfahlbauknochen nicht verschieden, obgleich nicht im Wasser liegend, lagen massenhaft da, auch Rindschädel in Fragmenten zu Duzenden, und alle klein- und krummhörnige Schädelchen<sup>1)</sup> von wahrhaft zwergartigen Thieren. In Ueberlingen selbst und in der Nachbarschaft bilden solche Thiere mit genau denselben Merkmalen noch heute den Hauptbestandtheil des Viehstandes; es ist dies der in den Handbüchern viel genannte Algäuer Schlag, der freilich in den Algäuer Alpen alle möglichen Mischungen erlitten hat, so daß kaum ein Thier dem andern ähnlich sieht; die Brachyceros-Physiognomie bleibt aber überall noch durch. — Von Bologna bis Wismar ist somit diese charakteristische Race durchweg in alten Ansiedelungen reichlich vertreten, und wenn sie auch an manchen Orten durch Zucht verändert oder durch andere Racen seither verdrängt worden ist, so giebt es doch Stellen genug, wo sie dem Gepräge, das sie in früher Zeit besaß, vollkommen treu geblieben ist“.

Im Sommer 1865 wurden gefunden, alle mit bestimmter Pfahlbaufarbe:

- 1 rechter Oberkiefer;
- 1 linker Oberkiefer;
- 6 Backenzähne;
- 1 Gehörknochen;
- 2 linke Klauenknochen, also nicht zu Einer Klaue gehörend.

1) Diese kleinen Brachyceros-Schädel werden sich gewiß noch oft in Mecklenburg finden. Der Herr Eisenbahn-Director Wachenhusen zu Malchin hat mir versichert, daß während des Baues der Friedrich-Franz-Bahn bei Malchin tief im Moor mehrere Duzende solcher Schädel auf einer Stelle gefunden seien, und hat mir durch Beschreibung und Zeichnung die Ueberzeugung gegeben. Leider sind alle diese Schädel als alte Knochen von den Arbeitern verkauft.

Rüttimeier sagt brieflich über diese zuletzt gefundenen Knochen: „Alles Ueberreste von Thieren von schon weit gediehener Domestication. Nach dem Gebiß möchte ich sie bereits dem höchsten Stadium der Zähmung, d. h. der Fronsus-Race, zuschreiben. Doch sind dabei einige Klauen von so geringer Größe, daß man auch an Vertretung der Brachyceros-Race denken muß.“

Im Herbst 1865 wurden gefunden:

- 1 Beinknochen, zerschlagen;
- 4 Lendenwirbel, vollständig;
- 1 Rückenwirbel, vollständig;
- 1 Halswirbel, vollständig;
- 2 vordere Fußwurzelknochen und
- 1 Rückenwirbel von einem starken Kalbe, alle vollständig.

Ferner:

- 3 Halswirbel, vollständig;
  - 1 Rückenwirbel, vollständig;
  - 7 Beinknochen, von denen 4 zerschlagen und gespalten.
- Außerdem wurden noch sehr viele zerschlagene Knochen gefunden, welche noch nicht bestimmt sind.

## Schaf (*Ovis aries*).

2 Schädel. In dem Pfahlbau von Wismar ward ein Schädel von einem kleinen gehörnten Schaf und das Hinterhaupt von einem gleich großen Thiere gefunden. Beide Stücke haben die gleiche, braune Farbe der Pfahlbauknochen und sind wegen der Race im hohen Grade wichtig.

Rüttimeier sagt in seiner gedruckten Fauna S. 127 folgendes: „Wie die Ziege, ist auch das Schaf im Steinalter allgemein vertreten. Während aber seit jener entlegenen Periode, wenigstens in der Schweiz, die Kultur an der Ziege fast gar nichts geändert hat, bietet das Schaf, das heute allerorts weit mehr in verschiedene Racen zerpalten ist, als die Ziege, Anlaß zu einigen Bemerkungen, welche für die Geschichte der Hausthiere wie für diejenigen ihrer Herren, von großem Interesse sind. — — — Hornlose Schafschädel waren in den Pfahlbauten selten. Die häufigste Wahrnehmung besteht darin, daß dieses Schaf von sehr kleiner Statur war, wie schon die Schädel zeigen. Eine andere Eigenthümlichkeit besteht in der zierlichen Bildung der sehr dünnen, schlanken und dabei ziemlich hohen

„Extremitäten“. — Ferner sagt Küttimeler S. 191 fgd. „Im Steinalter fanden wir sehr allgemein ein Schaf verbreitet, welches durch geringe Größe, feine, schlanke Extremitäten und noch mehr durch aufrecht stehende, kurze, zweifantige, ziegenähnliche Hörnchen von den heutzutage allgemein verbreiteten Schafracen verschieden war. Spuren groß- und krummhörniger Thiere bot nur Bauwyl. — — Große, krummhörnige Thiere waren wahrscheinlich im Mittelalter stark verbreitet. — Ein Urtheil über die Stammform, oder, was weit wahrscheinlicher ist, über die Stammformen des zahmen Schafes muß daher verspart werden auf vollständigere und genauere Kenntniß des Wildschafes. — — Unter den heutigen zahmen Schafracen konnte ich in der mir zugänglichen Litteratur eine einzige Form auffinden, welche dasselbe Gepräge der Hornbildung an sich trägt. Løw (Hist. nat. des animaux domest. de l'Europe) giebt an, daß auf den Shetlands-Inseln und Orkaden kleine, dünn- gliedrige, kurzschwänzige Schafe von schwarzer, brauner und weißer Farbe leben, deren Hörner kurz sind und so gerade und aufrecht stehen, daß sie Ziegenhörnern gleichen. Løw schreibt ihnen mit vieler Bestimmtheit theilweise nordwestischen Ursprung zu. Noch steilere und namentlich comprimirtete Hörner besitzt die ebenfalls kleine Race der hohen Gebirge von Wales, welche dort in einem fast halbwilden Zustand zu leben scheint.“

„Eine nicht weniger verwandte Race fand ich ganz unerwarteter Weise in viel größerer Nähe vom Schauplaze des Torfshafes im Oberlande von Graubünden in derselben Gegend, welche auch schon für das Torfschwein eine noch lebende analoge Race geliefert hat. In den Alpen des Nalpstales über Disentis fand ich Heerden kleiner Schafe mit höchst feinen Extremitäten, welche in Größe und namentlich in der Bildung der Hörner mit der Løw'schen Abbildung der Bergschafe von Wales in hohem Maße übereinstimmen. Die Hörner sind selten nach vortwärts gewunden, häufiger aber aufstehend und ähnlich wie bei Ziegen in schwachem Bogen nach hinten gerichtet. — — Die zahlreichen Schädelstücke des Torfshafes aus den Pfahlbauten des Steinalters stimmen in Größe und vor allem in der Bildung der Hornzapfen so vollkommen mit diesem recenten Schädel überein, daß kein Grund vorhanden ist, sie für verschieden zu halten, um so weniger, da auch andere Thiere des Steinalters bis auf unsere Tage eine Zuflucht in den rhätischen Gebirgen gefunden haben.“

Ueber den Schädel von Wismar schreibt nun Rüttimeier brieflich, nachdem er denselben zur Untersuchung gehabt hat: „Wohl erhaltener Schädel, ohne Gesicht. Ich kann über dieses Stück nichts besseres sagen, als daß er auf das vollkommenste identisch ist mit unserem häutigen Graubündner Schaf, in solchem Maße, daß wenn das Wismarsche Stück nicht die ächte Farbe der Torfknochen trüge, eine Unterscheidung von unserer alpinen Thier race möglich wäre.“

Wir haben also hier bei Wismar, wie in den Pfahlbauten der Schweiz, ohne Zweifel die älteste Race des zahmen Schafes.

Von großer Wichtigkeit für die Vergleichung ist ein zu Boosten am Goldberger See 10 Fuß tief im Moore gefundener gehörnter Schädel, welcher im Torfwasser erweicht gewesen und mumienartig zusammengeschrumpft und ganz schwarz gefärbt ist (vgl. unten Anhang). Dieser Schädel ist dem Wismarschen an Größe und Form völlig gleich und nach Rüttimeier „ebenfalls vom Typus des Graubündner Schafes, aber mit vollkommen cylindrischen Hörnern.“

Nach diesen sichern Entdeckungen, welche nach der Farbe der Knochen ohne Zweifel in die Steinperiode fallen, wird das in Jahrb. XXX, S. 62 figd. beschriebene vierhörnige Schaf mit starken Hörnern eine jüngere Beimischung sein, um so mehr, da dieses Gehörn noch nicht die dunkelbraune Farbe hat, sondern mehr dunkelgrau aussieht; jedoch wird das Gehörn noch sehr alt sein, da es Spuren von alter Bearbeitung trägt (S. 67).

Außer diesem Schädel fanden sich noch mehrere Schafknochen, alle von der Pfahlbaufarbe, namentlich:

2 Unterkiefer, zusammen passend, wahrscheinlich zu dem ganzen Schädel gehörend, mit demselben von gleicher Farbe.

3 Beinknochen, von denen einer zer schlagen, alle von gleicher Pfahlbaufarbe. Hierüber schreibt Rüttimeier: „Ertremitäten-Knochen deuten indessen auch auf Thiere von größerer Statur“.

3 Beinknochen (Fußwurzel.)

## **Biege (Capra hircus).**

1 linker Unterkiefer, mit der Pfahlbaufarbe, zer schlagen.



1 hinterer Unterschenkel, eben so zerschlagen.  
(Nach Blasius.)

1 vordere Fußwurzel, eben so, vollständig. (Nach Blasius.)

## Schwein.

### Eorsschwein (*Sus scrofa palustris*).

1 Oberkiefer und

1 Unterkiefer

„von denjenigen unserer Pfahlbauten nicht verschieden“ (Müllmeister).

1 Zahn von einem jungen Thier.

### Hirsch (*Cervus elaphus*).

2 Hirschhörner von starkem Wuchs, oben abgebrochen.

1 rechte hintere Fußwurzel (nach Blasius), am untern Ende zerschlagen.

1 linke hintere Fußwurzel (nach Blasius) von einer Hirschfuß, eben so.

1 Vorderlauf, Schienbein, gespalten.

1 Hinterlauf, Schienbein.

2 Schädelstücke.

2 Zähne vom Unterkiefer.

1 Rückenwirbel.

3 Stücke von einem gespaltenen Gehörn wurden 1865 vom Herrn Secretair L. Fromm gefunden.

### Reh (*Cervus capreolus*).

1 Rehhorn.

2 Rehhörner, zusammen gehörend, von denen das eine an der inneren Seite der Spitzen angearbeitet zu sein scheint.

2 rechte Unterkiefer von verschiedenen Thieren, davon eines zerschlagen.

1 Schulterblatt.

1 Oberschenkelknochen vom Hinterlauf, zerschlagen.

6 Schienbeinknochen vom Hinterlauf, davon 3 an einem Ende, 1 an beiden Enden zerschlagen.

3 Schienbeinknochen, vom Vorderlauf, gespaltene Hälften, an einem Ende zerschlagen.

### Pferd (*Equus caballus*).

5 Unterkieferzähne, von gleicher, brauner Farbe, zusammen gehörend.

5 Unterkieferzähne, eben so.

2 Unterkieferzähne.

5 Oberkieferzähne, schwärzlich von Farbe, nicht zu den Unterkieferzähnen gehörend.

2 Oberkieferzähne, bläulichgrau von Farbe.

2 Vorderzähne, braun von Farbe.

4 Zähne fand im J. 1856 der Herr Secretair R. Fromm.

1 Hufbein von einem kleinen Thiere, von brauner Pfahlbaufarbe.

2 Griffelbeine vom Sprunggelenk des Hinterfußes, von brauner Pfahlbaufarbe (vgl. oben S. 184), wahrscheinlich zu Geräthen benutzt.

1 linke hintere Fußwurzel (nach Blasius), vollständig, mit dem Griffelbein, von dunkelbrauner Pfahlbaufarbe.

Rüttmeier Fauna S. 123 sagt: „Pferdeknochen sind in den (Schweizerischen) Pfahlbauten des Steinalters weit seltener, als Ueberreste des Menschen, und da nicht zu denken ist, daß das Pferd mit dem Menschen außerhalb der Pfahlbauten begraben wurde, so ist als Resultat festzuhalten, daß es den Bewohnern der ältern Pfahlbauten des Steinalters wirklich fehlte und auch in den spätern Ansiedelungen derselben Periode nur äußerst spärlich vorhanden war: so sehr, daß die Vermuthung mir nahe zu liegen scheint, daß auch das Wenige, was sich an Pferderesten in Robenhäusen, Bauwyl u. s. w. vorfand, von außen her, vielleicht als Beute in den Bereich der Pfahlbauten gelangt sein möchte; Lebensart und Sitten der Pfahlbauern scheinen überhaupt mit Pferdezuucht kaum verträglich zu sein“.

Da die Auffindung von Pferdeknochen im Pfahlbau von Bismar immer häufiger wird, so scheint hier das Pferd doch im Dienste des Menschen nicht selten gewesen zu sein. Dies stimmt auch zu meiner Ansicht, daß dieser Pfahlbau in die jüngere Zeit der Steinperiode fällt, in welcher allerdings

Pferde mit dem Menschen außerhalb der Pfahlbauten begraben wurden. (Vgl. Jahrb. XXX, S. 69.)

### Hund (*Canis familiaris*).

2 Schädel vom Haushunde, von derselben Größe, Bildung und Farbe, wie die früher gefundenen zwei größern Schädel; vgl. Jahrb. XXX, S. 70.

2 Schädel, eben so, zerbrochen, nur im Hinterhaupt ziemlich vollständig.

2 Schädelbruchstücke, mit Oberkiefer.

9 Unterkiefer, wahrscheinlich zu den bisher gefundenen 10 Schädeln gehörend. Davon sind 2 zusammengehörende und 3 einzelne von mittlerer Größe, zu der Mehrzahl der Schädel passend. Zwei zusammengehörende Unterkiefer von einem alten Thiere, mit abgeschliffenen Zähnen, sind länger. Ein einzelner Unterkiefer ist kleiner und schwächer, als die erstgenannten von mittlerer Größe.

Außer diesen Schädeln sind gefunden (nach Blasius):

1 vorderer Unterarmknochen,

1 linkes hinteres Schienbein,

1 rechter Oberschenkelknochen,

nicht einem und demselben Thiere angehörend,

1 linker Oberarmknochen, an einem Ende zer schlagen.

Im Herbst 1865 ward noch ein Hundeschädel, mit Pfahlhausfarbe, gefunden, welcher größer ist, als alle bisher gefundenen. Von den bisher gefundenen Hundeschädeln haben die von mittlerer Größe eine Länge von 7 Zoll hamburg. ( $8\frac{1}{2}$  Zoll rheinl. oder 17 Centim.); einige sind kleiner, andere größer bis zu 8 Zoll (gut 19 Centim.). Dieser zuletzt gefundene, der größte von allen, ist aber gegen  $8\frac{1}{2}$  Zoll ( $20\frac{1}{2}$  Centim.) lang. Blasius schreibt: „Der Schädel ist „ohne Zweifel vom Haushund und etwa von der Größe „des gewöhnlichen norddeutschen Schäferhundes, in „jeder Hinsicht von Mittelgröße“.

### Biber (*Castor fiber*).

1 untere rechte Kinnlade von einem alten Thier,  $4\frac{1}{2}$  Zoll lang.

1 untere rechte Kinnlade von einem jungen Thier,  $2\frac{3}{4}$  Zoll lang.

## Fuchs (*Canis vulpes*).

2 Unterkiefer, zusammengehörend, von Pfahlbau-  
farbe; die Schnauze ist gleichmäßig abgeschlagen. In der  
Schweiz ist in den Pfahlbauten, nach Rüttimeier S. 22, „der  
Fuchs allerorts in ziemlich großer Anzahl, jedenfalls häufiger  
als der Haushund. Daß der Fuchs auf dem Tisch der Pfahl-  
bauern erschien, ergab sich aus den Messer- und Zahnsuren  
an den zahlreichen Schädeln und andern Knochen auf die un-  
zweideutigste Weise. Wie beim Marder und Urtis war auch  
beim Fuchs an den aus den Pfahlbauten aufgehobenen Ge-  
bissen die große Zierlichkeit sehr auffallend. Daneben ergab  
sich, daß der Fuchs im Steinalter nur selten die Mittelgröße  
erreichte, zu welcher er heute gelangt“. Die letztere Beobach-  
tung trifft auch für den Pfahlbau von Wismar zu; jedoch ist hier  
der Hund, und zwar schon von einer größern, aber, mit wenigen  
Ausnahmen, immer von derselben Race sehr häufig, während  
vom Fuchs bisher nur das hier aufgeführte Gebiß gefunden ist.

## Elen (*Cervus alces*).

Im Sommer 1865 ward ein ganz vollständig erhal-  
tener, schöner Schädel eines ausgewachsenen, weiblichen Elens  
gefunden, 58 Centim. oder 22 Zoll rheinl. oder 24 Zoll  
hamburg. lang. Geweihe, auch Schädel und selbst Gerippe  
von Elenthieren, oft von sehr bedeutender Größe, werden in  
Mellenburg nicht selten in Torfmooren gefunden, jedoch sind  
diese einzeln gefundenen Knochen immer mehr ausgedörrt  
und von hellerer, grauer Farbe. Der Schädel von Wismar,  
welcher ganz die braune Farbe aller andern Pfahlbauknochen  
hat, ist der vollständigste und schönste von allen Schädeln,  
welche bisher aus dem Pfahlbau gewonnen sind. Auch in  
der Schweiz, wo sich in den Pfahlbauten öfter Ueberreste  
vom Elen finden, ist in Wauwil ebenfalls „ein vollständiger,  
unverletzter Schädel eines erwachsenen Thieres erhoben, das  
„vollständigste Fossil, das überhaupt bisher aus den Pfahl-  
bauten herausgehoben ist“; vgl. Rüttimeier's Fauna S. 63.

2 Elenschäufeln, oben zerbrochen, von der Farbe der  
Pfahlbauknochen, sicher von einem und demselben Thiere.

2 Knochen vom Hinterfuß (nach Blasius.)

## Vögel.

Zu der wilden Ente (*Anas boschas ferus*), welche  
früher gefunden ward (vgl. Jahrb. XXX, S. 76), sind im

Frühling 1865 noch der graue Reiher und das schwarze Wasserhuhn gekommen. Müllmeister Fauna, S. 115, sagt: „Das Bild, welches die Aufzählung dieser oviparen Thierwelt uns von dem Zustande unserer Fauna in jener alten Zeit vorführt, weicht selbst nicht ab von dem Bilde, das wir heutzutage noch an abgelegenen, von Wald umgebenen, Morästen und kleinen Seen antreffen. Wilde Enten, Reiher und Wasserhuhn sind noch heute die vornehmsten Bewohner solcher Stellen“. Im Herbst 1865 haben sich noch gefunden: der Säger, der Storch und der Seeadler, alle Vögel aus der noch jetzt lebenden Vogelwelt Mecklenburgs.

### **Grauer Reiher (*Ardea*) (*Grus cinerea*).**

3 Knochen, von denen 2 an den Enden geöffnet, von Pfahlbaufarbe. Nach Müllmeister. Nach demselben, Fauna S. 113: „In Moosseedorf und Robenhausen in der Schweiz nicht selten“.

### **Schwarzes Wasserhuhn (*Fulica atra*).**

1 Knochen, vollständig, von Pfahlbaufarbe. Nach Müllmeister. Nach demselben, Fauna S. 113 in Robenhausen ziemlich häufig.

### **Mittlerer Säger (*Cauchente*) (*Mergus serrator*).**

1 Schädel und

1 Flügelknochen, beide vollständig, von Pfahlbaufarbe. Nach Blasius. Der Säger, ein nördlicher Vogel, ist noch heute häufig in Mecklenburg. In Müllmeisters Fauna wird er nicht genannt.

### **Storch (*Ciconia alba*).**

1 Flügelknochen, zerbrochen, in zwei Stücken, von Pfahlbaufarbe. Nach Blasius.

## **Seradler (*Haliaëtos albicilla*).**

1 Flügelsknochen, von Pfahlbaufarbe, beim Aufgraben zerbrochen. Nach Blasius.

## **Fische.**

### **Hecht (*Esox lucius*).**

4 Rinnbadengräten, verschieden,  
3 Wirbel von einem großen Thier, alle schwärzlich von Farbe.

## **Amphibien.**

### **Schildkröte.**

1 Schildkröte, mit beiden Schalen und Wirbelknochen. Dies ist die gemeine Schildkröte oder Süßwasser-Schildkröte (*Emys* oder *Cistudo europaea*), deren Schilde nur in der Mitte der Seiten verwachsen sind, im Rückenschilde, welches 13 Horntafeln hat, nur flach gewölbt, ungefähr 8 Zoll lang, dunkelbraun von Farbe, wie die Pfahlbautknochen. In zwei kleinen Torfmooren des zu dem Hauptgute Roggow gehörenden Gutes Ruffow bei Neu-Budow, welche in den ältesten Zeiten Seen gewesen und wahrscheinlich mit Pfahlbauten besetzt gewesen sind, ist in jedem ebenfalls eine Schildkröte gefunden, welche der Wismarschen an Bau, Größe und Farbe völlig gleich sind. Diese 3 genau übereinstimmenden Exemplare werden also vollkommen ausgewachsenen Thieren der ältesten Zeit angehört haben. Die Schildkröten sind ein sicherer Beweis, daß die Torfmoore in den ältesten Zeiten Süßwasserseen gewesen sind. — Aus der Schweiz führt Müllmeier nur ein halbes Bauchschild von Moosseedorf auf.

## **Schalthiere.**

### **Muscheln.**

Es fanden sich auch zwei Fluß-Muscheln, jede in zwei zusammengehörenden Schalen, nämlich nach der Bestimmung des Herren Segnitz zu Schwerin:

1) *Anodonta cellensis* (vgl. E. Boll's Land- und Süßwasser-Mollusken Meßlenburgs in dem Archiv für Naturgeschichte Meßlenburgs, Heft 5, S. 73), die größte Muschel des Landes,  $4\frac{5}{8}$ " breit,  $2\frac{3}{4}$ " hoch, ungefähr  $1\frac{1}{2}$ " dick; dieses Exemplar weicht ein wenig von der regelmäßigen Gestalt ab, da es verhältnißmäßig ein wenig höher ist, als gewöhnlich. In einer Schale ist ein kleiner Perlenansatz.

2) *Anodonta piscinalis* (vgl. E. Boll a. a. D., S. 75), die nächstgrößte Muschel Meßlenburgs, ein kleines, noch nicht ausgewachsenes Exemplar, nur  $2\frac{5}{8}$ " breit und  $1\frac{1}{2}$ " hoch.

Ob diese Muscheln Bewohner des ehemaligen Pfahlbauwees, der jetzigen Torfwiese, neben den vielen kleinen Muscheln und Schnecken des Seegrundes, gewesen, oder ob sie von den Pfahlbauern anderswo gefangen und in die Pfahlhäuser gebracht und aus diesen in den See geworfen sind, läßt sich wohl schwer sagen. Sollten sie, was wahrscheinlich, auf dem Boden des ehemaligen Sees erzeugt sein, so wäre dies ein vollgültiger Beweis, daß der See ein Süßwassersee gewesen ist, obwohl er wahrscheinlich bei der Stadt Bismar mit dem brackischen Meerbusen in Verbindung gestanden hat.

An einer Stelle im Reuttschacher (oder Plaschischen) See in Rärnten, wo sich Spuren von Pfahlbauten gezeigt haben, fand sich eine erstaunlich große Menge von *Anodonta*-Muschelschalen, während sich die lebende Muschel dieser Art an dieser Stelle sehr sparsam findet, so daß man annehmen muß, dieser „Muschelhaufen“ sei von Menschenhand durch Wegwerfen leerer Schalen gebildet worden. (Vgl. Archiv des Geschichts-Vereins für Rärnten, Jahrg. IX, 1864, S. 130.)

## 12. Menschenknochen.

Im Sommer 1865 sind im Pfahlbau von Bismar auch Knochen gefunden, welche ganz sicher Menschen der Pfahlbauten angehören, da sie tief in der sogenannten Kulturschicht lagen und die unverkennbare, ächte, braune Farbe aller andern Pfahlbauknochen haben. Die Knochen lagen nicht sehr weit, aber an zwei verschiedenen Stellen beisammen und gehören zwei verschiedenen Menschen an, einem ältern und einem jüngern.

Auf einer Stelle lagen zusammen Knochen von einem jugendlichen Menschen, von einem Alter von etwa 10 bis 12 Jahren. Diese Knochen sind auch ein wenig heller

gefärbt, als die des ältern Menschen. Auch in den schweizerischen Pfahlbauten gehören die Menschenknochen vorherrschend jüngern Geschöpfen an. Rüttimeyer, Fauna (1861) S. 150, sagt: „Sämmtliche Pfahlbauten haben gelegentlich menschliche Knochen, doch immer nur sehr selten geliefert, und fast immer waren es kindliche Individuen, die offenbar durch „Unvorsichtigkeit einer Bestattung auf fester Erde entgangen waren“. Die bis jetzt ausgegrabenen Knochen des jugendlichen Menschen im Wismarschen Pfahlbau sind:

das Stirnbein (Os frontale), mit den beiden Augenhöhlen, nach Rüttimeyer's brieflicher Bemerkung „merkwürdig „durch eine auffallend ausgesprochene Kante in der Mittellinie des Stirnbeins“;

die beiden Oberschenkelbeine (Femur, Os femoris), welche offenbar zu dem Leichnam des Schädels gehören.

Etwas entfernt von diesen Knochen lagen die Knochen eines ältern, ausgewachsenen, jedoch nicht starkknochigen Menschen:

das Hinterhauptbein (Squama occipitis);

die zusammengehörenden Knochen des linken Armes, nämlich das Oberarmbein (Os humeri), das Ellenbogenbein (Ulna) und die Speiche (Radius).

Im Herbst 1865 ist noch ein Schlüsselbein von einem jungen Kinde gefunden (nach Blasius), welches sicher nicht zu den übrigen Menschenknochen gehört. Dieser Fund bestätigt aufs Neue die oben mitgetheilten Bemerkungen.

Auf Grundlage dieser unzweifelhaften Funde und neuer Entdeckungen lassen sich die in den Jahrbüchern XXX, S. 77 aufgeführten Menschenknochen genauer bestimmen. Diese gehören sicher nicht den ehemaligen Bewohnern der Pfahlhäuser an.

Das a. a. O. angeführte Oberarmbein, welches einem sehr großen Menschen angehörte, ist freilich sehr alt, ist aber eine fremdartige Vermengung, da es nach der weißlichen Farbe und nach der Ausdörrung sicher lange Zeit an der Luft gelegen hat. Ich habe daher schon geäußert, daß der Knochen den Gebeinen ähnlich sehe, welche in alten Gräbern gefunden werden. Herr Professor Steenstrup aus Kopenhagen, welcher diesen Knochen am 14. August 1865 in Schwerin sah, meinte, daß die beiden Enden von Wölfen abgebeissen seien.



### Fossile Menschenknochen.

Ganz anders ist das a. a. D. aufgeführte Schlüsselbein beschaffen. Dieses ist auf der Oberfläche sehr fest und glänzend; es ist an einer Seite dunkelbläulich-grau, an der andern Seite schwärzlich von Farbe und helltönend, wenn man daran schlägt. Es sieht aus wie „versteinert“, wie man zu sagen pflegt. Im Sommer 1865 wurden, als man an einer ergiebigen Fundstelle tiefer als gewöhnlich grub, ungefähr 1 Fuß tief unter dem ehemaligen festen Seeboden in dem „bläulich-hellgrauen, etwas kalkhaltigen Thon, (Schindel)“ auf dem darunter liegenden Kiessande:

3 Knochenbruchstücke, jedes von ungefähr 2 Zoll Länge gefunden, welche grade so beschaffen und gefärbt sind, wie das Schlüsselbein, und ohne Zweifel entweder zu demselben oder doch aus gleicher Formation stammen. Ein Stück ist ein Bruchstück von einem Gelenkkopfe, ein anderes wird von einem Armbeine sein. Alle diese Knochen sehen aus wie „versteinert“. Rüttimeier schreibt über diese Knochen: „Unbestimmbar; doch halte ich sie für fossil, d. h. aus älterem, „vielleicht tertiärem Terrain stammend.“

---

# Pfahlbau von Wismar.

C. Funde vom Jahre 1866.

## 5. Pfahlholz.

Schwarzes Pfahlholz ist in der untersten Morderschicht sehr viel gefunden; jedoch bemerkte der Torfmeister Wegener, daß es sehr schwer sei, es zu erkennen, während aus der obersten, viel jüngern Torfschicht wöchentlich ganze Wagen voll wohl erhaltenes, hellbraunes Holz ausgegraben sind. Als besondere Merkwürdigkeiten hatte er für den Verein mit Sorgfalt aufbewahrt und übergab er:

1 sehr verkohlten Pfahlkopf von ungewöhnlicher Stärke, noch jetzt 9 Zoll im Durchmesser, und gegen  $1\frac{1}{2}$  Fuß lang (von dem Torfmeister selbst bei der Entdeckung ausgehoben);

2 sehr verkohlte Pfähle von mittlerer Stärke, eben so lang;

2 ganz verkohlte Stangen (wahrscheinlich vom Dache),  $1\frac{1}{2}$  und 2 Zoll im Durchmesser;

1 verkohltes rundliches Stück Holz, ganz knorrig (Maser), noch 3 Zoll im Durchmesser und 3 Zoll lang, vielleicht Kopf einer Keule.

## 6. Geräthe aus Stein.

### Keile.

4 große Arbeitskeile aus geschliffenem Feuerstein, davon 3 rauchbraun und 1 (im Besitze des Herrn Mann)

hellgrau. Von diesen ist einer, 6 Zoll lang, vollständig (von mir selbst auf dem Pfahlbau aufgenommen), einer nur in der Beilhälfte, 5 Zoll lang und 3 Zoll breit, vorhanden und an den breiten Seiten zer schlagen, einer nur zum obern Drittheil vorhanden und zer schlagen.

2 Arbeitskeile mittlerer Größe, grau, 1867 vom Herrn Secretair L. Fromm eingetauscht.

1 Meißelkeil, rauchbraun,  $3\frac{1}{2}$  Zoll lang, vollständig.

1 abgesplittertes, geschliffenes Bruchstück von einem Feuersteinkell, rauchbraun.

2 Keile aus Diorit, kurz und breit, ganz geschliffen, einer im Besitze des Herrn Mann, und einer, stark beschädigt, von mir selbst auf dem Pfahlbau aufgenommen.

1 Schmalmeißel von grauem Feuerstein, zerbrochen, 1867 vom Herrn Secretair Fromm eingetauscht.

### Schleifsteine.

1 Schleifstein aus „altem, (hell)rothem Sandstein“, Bruchstück eines großen Schleifsteins, 6 Zoll lang, 2 Zoll dick, ganz wie die früher gefundenen.

2 Schleifsteine aus hellgrauem Gneis, flach und dünne, ungefähr 8" lang, 4" breit, gegen  $\frac{1}{2}$ " dick, auf beiden Seiten geschliffen, fast wie ein Beil gestaltet, (einer im Besitze des Herrn Mann).

### Feuersteinspäne.

1 spanförmiges Messer, grau, (im Besitze des Herrn Mann).

3 spanförmige Messer, grau, (1867 von Herrn Secretair Fromm eingetauscht).

### Feuersteinsägen.

4 Sägen aus Feuerstein, davon eine rauchbraun, drei (im Besitze des Herrn Mann) grau.

## Reibsteine

4 kugelförmige Reibsteine von mittlerer Größe, ungefähr  $3\frac{1}{2}$  Zoll im Durchmesser, davon 3 aus Sandstein und 1 aus Feuerstein in der Form einer regelmäßigen Kugel. Von den sandsteinernen ist einer aus altem Sandstein (von mir selbst im Pfahlbau aufgenommen), einer aus jüngerem Sandstein, auf der ganzen Oberfläche verwittert, einer aus dünnem, geschichtetem, verschiedenartigem Sandstein, in den dünneren Zwischenlagen auf der Oberfläche verwittert.

1 viereckiger Reibstein, ein fast ganz regelmäßiges vierseitiges Prisma,  $2\frac{1}{2}$  Zoll in jeder quadratischen Grundflächenseite und 4 Zoll hoch, aus altem Sandstein (?), mit glatten, natürlichen Flächen. Der Stein scheint noch nicht gebraucht zu sein, ist aber jedenfalls eine seltene Bildung.

## Schmuck aus Bernstein.

2 Ohrbommeln aus Bernstein, durchbohrt, die eine in Form eines breiten Reils (im Besitze des Herrn Mann), die andere in Form eines stumpfen Streithammers (im Besitze des Vereins durch Geschenk des Herrn Mann).

## 7. Geräthe aus Thon.

### Topfe.

Topfscherben von Krügen, innen und außen mit fein geschlammtem Thon überzogen, nicht sehr dickwandig. In einer Scherbe vom Boden eines Gefäßes scheinen Reste von Speisen oder Fett schwarz fest gebrannt zu sein.

## 8a. Geräthe aus Knochen und Horn.

1 Hirschhorn zur Streitart vorgearbeitet. Das untere Stück einer Hirschhornstange,  $8\frac{1}{2}$  Zoll lang, ist zu

einer Streitart vorbereitet. Am Ende ist die Stange rund umher bis in den Kern abgefeilt und dann abgebrochen; die Rose ist völlig abgefeilt und die Augensprosse sorgfältig abgenommen und die Fläche schön geebnet. Jedoch ist die Bohrung noch nicht angefangen.

1 Streitart aus Hirschhorn, ein äußerst seltenes und vollendetes Stück. Die Art ist 13 Zoll lang und aus dem dicken, untern Ende eines starken Hirschhorns gebildet. Die äußere Rinde ist sorgfältig abgenommen, die beiden Enden und der Ansatz des untern Geweihs sorgsam geebnet und das ganze glatt polirt. Das Weilende ist wohl etwas abgeschrägt, aber am Ende doch abgestumpft. Das Schaftloch,  $1\frac{1}{4}$  Zoll weit, ist sehr regelmäßig und glatt gebohrt.

1 Streitart aus Hirschhorn. Die Art scheint aus der Hornspitze eines Gabelhirsches gebildet zu sein; sie besteht aus einem 4 Zoll langen Stück der Hauptstange und dem vorletzten, kurzen, nach innen gekrümmten Ende; die Hauptspitze ist abgefeilt oder abgebrochen. Das spitze Ende ist ganz geglättet, aber an der Wurzel vielfach angearbeitet oder angenagt; die Gabelung ist auch glatt ausgeschliffen. Das Geräth könnte eine andere Bestimmung, als zu einer Art, gehabt haben, wenn nicht das regelmäßig gebohrte Schaftloch von 1 Zoll Weite dagegen spräche; jedoch ist die Art leider in der Mitte des Schaftloches durchbrochen und daher unvollständig.

1 abgefeiltes Hirschhornende, 1867 von Herrn Secretair Fromm eingetauscht.

1 Diadem (?) von zwei Eberhäuern, welche sowohl durch ihre Größe, als durch ihre Bearbeitung sehr merkwürdig sind. Es sind 2 außerordentlich große, wenig gekrümmte Hauer von einem wilden Eber, rechte und linke



Vorderansicht. — Halbe Größe.

Seite, in grader Linie  $6\frac{1}{2}$  Zoll (16 Centim.) und im äußern Umfange 9 Zoll (21 Centim.) lang und an der Wurzel  $1\frac{1}{4}$

Zoll (3 Centim.) breit; der eine ist an der Wurzel etwas abgebrochen und erscheint daher kürzer. Die Hauer sind zu dünnen Schalen sehr regelmäßig gespalten und an der innern Seite und an den Rändern geebnet und geglättet, ohne grade scharf oder spitz zu sein. Die Email der Außenseite ist bis auf sehr geringe Reste abgefallen. Legt man die beiden Hauer mit ihren Wurzelenden zusammen, so erhält

man ein großes Diadem von sehr guter Form, den schönen Diademen der Bronzezeit und der Altgriechen äußerst ähnlich. Es ist



Seitenansicht. — Halbe Größe.

also sehr wahrscheinlich, daß beide Wurzelenden durch irgend ein Bindemittel, z. B. Wachs, zusammengefügt gewesen sind, um einen Kopfschmuck zu bilden. Diefür spricht noch, daß die Schalen möglichst dünne ausgehöhlt und die Ränder und Spitzen, wenn auch geglättet, doch nicht scharf sind, die Hauer also nicht gut zu Schneide- oder Stachwerkzeugen gedient haben können; vorzüglich entscheidend ist aber der Umstand, daß jeder Hauer kurz vor der Spitze in einem sehr regelmäßigen Loch durchbohrt ist. Diese beiden Löcher können nur zu Bindelöchern und die durch die Löcher gezogenen Bänder oder Schnüre nur dazu gedient haben, den Schmuck um den Kopf zu befestigen und im Nacken festzubinden. — Auch in dem von mir so genannten „Autochthonen-Begräbniß“ von Plau, in welchem bei einem sehr merkwürdigen Menschenhädel nur Geräte und Schmucksachen aus Knochen lagen, welche auf ein sehr hohes Alter deuten, fanden sich zwei gespaltene, aber lange nicht so gut gearbeitete Eberhauer, welche an der Außenseite regelmäßige halbmondförmige Ausschnitte haben, zwischen denen kronenartige Zacken stehen geblieben sind, also sicher auch zum Kopfschmuck gedient haben; vgl. Jahrb. XII, S. 400. — Herr Kammerrath Strunk zu Kopenhagen schreibt: „Hier im Museum werden auch seit mehreren Jahren ein Paar Haurähne von einem Wildschwein aufbewahrt, welche auch gleich denen von Bismar durchbohrt sind, aber etwas weiter von den Spitzen entfernt“.

## 8b. Geräte aus Holz.

1 Wurfschaufel von Holz, ein sehr merkwürdiges Geräth, welches wieder ganz fest und hart getrocknet, aber in außerordentlich viele Stücke zerbrochen und gespalten ist.

Das Schaufelblatt ist von hartem Holz, welches wellig getrocknet und geborsten ist. Die innere Fläche desselben ist ziemlich regelmäßig gehöhlt; die äußere Fläche ist conver abgerundet und in ziemlich derben, schmalen Flächen überall abgeteilt, wie es scheint in der Breite eines sogenannten Schmalmeißels aus Feuerstein. Die mittlere Dicke des Blattes mißt  $\frac{1}{2}$  bis  $\frac{3}{4}$  Zoll, das Stielende ungefähr 1 Zoll.

Daneben ist ein Stiel aus „weichem“, jetzt leichtem Holz gefunden. Es lassen sich jetzt noch die Bruchstücke in einer Länge von  $3\frac{1}{2}$  Fuß (100 Centim.) zusammenlegen; es fehlen jedoch wohl manche Stücke, da die Enden nicht alle zusammen passen. Das Holz ist überall bearbeitet und geebnet. Die Stange ist nicht rund, sondern hat jetzt einen elliptischen Durchschnitt; sie verjüngt sich nach dem Ende hin bedeutend und hat jetzt ungefähr in der Mitte eine Breite von 2 Zoll ( $4\frac{3}{4}$  Centim.)

## 10. Pflanzenreste.

An Pflanzenresten fanden sich in der Tiefe auch 3 ganz schwarz gefärbte, große, hutförmige Pilze (*Polyporus igniarius*), „Feuerlöcherschwamm“, „unächter Feuerlöcherschwamm“, der sich an verschiedenen Laubbäumen, z. B. Weiden und Eichen, findet, nach der Bestimmung des Herrn Lehrers Brodmüller zu Wölfschendorf, jetzt zu Schwerin. Der eine Pilz ist sehr groß und breit, 7 Zoll im Durchmesser und  $3\frac{1}{2}$  Zoll hoch; der zweite ist in mehreren großen Knollen übereinander aufgetrieben, 4 bis 5 Zoll im Durchmesser und 6 Zoll hoch; der dritte ist gewöhnlich, 4 Zoll im Durchmesser und 3 Zoll hoch. Diese Pilze werden uralte sein, da sie von den noch wachsenden Exemplaren abweichen; sie sind hart wie Holz und auf der Oberfläche ganz schwarz; vorzüglich aber unterscheiden sich der zweite und dritte dadurch von den jetzigen, daß die äußere Haut glänzend ist. Diese Pilzart findet in neuern Zeiten eigentlich keine Verwendung zu Feuerschwamm (*Polyporus fomentarius*), kann aber in alten Zeiten immer zur Erhaltung des Feuers benutzt sein. Auch im Pfahlbau von ~~Miesbachsee bei Wien~~ <sup>Miesbachsee bei Wien</sup> ward dieser Feuerschwamm gefunden; Dr. Uhlmann nennt ihn *Boletus igniarius* (vgl. Uhlmann in Keller's Drittem Bericht über die Pfahlbauten, S. 99). Auch sonst in Meßlenburg ward in

einem Torfmoor zu Gressow bei Wismar (nicht weit von Gägelow) ein solcher großer, schwarzer, glänzender Pilz neben mehreren abgetheilten und angearbeiteten Stirschhornenden gefunden (vgl. oben S. 186).

## 11. Thierknochen.

### Säugethiere.

#### Rind (*Bos taurus*).

1 Schädel mit beiden Unterkiefern, von einem jungen Rinde, welches durch einen Schlag mit einer Art oder Keule auf die Stirne geschlachtet ist; das Stirnbein ist in der Mitte eingeschlagen und gespalten und an den Rändern des Lochs eingedrückt. „Ein Schädel von einem jungen, männlichen Thiere, von ungefähr 1 bis 1½ Jahren Alter, der Primigenius-Race angehörend, die ersten unzweifelhaften Reste eines männlichen Rindes im Wismarschen „Pfahlbau“. (Rüttimeier.)

1 linker Unterkiefer.

1 rechter Unterkiefer.

1 abgeschlagener Hornzapfen von einem großen Thier, ähnlich wie Rüttimeier Tab. II, Fig. 4, Primigenius-Race.

2 Hornzapfen-Spitzen, wahrscheinlich zusammengehörend, anscheinend sehr alt.

1 abgeschlagenes Horn von einem ganz jungen Thier.

7 Beinknochen verschiedener Art von einem erwachsenen Thier, alle zerschlagen.

3 Beinknochen von einem Kalbe, alle vollständig.

#### Schaf (*Ovis aries*).

3 verschiedene Beinknochen.

2 Ellenbogenstücke (Ulna), beide zusammengehörend.

#### Ziege (*Capra hircus*).

1 Schädel mit beiden Hörnern und dem rechten Ober- und Unterkiefer; das Gesicht fehlt;



- 1 Hinterhauptbein;
- 1 rechter Unterkiefer;
- 6 Beinknochen, ganz erhalten;
- 3 Beinknochen, zer schlagen;
- 1 Fußknochen;
- 5 Rippen;

„alle Beinknochen und Rippen allem Anschein nach von 1 „oder 2 Individuen, im Allgemeinen von kleiner Statur, „aber nicht verschieden von unserm Hausthier“. (Nittmeier.)

### **Schwein (*Sus scrofa*).**

- 2 Beinknochen (*Os metatarsi*), völlig erhalten.
- 1 Oberhauer, stark abgewetzt.

### **Hirsch (*Cervus elaphus*).**

- 12 Beinknochen, verschiedener Art (*Femur*, *tibia*, *radius*, *os metatarsi*), von verschiedenen Thieren, z. B. 6 Mittelfußknochen, davon 4 gleich und 2 schwächer, alle vollständig, mit Ausnahme von 2, welche an einem Ende zerbrochen sind.
- 2 Ellenbogengelenkknöchen (*ulna*), zusammengehörend.
- 3 Fersenbeine (*calcaneus*), davon 2 zusammengehörend.
- 3 Fußknochen.
- 16 Rippen, vollständig.

### **H Reh (*Cervus capreolus*).**

- 1 Gehörn, 2 Hörner mit Schädelstücken, zusammengehörend.

### **Pferd.**

- 3 Schädel, alle ohne Gesicht, davon 2 größere, von denen der eine noch mit dem Oberkiefer und der andere mit beiden Unterkiefern; der dritte ist sehr klein.
- Mehrere Pferdebeizähne.

### **Hund (*Canis familiaris*).**

- 1 Hundeschädel der kleinsten Urrace (im Besitze des Herrn Mann).

## **Fiber (Castor fiber).**

- 1 Schädel mit Unterkiefer (im Besitze des Herrn Mann),
- 1 Beckenknochen und
- 1 Schulterknochen (im Besitze des Vereins).

## **Ratte (Mus rattus).**

Die in Jahrb. XXX, S. 71 beschriebenen, als in dem Pfahlbau gefundenen, ganz verkohlten Knochen einer Hausratte sind nach ihrer Beschaffenheit aus innern Gründen falsch (vgl. oben). Im Sommer 1866 sind aber, erweislich im Torf, die beiden Unterkiefer einer Ratte gefunden, welche größer sind, als die früher gefundenen verkohlten Unterkiefer der Hausratte, also wahrscheinlich von einer Wanderratte stammend. Aber diese zuletzt gefundenen Unterkiefer sind schneeweiß ausgebleicht und wahrscheinlich in jüngern Zeiten von einem Raubthiere verschleppt worden. — Es ist also das Vorkommen der Ratte im Pfahlbau nicht erwiesen.

## **Fische.**

### **Hecht (Esox lucius).**

1 Hecht-Kopf, fast in allen Gräten vorhanden. Hervorzuheben ist, daß auch der Hechtkopf von der ersten Ausgrabung, Jahrb. XXX, S. 76, zu welchem sich späterhin noch viel mehr Gräten gefunden haben, unzweifelhaft ächt ist.

## **Amphibien.**

### **Schildkröte.**

1 Schildkröte, vollständige Schalen, genau wie die früher gefundenen, vgl. oben (im Besitze des Herrn Mann).

## 12. Menschenknochen.

1 Menschenschädel von einem erwachsenen Menschen, beim Ausgraben zerbrochen, in 6 Bruchstücken des Oberhaupttheiles.

Viele verschiedene Menschengebeine, „alle durch Wasser reichlich erodirt“ (Rüttimeier), namentlich:

1 linker Oberschenkel eines „erwachsenen, vielleicht alten, weiblichen“ Menschen (Schulze);

1 linker Oberschenkel eines erwachsenen Menschen;

2 Oberschenkel eines erwachsenen Menschen, Bruchstücke, leider an beiden Enden abgebrochen;

1 Oberschenkel eines erwachsenen Menschen, eben so an beiden Enden abgebrochen;

1 Schlüsselbein eines erwachsenen Menschen;

2 Oberarmbeine eines erwachsenen Menschen, beide am obern Ende abgebrochen;

1 Rückenwirbel;

3 Rückenwirbel von einem erwachsenen Menschen und

3 Rückenwirbel von einem jungen Menschen; alle Rückenwirbel sind sehr morsch und spröde und scheinen durch gelindes Feuer ausgedörrt zu sein, sind aber noch nicht verfohlt.

# Pfahlbau von Bismar.

D. Funde vom Jahre 1867.

## 5. Pfahlholz.

In dem schwarzen Moor ward auch am Hornstorfer Ende nicht weit vom festen Lande (nordöstlich am „Dorsteen“) viel Holz gefunden. Das Holz (Weichholz aller Art) aus den obern Schichten ist hellbraun und fest und offenbar verhältnismäßig jung und auf der fest gewordenen Torfschicht gewachsen. Jedoch fanden sich in der Tiefe mehrere Pfahlstücke, welche schon halb vermodert und schwarz von Farbe waren. Von Bedeutung sind:

- 2 Pfahlenden, welche unten zugespitzt, und
- 2 Pfahlköpfe, welche oben stark verkohlt sind.

## 6. Geräthe aus Stein.

### Keile.

- 1 Arbeitskeil aus grauem Feuerstein;
- 1 Arbeitskeil aus grauem Feuerstein, Bruchstück;
- 1 Streitkeil aus rauchbraunem Feuerstein, Bruchstück: das Beilende;
- 1 flacher Keil aus Diorit;
- (alle im Besitze des Herrn Mann).
- 1 Keil aus grauem Feuerstein: Bruchstück, das Bahrende, roh bearbeitet, jedoch vollständig zugerichtet, aber noch nicht geschliffen, wohl ein Beweis, daß die Keile an der Fundstelle gemacht wurden.

## Schleifsteine.

1 Schleifstein oder Reiber aus dunkelgrauem Thonstein,  $4\frac{1}{2}$  Zoll lang,  $2\frac{1}{2}$  Zoll breit und 2 Zoll hoch, zum Reiben bestimmt, auf den obern Flächen mit ursprünglichen, abgekehrten Bruchflächen, auf der untern Seite vollständig, regelmäßig und offensichtlich durch Gebrauch glatt abgerieben.

## Feuersteinspäne (Messer).

1 regelmäßiges Messer, aus grauem Feuerstein, wie Jahrb. XXX, S. 34 (im Besitze des Herrn Mann);

1 regelmäßiges Messer, aus grauem Feuerstein, mit Schlagansatz, durch Gebrauch abgemüht.

## Feuersteinsägen.

1 große Säge und

1 kleine Säge, wie Jahrb. XXX, S. 36, (beide im Besitze des Herrn Mann).

## Reibsteine.

3 Reibsteine aus feinkörnigem Granit, wie Jahrb. XXX, S. 41, von denen zwei stark und rundlich abgerieben, jedoch noch mit einigen natürlichen Bruchflächen, einer erst wenig gebraucht.

1 Reibstein aus feinkörnigem Granit, von linsenförmiger Gestalt, ungefähr  $4\frac{1}{2}$  Zoll im Durchmesser und in der Mitte gegen 3 Zoll hoch, überall, selbst an der Kante, ganz glatt geschliffen. Diese Steine, immer von gleicher Größe und Beschaffenheit, sind schon hin und wieder vorgekommen, jedoch ist die Bestimmung derselben noch nicht erkannt.

## 7. Geräthe aus Thon.

Von thönernen Geräthen ward nur gefunden:

1 grobkörnige, dicke Scherbe von einem großen Wirthschaftstopf und

1 Bodestück von einem kleinen, dünnwandigen, feinkörnigen, feinen Gefäße, welches vier kleine, durchbohrte Löcher hat, also wohl von einem siebartigen Gefäße stammt.

## 10. Pflanzenreste.

1 Haselnuß.

### Räucherwerk.

Auf der Torfmoorwiese fand ich neben dem gegrabenen und ausgeworfenen Pfahlbauholz ein rundliches, braunes Stück, welches beim ersten Anblick einem Feuerschwamm ähnlich zu sein schien. Bei schärferer Betrachtung ergab es sich, daß es ein fest gekneteter, wohlriechender Harzkuchen oder „Räucherfuchen“ war. Dieser Harzkuchen, welcher fast zur Hälfte vorhanden ist, 8 Loth oder gut  $\frac{1}{4}$  Pfund schwer, hat eine runde, platt gedrückte, fast scheibenförmige Gestalt gehabt, 4 Zoll im Durchmesser und  $2\frac{1}{4}$  Zoll dick, und erscheint auf der Oberfläche geglättet, im Bruch geknetet, von dunkelbrauner Farbe, der Braunkohle ähnlich. Die Masse brennt, wenn sie angezündet ist, durchweg gleichmäßig und ununterbrochen bis gegen das Ende mit sehr heller Flamme und giebt einen starken, angenehmen, harzigen Geruch von sich, der dem der gewöhnlichen Räucherkerzen ähnlich ist; der Rückstand, so lange er noch warm ist, gleicht flüssigem Theer. Kleine Bruchstücke sind schon früher in Meissenburg in Todtenurnen mit verbrannten menschlichen Gebeinen auf heidnischen Grabstätten zu Malchin und Wotenitz (vgl. Jahrb. XXV, S. 256) gefunden, welche in ausgeprägter Weise der ältern Eisenzeit angehören. Zu Tägarp in Schweden wurden 14 Harzkuchen gleicher Art, also wahrscheinlich ein Handelsvorrath, gefunden, von denen mehrere im Museum zu Lund aufbewahrt werden. Auch in Dänemark sind diese Räucherfuchen („Røgelsefuger“) oft gefunden. Nach den Mittheilungen des Herrn Kammeraths Strunk zu Kopen-

## Schleifsteine.

1 Schleifstein oder Reiber aus Stein,  $4\frac{1}{2}$  Zoll lang,  $2\frac{1}{2}$  Zoll breit, Reiben bestimmt, auf den obern Flg. abgeschuerten Bruchflächen, auf ständig, regelmäßig und offensichtlich abgerieben.

## Feuersteine.

1 regelmäßiges  
Jahrb. XXX, S. 3

1 regelmäßig  
Schlaganfaß, durch

aus der ältern Zeit derselben. wahrscheinlich derselbe Kitt oder Harz, gebrochenen Bronzen der ältern gelegt sind, wie ich in den Jahrb. 46 und 148 angezeigt habe. Diese Aus- und immer häufiger beobachtet. So sind vor kurzem 1866 zwei Bronzeföden bei Alues und 1867 1 Doppelknopf bei Elate gefunden, welche mit Kitt ausgelegt sind. Auf Fünen sind vor nicht langer Zeit 3 Bronzeschwerter von ausgezeichnete Arbeit gefunden, welche eben so ausgelegt sind. Nach chemischen Untersuchungen besteht die Grundmasse dieser Räucherföden aus Birkenheer, vielleicht vermischt mit Bernstein. In Gräbern der Steinzeit ist diese Masse bisher noch nicht gefunden. So viel scheint aber festzustehen, daß diese Räucherföden sicher bis weit zurück in die Bronzezeit reichen.

## 11. Thierknochen.

Thierknochen, ganz und zerschlagen, wurden sehr viele gefunden, viele in der obern Schicht, hellbraun von Farbe, jung, — viele von dunkelbrauner Farbe in der untern Morderschicht, namentlich alle zerschlagenen, meistens von großen Thieren, Rind und Hirsch. Bemerkenswerth sind folgende. Es sind im Sommer 1867 auf einem kleinen Raume über 100 Thierknochen gefunden. Von diesen sind etwa 30 in der obern Torfschicht gefunden und alle ganz hellbraun von Farbe und alle vollständig, nicht zerschlagen,

Sie gehören wohl zwei Rindern an. Die übrigen der untern Moberdschicht gefunden, alle von rein, dunkelbraun an Farbe und fast alle nahme einiger Kinnladen vom Rind und Schienbeinen vom Hirsch.

## gethiere.

### . laurus).

gefunden, welche sicher dem Rinde

answerth sind aber die Reste vom

### Urstier (*Bos primigenius*),

den Mecklenburgischen Pfahlbauten zum ersten Male vorgefunden ist. Es ist dies das linke Horn von einem sehr großen Thier, welches nach den Bruchrändern offenbar ursprünglich, zur Zeit der Pfahlbauten, mit einem Stück der Stirn abgeschlagen ist. Es ist schwärzlich von Farbe und sehr schwer und eines der größten Exemplare, die in Mecklenburg gefunden sind. Es wird zur Zeit der Pfahlbauten in das Wasser gekommen sein, da die Farbe sehr dunkel ist; die wahrscheinlich noch ältern Schädel aus der ersten Postdiluvialzeit sind alle schon heller und oft etwas „versteinert“. Der halbmondförmig gekrümmte Hornzapfen ist gegen 6 Pfund schwer und in grader Richtung 14 Zoll und in der äußern Krümmung 24 Zoll lang. Die Spannweite der beiden Hörner auf dem Schädel mag gegen  $3\frac{1}{2}$  Fuß betragen haben. Einige Rückenknochen und zerbrochene Schenkelknochen mögen diesem Thier angehört haben. Es ist dieser Fund offenbar ein Beweis, daß der wilde *Bos primigenius* auch in Mecklenburg zur Zeit der Pfahlbauten des Steinalters noch lebte.

Daneben ward der obere Theil eines zerbrochenen Oberschenkelknochens gefunden, welcher dieselbe schwarze Farbe hat, auch auf den Bruchflächen, zum Beweise, daß dieser Knochen schon zerbrochen ins Wasser gefallen und nicht erst beim Ausgraben zerbrochen ist.

### Schwein (*Sus scrofa*).

3 Kinnladen, mit stark abgeschliffenen Zähnen.



hagen sind bisher in Torfmooren gefunden: 5 in einem Moor auf Falsler, 1 zu Holte auf Seeland, 1 zu Jägerspriis auf Seeland, 1 zu Sengelöse auf Seeland, 2 zu Herstedvester auf Seeland; vor kurzem hat noch der Baron Jütphen-Adeler zu Adlersborg auf Seeland in einem Moor viele solcher Räucherfuchsen aufgestapelt gefunden. Alle diese Funde können aber für die Zeit nicht entscheidend sein. Wichtiger ist ein Fund, der zu Pedersstrup auf Seeland gemacht ist. Hier wurden in einem Hügel in einer Urne mit zerbrannten Menschengelbeinen gefunden: 3 geschlagene Späne von Feuerstein, von denen der Eine wie ein „Schraper“ zugehauen, eine stark oxydirte Nadel von Bronze und ein Messer von Bronze. Außerdem fand sich in der Urne ein Bruchstück eines Räucherfuchsen von  $4\frac{1}{6}$  Zoll Länge. Dieses Bruchstück stammt also ohne Zweifel aus der Bronzeperiode, und zwar wohl aus der ältern Zeit derselben. Dieses Räucherwerk ist wahrscheinlich derselbe Kitt oder Harz, mit welchem die durchbrochenen Bronzen der ältern Bronzezeit ausgelegt sind, wie ich in den Jahrb. XXVI, S. 146 und 148 angezeigt habe. Diese Auslegung wird immer häufiger beobachtet. So sind vor kurzem in Mellenburg 1866 zwei Bronzedosen bei Klues und 1867 ein großer Doppelknopf bei Slate gefunden, welche mit diesem Kitt ausgelegt sind. Auf Fünen sind vor nicht langer Zeit 3 Bronzeschwerter von ausgezeichnete Arbeit gefunden, welche eben so ausgelegt sind. Nach chemischen Untersuchungen besteht die Grundmasse dieser Räucherfuchsen aus Birkenrheer, vielleicht vermischt mit Bernstein. In Gräbern der Steinzeit ist diese Masse bisher noch nicht gefunden. So viel scheint aber festzustehen, daß diese Räucherfuchsen sicher bis weit zurück in die Bronzezeit reichen.

## 11. Thierknochen.

Thierknochen, ganz und zer schlagen, wurden sehr viele gefunden, viele in der obern Schicht, hellbraun von Farbe, jung, — viele von dunkelbrauner Farbe in der untern Moorschicht, namentlich alle zer schlagenen, meistens von großen Thieren, Rind und Hirsch. Bemerkenswerth sind folgende. Es sind im Sommer 1867 auf einem kleinen Raume über 100 Thierknochen gefunden. Von diesen sind etwa 30 in der obern Torfschicht gefunden und alle ganz hellbraun von Farbe und alle vollständig, nicht zer schlagen,

also jung. Sie gehören wohl zwei Kindern an. Die übrigen Knochen sind in der untern Moberdschicht gefunden, alle von verschiedenen Thieren, dunkelbraun an Farbe und fast alle zerschlagen, mit Ausnahme einiger Kinnladen vom Rind und einigen Schenkeln und Schienbeinen vom Hirsch.

## Säugethiere.

### Rind (Bos taurus).

Es sind viele Knochen gefunden, welche sicher dem Rinde angehören.

Sehr bemerkenswerth sind aber die Reste vom

#### Urstier (Bos primigenius),

welcher in den Mecklenburgischen Pfahlbauten zum ersten Male gefunden ist. Es ist dies das linke Horn von einem sehr großen Thier, welches nach den Bruchrändern offenbar ursprünglich, zur Zeit der Pfahlbauten, mit einem Stück der Stirn abgeschlagen ist. Es ist schwärzlich von Farbe und sehr schwer und eines der größten Exemplare, die in Mecklenburg gefunden sind. Es wird zur Zeit der Pfahlbauten in das Wasser gekommen sein, da die Farbe sehr dunkel ist; die wahrscheinlich noch ältern Schädel aus der ersten Postdiluvialzeit sind alle schon heller und oft etwas „versteinert“. Der halbmondförmig gekrümmte Hornzapfen ist gegen 6 Pfund schwer und in grader Richtung 14 Zoll und in der äußern Krümmung 24 Zoll lang. Die Spannweite der beiden Hörner auf dem Schädel mag gegen  $3\frac{1}{2}$  Fuß betragen haben. Einige Rückenknöchel und zerschlagene Schenkelknöchel mögen diesem Thier angehört haben. Es ist dieser Fund offenbar ein Beweis, daß der wilde Bos primigenius auch in Mecklenburg zur Zeit der Pfahlbauten des Steinalters noch lebte.

Daneben ward der obere Theil eines zerschlagenen Oberschenkelknöchels gefunden, welcher dieselbe schwarze Farbe hat, auch auf den Bruchflächen, zum Beweise, daß dieser Knochen schon zerschlagen ins Wasser gefallen und nicht erst beim Ausgraben zerbrochen ist.

### Schwein (Sus scrofa).

3 Kinnladen, mit stark abgeschliffenen Zähnen.

**Hirsch (Cervus elaphus).**

Mehrere Bein Knochen, namentlich Schienbeine.

1 abgetheiltes Geweihende.

1 Bruchstück von einem Ende.

**Reh (Cervus capreolus).**

3 Rehhörner.

1 Schienbein von einem jungen Thier.

**Hund (Canis familiaris).**

1 Unterkiefer von dem ältesten, kleinen Pfahlbau-  
hunde.

2 Vorderzähne, von einem größern Thier.

**12. Menschenknochen.**

1 Oberschenkelknochen.



# Anhang I.

---

## 1. Pfahlbau der Steinzeit von Gägelow,

von

G. C. F. Lisch.

Der letzte ausgegrabene Moder aus dem Pfahlbaumoor von Gägelow bei Wismar ist im J. 1865 auf den Acker gefahren und ausgestreuet. Hiemit hat denn die letzte Untersuchung statt gefunden, und es ist also ferner von dieser Stelle keine Ausbeute mehr zu erwarten, es sei denn, daß an dem Rande des jetzigen Gewässers einmal weiter in die Tiefe gegraben werden sollte. Der Herr Seidenschnur zu Gägelow hat beim Ausstreuen des Moders sorgfältig Obacht gehabt und noch folgende Gegenstände gefunden, welche er am 18. October 1865 persönlich in Schwerin überreicht hat:

2 Reibsteine aus altem Sandstein, beide sehr charakteristisch;

1 Stein, zum Reibstein vorbereitet;

1 spanförmiges Messer aus Feuerstein, abgenutzt;

2 Stücke Lehm, an der obern Seite glatt und roth gebrannt, an der untern Seite rauh und schwarz, wahrscheinlich vom Feuerherd;

1 Stück Lehm, grau, wahrscheinlich von der Hauswand;

viele Topfscherben, darunter ein Bodenstück von einem sehr kleinen schwarzen Gefäß.

---

## 2. Alter Schaffschädel

von

**Woosten,**

von

**G. C. F. Lisch.**

Der Herr Rahl zu Neu-Wandrum schenkte einen merkwürdigen, von Moder ganz schwarz gefärbten, uralten Thierschädel mit beiden Unterkiefern und ein kleines Stück auf der Haarseite zusammengeklapptes Fell. Der Schädel mit Zubehör ist 10 Fuß tief zu Woosten am Ufer des Goldberger Sees in einem Moor von dem verstorbenen Förster Nebel zu Sandhof gefunden und von diesem auf den Herrn Rahl übergegangen.

Auch in dem Pfahlbau von Wismar ward ein noch fester, ganz gleicher Schädel mit der braunen Farbe der Pfahlbauknochen gefunden, welchen Herr Professor Rüttimeier für vollkommen identisch mit dem heutigen Graubündner Schafe, also dem Pfahlbauschafe, erklärt. Diese alte, kleine, gehörnte Race ist nun durch diesen Fund von Woosten nicht allein im Pfahlbau von Wismar, sondern auch weit davon entfernt an einer andern Stelle vertreten.

Rüttimeier schreibt brieflich über diesen Schädel von Woosten Folgendes. „Schädel, vom Schaf, ebenfalls vom Typus unsers Graubündener Schafes, aber mit vollkommen cylindrischen Hörnern. Der Schädel war im Torfwasser erweicht und ist nun an der Sonne oder sonst beim Trocknen auf die merkwürdigste Weise zusammengeschrunpft und wie feuchter Carton beim Trocknen in allen Richtungen verkrümmt, so z. B. das Hinterhauptbein (occiput) hinter den Hörnern tief eingeknickt. Merkwürdig ist die Erhaltung der Weichtheile, vollkommen in der Art von Mumienköpfen. Am Unterkiefer ist noch das Unterhauptzellgewebe erhalten, selbst Stücke vom Fell mit Haaren, welche, wohl in Folge des Liegens im Torf, rostroth gefärbt sind. Selbst die Kehlfalte zwischen den Unterkieferhälften, mit inliegendem Zungenbein, ist noch mit rostrothen Haaren besetzt. Die beiden Unterkieferhälften sind

„von der Hand des Messgers von der Symphyse schief abgeschnitten. Sehr auffällig ist der Zustand der Zähne; sie waren offenbar auch vollkommen erweicht und sind jetzt gefaltet und zusammengeschrumpft, vornämlich in ihrem Körper, während das Cement wie eine lose Hülle den Zahnbeinfestern umgiebt. Ich glaube nicht, daß dieser Uebergang des Schädels in einen vollkommenen Mumienzustand grade eines sehr langen Zeitraums bedürfe, allein ich gestehe, eine solche Alteration durch natürliche Verhältnisse noch niemals zu Gesicht bekommen zu haben“. — Das Erdreich der Gegend von Goldberg, auch an den Ufern des Sees und in Wiesen, ist an vielen Stellen stark schwefeleisenhaltig, so daß dort bekanntlich ein wirksames Heilbad hat angelegt werden können.

### 3. Urstier (*Bos primigenius*),

von

G. E. F. Lisch.

In den Sammlungen zu Schwerin befinden sich zwei obere Backenzähne vom wilden Urstier (*Bos primigenius*), welche in Mecklenburg gefunden sind, deren Fundort aber nicht angegeben ist. Sie sind schwärzlich von Farbe, also im Moder gefunden, und nach Rüttimeiers Urtheil von ganz ungewöhnlicher Größe. Sie sind selbst größer als die gleichen Zähne in dem Riesenschädel von Toddin (in den Schweriner Sammlungen), welcher gewiß einer der größten ist, welche es giebt.

### 4. Fossile Menschenknochen

aus dem Seegrund der Pfahlbauten von Wismar vgl. oben, Funde vom Jahre 1865, Schluß.

G. E. F. Lisch.

## 5. Höhlenwohnungen von Roggow.

Fortsetzung von Jahrb. XXXI, S. 55, Nr. 4.

Am 3. Septbr. 1866 war der Herr Justizkanzlei-Director a. D. v. Bülow aus Schwerin zu Roggow bei Neu-Bulow und der Herr v. Derksen auf Roggow bei für denselben in seiner Gegenwart eine der „Höhlenwohnungen“ oder „Feuerstellen der Pfahlbaubewohner“ aufgraben. Es fanden sich bei dieser Aufgrabung ganz genau wieder dieselben Verhältnisse und Alterthümer, welche in den Jahrb. a. a. D. geschildert sind. Der Herr v. Bülow hat die gefundenen Alterthümer mitgebracht und dem Verein übergeben.

Der Herr v. Bülow berichtet dabei Folgendes.

„Die See hat neuerdings das hohe Ufer des Gutes Roggow noch weiter unterwühlt und zeigte sich in diesem Ufer etwa 3 Fuß unter der Erdoberfläche eine Reihe etwa einige Ruthen von einander entfernter Kohlenschichten, welche etwa 2—8 Fuß lang waren, je nachdem der Abbruch des Ufers nur den Rand oder auch die Mitte der alten Feuerstellen bloß gelegt, oder auch dieselben fast gänzlich vernichtet hatte.

„Die aufgegrabene Feuerstelle zeigte ganz dieselbe Beschaffenheit, wie die in den Jahrbüchern von 1865, S. 123—128, und von 1866, S. 53—57 näher beschriebenen sogenannten Höhlenwohnungen. Auf dem etwa 6 Fuß im Durchmesser haltenden Estrich von Lehm lag eine etwa einen halben Fuß hohe, steinharte Kohlen- und Aschen-Schicht, in welcher sich einzelne Holzbohlen, Einbrücke von Rohrhalmen und viele, offenbar zer Schlagene, weiße und mürbe Thierknochen fanden. An der nordöstlichen Seite entdeckten wir die Spuren eines Herdes in einer Schicht von kleinen, offenbar vom Feuer angegriffenen Granitsteinen, und an dieser Stelle auch viele grobkörnige, rauhe Scherben von Gefäßen zum häuslichen Gebrauche, alle sehr dickwandig und mit grobem Granitgrus durchknetet. Die Mehrzahl der Scherben zeigt fast gar keine runde Schwingung und müssen die Gefäße daher sehr groß gewesen sein. Einige Scherben sind sehr vom Feuer geröthet, andere fast gar nicht: ein Zeichen, daß die großen Gefäße fest und unbeweglich den Kochherd umstanden und nur an der einen, dem Herde zugekehrten Seite vom Feuer berührt wurden. Zwischen den Scherben fühlte sich

„die Erdmasse öfter etwas fett und schmierig an (Rüchen-  
„dünger?).

„Wahrscheinlich hatten die Urbewohner dieser Gegend  
„auf ihren, im sicheren Busen des Salzhafts liegenden Schiffen  
„gelebt, und am Ufer ihre mit Rohr bedachten Feuerstellen  
„gehabt. Pfähle sind bisher im Salzhaß nicht vorgefunden;  
„man wird aber dort vielleicht zweckmäßig nach den Spuren  
„verbrannter und versunkener Schiffe forschen.

„Herr von Derzen hatte die Güte, mir einige Proben  
„der bei dieser Nachgrabung aufgefundenen Spuren früherer  
„Ansiedelung, zur Benützung für den Verein, mitzugeben.  
„Es befinden sich darunter:

- „1) Stücke der auf dem Estrich liegenden Kohlenschicht;
- „2) zerschlagene Thierknochen;
- „3) einige Steine des Kochherdes;
- „4) Gefäßscherben, darunter eine mit Fingereindrücken  
„am Rande, und eine andere mit einer Wölbung am oberen  
„Rande“.

Schwerin, den 25. März 1867.

E. Ch. von Bülow,  
Sammel-Director a. D.



# Anhang II.

## I.

### Pfahlbau der Eisenzeit von Vimfow\*),

von

Dr. Wichmann-Kadow.

#### 1.

Als ich im October des verfloffenen Jahres erfuhr, es sei ganz kürzlich auf dem  $1\frac{1}{4}$  Meile von Goldberg entfernten, an der Goldberg-Grünitzer Landstraße belegenen Gute Vimfow, Eigenthum des Klosters Dobbertin und Pachtung des Herrn R. Fürgens, beim Moderausfahren in bedeutender Tiefe ein altes Grab mit vielen Urnen und eichenen Pfählen aufgedeckt worden, kam ich sofort auf den Gedanken, ob es sich hier nicht eher um die Ueberreste menschlicher Wohnungen als um ein Begräbniß handele, und diese Vermuthung haben die angestellten Forschungen völlig bestätigt. Der Pfahlbau von Vimfow ist von nicht geringem Interesse für die Alterthumskunde und verdient eine eingehende Betrachtung.

Der die Pfahlwohnungen tragende kleine See oder Teich, der im Sommer 1865 ausgetrocknet war und sich deshalb als eine Wiesenniederung darstellte, befindet sich

---

\*) Diese Abhandlung ist in der Mecklenburgischen Zeitung vom 9. Febr. 1866, Nr. 34, zuerst veröffentlicht und wird hier mit Erlaubniß des Herrn Verfassers wieder abgedruckt. Ich begleite dieselbe mit einigen antiquarischen Bemerkungen, welche für eine Zeitung zu ausführlich gewesen sein würden, da der Herr Verfasser während der Aufgrabung mit mir in ununterbrochenem Verkehr darüber gestanden und die von ihm gefundenen Alterthümer dem Vereine geschenkt hat. Die größeren Gefäße hat der Verein noch nicht erhalten können, sondern befinden sich zur Zeit noch in Vimfow.

G. E. F. Lisch.

hinter dem Hofe Wimsow, nicht weit von der Ruginer Grenze, zwischen einst bewaldeten Hügeln versteckt. Der Flächeninhalt der jetzigen Mobergrube beträgt einige 80 Quadrat-Ruthen, doch ist die Größe des Teiches in alter Zeit weit beträchtlicher gewesen, indem durch das fortdauernde Weadern allmählig eine Verkleinerung eintreten mußte, so daß die südliche Wand der Grube eine ehemalige Wohnung zur Hälfte bedeckt.

Die Tiefe der geleerten Mobergrube betrug in der Mitte 16 Fuß; die Tiefe nimmt jedoch nach den Ufern hin nach und nach ab und schwankt dort zwischen 6 und 8 Fuß. Was die Lagerverhältnisse der Niederung anbelangt, so bestand der Inhalt zunächst aus einer 1 bis 1½ Fuß dicken Schicht Dammerde; unter dieser folgte theils dunkelbrauner, kurzer Torf, theils gelblichbrauner, faseriger Pflanzenmoor von meist blätteriger Beschaffenheit, welche Masse auf einem Untergrunde von blaugrauem Thon (Schindel) ruht. Unter diesem Schindelgrunde, auf den die schweren Hausgeräthe hinabgesunken sind, findet sich eine dünne Sandschicht und unter derselben abermals ein Torflager.

In dem kleinen Weiher haben wenigstens drei Pfahlbauwohnungen gestanden, während eine vierte Wohnung sich am Ufer befand, und jetzt, wie schon bemerkt, zum Theil noch von der einen Wand der Mobergrube bedeckt ist. Wenigstens sind an drei verschiedenen Orten Pfahlfundamente gefunden, die wahrscheinlich mit einander in Zusammenhang standen. Leider ist von diesen Bauten nur der eine, fast in der Mitte des Teiches gelegene, zur Untersuchung gekommen, während die anderen bereits vernichtet waren, so daß ihre Stelle nur durch die auf dem Grunde liegenden Steine des Herdes bestimmt ist. Die Pfähle des beobachteten Hauses standen in einem Kreise von etwa zwölf Fuß Durchmesser, und zwar so, daß der obere Theil derselben sich etwas nach innen hinübergebogen hatte. Die Pfähle 1), deren Länge ich leider nicht zu bestimmen vermag, sind von verschiedener Stärke, einzelne 4 Zoll stark, andere schwächer; sie sind aus Eichenholz gefertigt und weit besser erhalten, als die der Wismarschen Pfahlbauten, welche von so weicher Beschaffenheit sind, daß sie vielfach mit zu Torf verarbeitet werden. Einige erhaltene Stücke zeigen lehrreich, wie die

1) Das zahlreiche Pfahlholz ist unten zugespitzt und gelblich-grau von Farbe. Mehrere Pfähle sind oben verbohrt. Das Holz, welches noch ziemlich fest und faserig und hell von Farbe ist, ist offenbar viel jünger, als das Pfahlholz von Wismar, welches beim Aufgraben ganz schwarz und als Moer erscheint. G. E. F. Risch.

Pfähle am unteren Ende geschickt zugespitzt sind; auch von anderen breiteren und stärkeren Hölzern, welche, da sie Spuren von Bearbeitung an sich tragen und in der Tiefe liegen, zu dem Pfahlbau gehören werden und vielleicht als Verbandholz gedient haben, kommen mehrfach Bruchstücke vor. Dagegen stammen die in den oberen Schichten des Moderlagers befindlichen Baumstämme aus jüngerer Zeit und sind vielleicht vom Ufer in das Wasser gestürzt. Außerdem lag überall und in großer Menge angebranntes und mehr oder weniger verkohltes Holz, so daß man wohl zu der Annahme berechtigt ist, auch die Pfahlbauten von Wismar seien durch Feuer zerstört. Im Innern des eben bezeichneten Pfahlfundaments standen neben zerbrochenen Scherbstücken drei vollständige und ganz gerettete thönerne Gefäße, welche die Torfpflanze (*Sphagnum*) mit der Zeit gefüllt und so im Moderlager unverfehrt erhalten hatte. Sie waren nicht bis auf den Thonboden durchgesunken, standen also höher als die Steine, von denen schon geredet ist. Diese Steine von mäßiger Größe — der größte etwa 1 Fuß lang und breit bei 6 bis 8 Zoll Dide — werden einen kleinen Feuerherd gebildet haben, wie denn auch ein kalkhaltiges Gestein die Einwirkung des Feuers zeigt. Besonderes Interesse erregen die Reste einer am Ufer gelegenen Wohnung, welche nur theilweise bloß gelegt ist, theilweise noch durch die südliche Wand der Grube verdeckt wird. Hier fand man auf dem Schindelgrunde einen anscheinend runden, von kleinen platten Steinen sauber gelegten Damm, dessen Fugen mit Granitgrus und Behm ausgefüllt sind. Neben diesem Damm, theils noch auf demselben, zeigte sich eine mitunter mehr als einen Fuß starke Schicht von feinem, grauweißem Sande, welche wohl den Fußboden gebildet hat, der Reinlichkeit wegen oft erneuert und dann als Rehricht hinter die Wohnung geschüttet ward. Eine solche Ausfindung ist auch in einem Pfahlhause von Wismar beobachtet, während Herr Ritter auf Friedrichshöhe bei Rostock einen ähnlichen Steindamm in der Nähe eines Wasserloches, in dem sich gleichfalls Pfahlbauten befunden haben werden, an drei verschiedenen Stellen entdeckte. Ueberhaupt darf man wohl annehmen, daß die Pfahlbauern neben ihren Pfahlbauten auf dem Wasser Wohnungen am Ufer besaßen, in denen sie größere Thiere schlachteten und deren Fleisch bereiteten, in denen sie Brot backten, kochten u. s. w., während sie sich zur Nacht in ihre sicheren Pfahlbauten zurückzogen. Die schwereren Steingeräthe, als die Quetschmühle mit den Reibsteinen und

die Schleifsteine, sind bei dem Damme am Ufer gefunden und ließen sich an diesem Orte auch viel verkohlte Holzstücke, sowie ausgebrannte Holzkohlen (von Eichen-, Ulmen- und Tannenholz) beobachten.

Wir gehen jetzt zu den gefundenen Geräthen über und behandeln zunächst die

### Geräthe aus Thon.

Der Fund von Bimfow spricht klar für die von Risch vorgeschlagene Theilung der heidnischen Thongefäße in zwei Classen: in Töpfe und Krüge. Erstere, die Risch Koch-, Aufbewahrungs-, Wirthschafts- und Wassertöpfe nennt, sind hier groß, roh gearbeitet, ohne Verzierung, meistens gehentelt und sehr dickwandig; ein Bodenstück ist 1 Zoll stark. Das Material ist, wie immer in der Heidenzeit, Thon, den man mit zerstampftem Granit durchknetete, während zum Ueberzug fein geschlämmter Thon verwendet wurde. Von dieser Gattung thönerner Gefäße sind viele Bruchstücke, häufig mit dem starken Henkel, zu Tage gekommen<sup>2)</sup>, aber auch einen unverfehrten Topf von bedeutender Größe hat uns der Pfahlbau geliefert, ein treffliches Stück Alterthum. Derselbe mißt 10½ Zoll in der Höhe, 7 Zoll in der Oeffnung, 9½ Zoll in der Bauchweite und 4½ Zoll in der Basis; der Bauchrand liegt oben, auf seinem Obertheile befinden sich zwei starke Henkel; der schmale auswärts gebogene Rand ist 1 Zoll hoch. Die Farbe des Topfes ist braun; seine Gestalt ist ganz die der Vorrathstöpfe<sup>3)</sup>, welche heutigen Tages in den ländlichen Wirthschaften zur Aufbewahrung von Obstmuß und eingekochtem Fleisch benutzt werden. Daß solche gehentelte Töpfe auch als Tragetopf oder (in plattdeutscher Mundart) sêlpot (d. i. ein Topf [pot], der an einem Seile [sêl] getragen wird), gebraucht wurden, hat uns gleichfalls der Bimfower Fund dargethan, indem derselbe eine gehentelte Scherbe geliefert hat, in deren Henkel sich noch ein Fragment des umgeschlungenen Ganze Größe.



- 2) An die Sammlungen des Vereins sind geschenkt: 14 verschiedene starke Bodenstücke, 28 verschiedene Randstücke, 30 starke Henkel und Henkelstücke.
- 3) Diese Wirthschaftstöpfe werden in allen Perioden des heidnischen Alterthums ziemlich gleich gewesen sein, während die feinen „Krug“ und „Urnen“ der verschiedenen Perioden sich scharf von einander unterscheiden.

Bandes befand, an welchem der Topf getragen ward<sup>4)</sup>. Das Band von der Dide eines starken Bindfadens ist aus gedrehtem Rindenbast gearbeitet und zwar, wie ein kundiger Forstmann behauptet, aus dem Bast der Ulme; das erhaltene Stück ist  $1\frac{1}{2}$  Zoll lang.

Die Krüge und Näpfe des Pfahlbaues von Bimfow sind viel sorgfältiger gearbeitet, als die stärkeren Töpfe. Das Material ist auch hier der mit zerstampftem Granit oder Sand durchmengte Thon, aber die Masse ist weit feiner und durch Ruß schwarz gefärbt, namentlich der Ueberzug, so daß die Gefäße außen glänzend schwarz erscheinen. Von dieser Art Thongeräth sind zwei sehr schöne Exemplare, ein Krug und ein Trinkbecher, vorhanden. Der Krug, dessen Gestalt sich wohl als niedrige Basenform bezeichnen ließe, hat eine Höhe von 7 Zoll, ist in dem Halse, der durch zwei Ränder, einen einwärts und einen auswärts gehenden, gebildet wird,  $4\frac{1}{2}$  Zoll weit, im Bauche 7 Zoll, in der Basis  $3\frac{1}{4}$  Zoll. Der Bauchrand liegt nach oben; Verzierungen fehlen. Der Trinkbecher<sup>5)</sup> — so glaube ich das kleine, wie eine Obertasse geformte Gefäß nennen zu können, — hält bei einer Höhe von 3 Zoll in der Deffnung



$\frac{1}{4}$  Größe.

- 4) Der Verein hat dieses im getrockneten Zustande etwas aufgelöste Bastseil für die Jahrbücher hieneben in Holzschnitt abbilden lassen.
- 5) Dieser Becher ist in den Besitz des Vereins gekommen, während alle übrigen und größeren, erhaltenen Gefäße sich noch in Bimfow befinden.

3 Zoll, im Bauche 4 Zoll und in der Basis knapp  $13\frac{1}{4}$  Zoll; er hat einen leider abgebrochenen Henkel, dessen obere Hälfte mit dem glatten Rande verläuft. Das für seine Größe dickwandig zu nennende Gefäß hat eine leicht eingegrabene Verzierung von parallelen Schräglinien, welche in Zickzackform um den Becher laufen. Die Linien, je drei bis fünf zusammen, bilden auf diese Weise Dreiecke, die oben und unten durch eine Linie begrenzt sind; in jedem Dreiecke stehen drei Punkte in Kleeblattform und unter der unteren Grenzlinie sind gleichfalls drei Punkte neben einander an den Vereinigungsstellen der Schräglinien angebracht. Diese Verzierung ist ganz ähnlich wie bei den im Friderico-Franciscoeum, Taf. VI, Fig. 11 und 12, abgebildeten Urnen von Sparow oder wie bei der in den Jahrbüchern des Vereins für Mecklenburg. Geschichte, XII, S. 429, Nr. 1, und auf vorhergehender Seite abgebildeten Urne von Prißner. Fast dieselbe Verzierung zeigen Fragmente von mehreren vasenförmigen Krügen, während auf einem anderen Bruchstück ein Ornament aus Andreaskreuzen vorkommt. Was die schwarze Farbe der feineren Gefäße anbelangt, so ist dieselbe chemisch untersucht worden; es fehlte aber jede Spur von Blei, welches Metall v. Santen in dem Ueberzuge schwarzer Urnen aus der Eisenzeit gefunden hat; vielmehr stellte sich der färbende Stoff als ein sehr kohlenstoffhaltiger dar und wird man daher den Ruß wohl als Färbemittel festhalten müssen. Die Menge der in den Pfahlbauten zu Bimsow vorhandenen Thongefäße muß sehr groß gewesen sein, wie die Masse Scherben beweist. Unter den nach Schwerin gesandten Bruchstücken fand Lisch 12 Bodenstücke, 12 verzierte schwarze Randstücke und 12 nicht verzierte schwarze Randstücke, theils mit Henkeln. Und wie viel Stücke sind mit dem Moder ausgefahren! Es bleibt noch zu bemerken, daß in den beiden größeren Gefäßen ein kleiner, einige Zoll großer Stein am Boden gelegen hat; vielleicht sollte der Stein ein leichteres Sinken des Topfes beim Wasserschöpfen bewirken.

### Geräthe aus Stein.

Der Pfahlbau hat uns die eine Hälfte einer aus feinkörnigem Granit gearbeiteten Quetschmühle<sup>6)</sup> geliefert,

6) Eine Quetschmühle, aus feinkörnigem grauen Granit, ist dem Anscheine nach nur in halber Länge vorhanden, erst wenig, aber in der ganzen Oberfläche und glatt ausgerieben, durchschnittlich 10" lang, 15" breit und 5" dick.

wie solche in den Jahrbüchern des Vereins f. Meßlenb. Geschichte mehrfach beschrieben und in Jahrb. XXX, S. 41, abgebildet ist. Ob die Quetschmühle, die nur flach ausgehöhlt ist, schon durchgebrochen war, oder ob dies durch die Arbeiter geschehen, kann ich nicht entscheiden: der Stein ist ungewöhnlich dünn. Auch zwei Reibsteine<sup>7)</sup> sind gefunden, von denen der eine (aus Granit) noch seine natürlichen Bruchflächen zeigt. Ein solcher zum Quetschen des Getreides benutzter Reibstein ist in Jahrbüchern XXX, S. 41, dargestellt. Dann sind zwei große Schleifsteine<sup>8)</sup> zu erwähnen, Platten aus hartem, rothem und grauem „alten Sandstein“, die beide Spuren der Benutzung zeigen. Ähnliche Schleifsteine haben die Wismarischen Pfahlbauten geliefert, und werde ich auf deren Verwendung nochmals zurückkommen. Ganz eigenthümlich sind zwei fast ganz abgerundete kleine Steingeräthe von der Form eines Dambrettsteines<sup>9)</sup>. Der größere aus Thonschiefer mißt  $1\frac{3}{4}$  Zoll im Durchmesser und ist fast  $\frac{1}{4}$

7) Die Reibsteine sind:

1 Reibstein aus altem grauen Sandstein, oval und flach, wie die Schweizerischen Reibsteine, 4" lang,  $3\frac{1}{4}$ " breit und 2" dick.

1 Reibstein aus altem grauen Sandstein, mehr kugelförmig, durchschnittlich 3" im Durchmesser, mit mehreren natürlichen, noch nicht angeriebenen Bruchflächen.

1 Sandstein, den Reibsteinen ähnlich, jedoch noch nicht gebraucht.

8) Zwei Schleifsteine zum Schleifen von Feuersteingeräthen, beide von „altem rothem Sandstein“ und nur an einer breiten Seite glatt geschliffen, nämlich:

1 Schleifstein von hellrother Farbe, vollständig, durchschnittlich 16" lang, 10" breit und  $3\frac{1}{2}$ " dick;

1 Schleifstein von dunkelgrauer Farbe, dem Anscheine nach nur in halber Länge vorhanden, durchschnittlich 8" lang, 10" breit und  $4\frac{1}{2}$ " dick.

Die schweren Schleifsteine u. s. w. lagen bei einander auf dem Sandfußboden auf dem Grunde. Die Äpfel standen höher im Moder.

9) Spielsteine oder Äpfel? Es sind in dem Moor von Bimsow mehrere kleine Steine gefunden, welche entweder zum Spielen (für ein Brettspiel oder für Kinder) oder auch zu eingedähten Äpfeln gebient haben, nämlich:

1 glatte Platte von feinem, silbergrauem Glimmerschiefer, rund, am ganzen Rande umher künstlich abgerundet,  $1\frac{1}{4}$ " im Durchmesser,  $\frac{3}{16}$ " dick; die Platte ward in einem der erhaltenen Äpfel gefunden;

1 glatte Platte von grauem Thonschiefer, rund, am ganzen Rande umher künstlich abgerundet,  $1\frac{1}{4}$ " im Durchmesser;

1 dünnes viereckiges Stück von grauem Glimmerschiefer,  $1\frac{1}{2}$ " groß, noch nicht bearbeitet;

1 fast halbkugelig, auf der unteren Fläche glatter, anscheinend geschliffener Feuerstein,  $1\frac{3}{4}$ " im Durchmesser, ungefähr 1" hoch.

Zoll stark, während der kleinere aus Glimmerschiefer etwas über einen Zoll im Durchmesser hat und ein wenig dünner ist. Ob diese Steine zu einem Spiele für Erwachsene gehören, ob sie Kinderspielzeug sind, läßt sich nicht entscheiden, und will ich nur darauf hinweisen, daß Brettsteine von ähnlicher Form aus Elfenbein in einem römischen Funde von Gr. Kelle bei Rüssel gefunden sind.

### Knochen.

Leider sind mir bis dahin nur zwei Knochen aus dem Pfahlbau von Bimsow zu Gesicht gekommen, und zwar vom Schaf (*ovis aries*), nämlich ein Schulterblatt und eine Fußwurzel, letztere von einem jungen, aber starken Thiere. Die Bestimmung rührt vom Herrn Professor Blasius in Braunschweig her. Die Knochen sind lichtbraun <sup>10)</sup> gefärbt und ohne Zweifel alt. Hoffentlich werden sich in dem bereits gestreuten Moder noch Knochenstücke auffinden lassen.

### Haselnüsse.

Ob schon ein großer Theil der in der Modergrube zu Bimsow gefundenen Haselnüsse der neueren Zeit angehört, so wurden doch auch mehrere Nüsse in der Tiefe beobachtet und unter diesen einige sorgfältig aufgeschnittene und mit Moder gefüllte Schalen <sup>11)</sup>. Sie sind dem Pfahlbau zuzuwiesen.

### Schluß.

Das ist meines Wissens Alles, was aus dem Pfahlbau von Bimsow bis heute ans Licht gefördert worden, und ist namentlich zu beklagen, daß man nicht ein einziges schneidendes Werkzeug <sup>12)</sup> aufgefunden hat. Das gänzliche

10) Die hier gefundenen Knochen sind sehr hellbraun gefärbt, während die Knochen aus den Pfahlbauten der Steinperiode wenn auch sehr verschieden, doch immer viel dunkler von Farbe sind.

11) Haselnüsse sind auch gefunden.

Wertwüirdig ist eine Nuß, welche  $1\frac{1}{2}$  Fuß über dem Boden zwischen Kohlen in einer Moderwand stand. Aus der Schale ist an der einen Seite sehr regelmäßig ein längliches Loch herausgeschnitten, wozu ein scharfes Messer gehört haben muß. Die Nuß gleicht daher einem kleinen Rahn und kann wohl nur ein Kinderspielzeug gewesen sein. Das Innere ist noch mit Moder gefüllt.

12) Es ward jedoch in dem Pfahlbau von Bimsow ein abgespaltenes Stück Feuerstein gefunden, einem Feuersteinspan ähnlich, jedoch etwas dicker und nicht scharf, mit 2 glatten Spaltflächen, 4" lang.



Fehlen solcher Werkzeuge erschwert sehr die Bestimmung der Zeit, welcher unser Pfahlbau angehört, jedoch bieten die Thongefäße glücklicherweise hinlänglich Anhaltspunkte für eine solche Bestimmung dar. Die schwarz gefärbten Krüge und Röpfe mit ihrer geringen Basis, dem hochliegenden Bauchrande, den Verzierungen in Zickzackform, mit ihrem ganzen Charakter gleichen den in Jahrbuch XII, S. 429, besprochenen Urnen der ältesten Eisenperiode<sup>13)</sup>, welche Eisch nach den neuesten Entdeckungen (Jahrb. XXVI, S. 161 flgd.) bis zur Geburt Christi zurückzudatiren geneigt ist. Nach den Thongefäßen zu urtheilen gehört also der Pfahlbau von Vimfow der ältern Zeit der Eisenperiode an; Pfahlbauten aus diesem Zeitalter sind bisher in Deutschland nicht aufgedeckt. Mit dieser Annahme stehen auch die gute Erhaltung des Pfahlwerkes und die lichtere Färbung der Knochen im Einklang, und nur die beiden oben besprochenen Schleifsteine scheinen auf eine frühere Periode hinzudeuten. Jene Schleifsteine aus Sandstein sind nämlich, wie schon die dänischen Alterthumsforscher vor Jahren nachgewiesen, zum Schleifen der Steingeräthe (Aerte, Beile, Reile u. s. w.) benutzt worden; sie sind, wie ich selbst versucht, viel zu hart, um Werkzeugen aus Eisen eine Schärfe zu geben. Es ist aber wahrscheinlich, daß die Steingeräthe, vielleicht einzelne Arten, noch in der Wendenzeit gebraucht wurden, wenn auch selbstverständlich das Eisen vorherrschte, und will ich hier darauf hindeuten, daß in dem im J. 1138 zerstörten Alt-Älbed neben den verschiedensten Gegenständen auch einige Feuerstein-Waffen gefunden sind. Indessen ist es auch möglich, daß die Schleifsteine einer älteren Periode angehören. Die Quetschmühle kann der obigen Zeitbestimmung nicht hindernd in den Weg treten, denn solche war bei uns bis zur Zeit des Christenthums in Gebrauch, wie sie noch jetzt in der Wallachei und von den Creolen in Venezuela benutzt wird.

Die Alterthümer von Vimfow sind von Herrn Jürgens-Vimfow in aner kennenswerther Weise der Sammlung des Vereins für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde

13) Ich muß ausdrücklich hinzufügen, daß diese blauen Krüge und Urnen von einer gewissen, feinen Thon- und Sandmischung, von gleichmäßig dunkelschwarzer, glänzender Farbe und schräge liegenden, graben-Verzierungslinien nach sehr zahlreichen Beobachtungen in Mellensburg bestimmt und ausschließlich der ältern Eisenzeit angehören. — Die Schleifsteine aus altem rothen „Sandstein“ sind dagegen nur in den Gräbern und Pfahlbauten der Steinzeit beobachtet.

G. E. F. Eisch.

zu Schwerin überlassen, und richte ich an alle meine Standesgenossen die Bitte, den Mobergruben und Torfmooren auch in Bezug auf die Pfahlbauten ihre Aufmerksamkeit schenken zu wollen. Denn die Pfahlbauten und Gräber allein sind es, die uns sichere Kunde geben können von den Völkern, die in grauer Vorzeit unser schönes Mecklenburg bewohnten.

## 2.

### Nachträge.

Im Jahre 1866 sind auf der Feldmark Bimsow gleichfalls beim Moderausfahren in einer anderen Niederung, in der Nähe der früher ausgebeuteten, Reste menschlicher Wohnungen, oder wenigstens Pfahlbaureste, beobachtet worden. Herr R. Bürgens berichtet darüber, daß die zum Theil starken Holzstücke hier wie auf einander geschichtet gelegen haben, auch sind zahlreiche Scherben von Thongefäßen der gröberen Art gefunden, und unter diesen einige, welche auf einen außergewöhnlichen Umfang (bei entsprechender Stärke) schließen lassen.

Bei dieser Gelegenheit will ich noch Folgendes über den 1. Fund von Bimsow bemerken. Daß diese Gegend von Meslin und Bimsow im Alterthum eine gut bevölkerte gewesen ist, läßt sich aus den zahlreichen Gräbern und alten Geräthen urtheilen, welche hier vorkommen, und hat Herr Förster Robow zu Meslin in seinem nahe der Lenschower Grenze gelegenen Pflanzgarten einen „Wendenkirchhof“ von nicht geringer Ausdehnung entdeckt. Auch auf den an Bimsow grenzenden Ackerstücken des Gutes Radow werden vielfach wendische Urnenscherben ausgepflügt. Die nächste Nachbarschaft der Bimsower Fundstätten war also auch in der Wendenzeit bewohnt, und man dürfte in ihnen wohl Pfahlbauten vermuthen. Dagegen sind das Fehlen aller schneidenden Werkzeuge und Waffen, wie das sparsame Vorkommen von

Thierknochen sehr bedenklich, und bin ich deshalb häufig auf die von meinem verehrten Freunde Tisch aufgestellte Vermuthung zurückgekommen, ob es sich in Vimfow vielleicht um einen Wasserplatz handelt, d. h. also um einen Teich, der mit Brücken versehen, wahrscheinlich auch etwas befestigt war, und aus dem die Bewohner ihren Wasserbedarf entnahmen. Freilich weiß ich alsdann die in einem Kreise von gut 12 Fuß Durchmesser stehenden Pfähle, die sauber geschichteten Steinmassen, die ich für den Feuerherd halte, den runden Damm mit der Masse grautweißen Sandes nicht genügend zu erklären, aber unsere Kenntnisse von solchen Wasserplätzen sind noch sehr schwach. Es ist zu bedauern, daß die Modergrube zu Friedrichshöhe bei Rostock, von der in Jahrb. XXIII, S. 276 und XXIV, S. 265 gehandelt, nicht näher untersucht ist, denn es scheint, als ob dort ähnliche Verhältnisse wie in Vimfow obgewaltet haben.

Schließlich noch die Erklärung, daß die vollständig erhaltenen Töpfe von Vimfow bis dahin nicht an die Vereins-Sammlung abgeliefert werden konnten.

Wiechmann.

# Pfahlbauten<sup>1)</sup> von Sternberg und Ruchow,

vom

Justizkanzlei-Director a. D. v. Bülow zu Schwerin.

Die Richtigkeit der gleich nach Entdeckung der Schweizer Pfahlbauten verkündeten, auf gewichtige Gründe gegründeten Vermuthung des um die vaterländische Geschichte und Alterthumskunde hochverdienten Herrn Archivraths Dr. Tisch bestätigt sich jetzt, nachdem dadurch das Auge der Forschung geschärft worden, durch immer neue Entdeckungen.

## I.

So z. B. liegt auf einer Insel im Wustrower See bei Sternberg ein höchst interessanter Pfahlbau klar zu Tage. Die gedachte Insel („Werder“), ungefähr 120 Schritte lang und 40 Schritte breit, befindet sich ungefähr in der Mitte des Wustrower Sees in der Längenrichtung von Westen nach Osten und ist mit demselben zur Zeit an den Fischer Posschl in Sternberg verpachtet. Die Insel erhebt sich nur 1 bis 3 Fuß über den Seespiegel und besteht aus einem Untergrunde von Kalk und Sand, welcher hie und da mit einer leichten Torfdecke überzogen ist. Die hohen Ufer des Sees beweisen, daß er früher einen höhern und

1) Der Herr Kanzlei-Director v. Bülow wünscht sehr die baldige Veröffentlichung dieses Berichts. Auf den ersten Blick scheinen „Pfahlbauten“ entbehrlich zu sein. Wenn man aber unter „Pfahlbauten“ die Ueberreste ehemaliger Wohnungen aus der Steinzeit in noch flüssigen oder zu Mooren gewordenen Wassern versteht, so kann ich den im Folgenden beschriebenen Ueberbleibseln menschlicher Thätigkeit die Bezeichnung von Pfahlbauten nicht zuerkennen. Meine folgenden Bemerkungen werden dieses Urtheil erläutern.

G. C. F. Tisch.

größern Wasserstand gehabt hat, und es geht aus den über die Oberfläche der Insel zerstreuten unzähligen Muschelschalen deutlich hervor, daß die Insel, wenn sie auch eine seichte Stelle in der Mitte des Sees gebildet hat, doch vom Wasser überfluthet gewesen ist. Die Insel ist mit einem niedrigen Gestrüpp von Bruch-Weiden, Espen, Himbeeren u. s. w. bewachsen; doch hat der Fischer Bossehl im letzten Jahre etwa ein Dritteltheil des Bodens am östlichen Ende derselben zum Kartoffelbau urbar zu machen gesucht.

Da ich nun auf dieser Insel (bei ihrer Lage und in Berücksichtigung der benachbarten häufigen Regelgräber) Pfahlbauten vermuthete, so ließ ich mich gestern von dem Knechte des Fischers Bossehl in einem Rahne hinübersetzen. Sogleich bei meiner Landung fiel mir

- 1) auf dem urbar gemachten Theile der Insel eine viereckige, offensichtlich durch Kohlenstaub geschwärzte Stelle von etwa 20 Schritten Länge und 10 Schritten Breite auf, welche durch eine Reihe eichener Pfähle, (von denen noch 9 Stück etwa  $\frac{1}{4}$  bis  $\frac{1}{2}$  Fuß aus dem Boden hervorragten), umgeben war. Dabei lagen noch mehrere herausgezogene, unten zugespitzte Pfähle von 3 bis 6 Fuß Länge, von denen ich den kleinsten der Vereins-Sammlung eingesandt habe. Die Pfähle mögen früher  $\frac{1}{2}$  Fuß im Durchmesser gehabt haben; jetzt, da nur noch das Kernholz („Splint“) vorhanden ist, sind sie, insofern sie sichtbar sind, nur noch ungefähr 2 Zoll dick. Ob sie früher abgebrannt waren, läßt sich nicht mehr erkennen, da sie nur bis zum Wasserspiegel abbrennen konnten, später aber, nach der Senkung des Sees, noch weiter verwittert sind. Zwischen den Pfählen 2) fand ich einige Gefäß-

- 2) Diese Alterthümer geben kein Zeugniß für heidnische Pfahlbauten. Die Gefäßscherben sind alle nur Reste von den bekannten „blaugrauen“ Töpfen und Krügen des christlichen Mittelalters, anscheinend des 14. Jahrhunderts; der Pfahl besteht aus noch festem, schwerem Eichenholz, welches mit der eisernen Art behauen ist; der Thierknochen hat noch eine ganz helle Farbe. Nach diesen Alterthümern kann man hier also nur eine mittelalterliche Wohnstätte oder Burgstelle vermuthen.

Die im folgenden Nachtrage zu I. beschriebenen, an einer andern Stelle der Insel gefundenen Alterthümer sind freilich etwas älter, jedoch für „Pfahlbauten“ nicht alt genug.

Ich kann daher die Anlagen an dieser Stelle nur für Ueberreste eines Burgplatzes der neueren Zeit halten.

G. C. F. Lisch.

scherven und einen Thierknochen, welche ich gleichfalls eingesandt habe. Etwa 10 Schritte von der nordöstlichen Ecke dieses Pfahlbaues und unmittelbar am Ufer waren noch etwa 6 Fuß von einander 2 Pfähle eingetrieben, worauf vielleicht ein Vorbau oder eine Brücke geruht hatte. — An diesem Ufer stand auch eine Bank von größern und kleinern Feldsteinen, unter denen sich mehrere gerundete befanden, welche zum Quetschen des Korns hatten dienen können. Nach Aussage des Fischertnechts hatten diese Steine größtentheils als Fundament zwischen den Pfählen gelegen und waren bei Urbarmachung des Bodens herausgenommen und aufgesetzt worden. Es sollen jedoch noch viele Steine unter der Oberfläche des Pfahlbaues sich befinden. Aber auch

- 2) der übrige, mit Gestrüpp bewachsene Theil der Insel ist voll Pfähle. Deutlich unterscheidet man darunter noch einen Pfahlbau von gleicher Länge und Breite, wie den erstgedachten, wobei noch 6 Pfähle im äußern Umfange und 8 Pfähle in zwei innern Reihen hervorragten.

Wahrscheinlich wird eine Nachgrabung leicht und ergiebig sein, da die Alterthümer nur wenige Fuß unter der Oberfläche liegen werden (und nach der ganzen beschriebenen Lage des Pfahlbaues zu vermuthen steht, daß er der Wohnsitz eines Stamm-Oberhauptes gewesen sein mag).

## II.

Nicht minder ist bei der vor etwa 12 Jahren erfolgten Senkung des großen Ruchower Sees (bei der Pfarre) ein Pfahlbau zu Tage getreten, welcher am jetzigen Ufer des Sees, nur theilweise vom Wasser bedeckt, in einer Länge von 28 und einer Breite von 16 Fuß mittelst vier gerader Reihen von jedesmal 8 eichenen Pfählen sichtbar und nur zum kleinen Theile noch vom Wasser bedeckt ist. Dabei befindet sich auf der Landseite ein durch vier (je vier und sechs Fuß von einander stehende) Pfähle gebildeter viereckiger Vorbau. Die Pfähle, etwa von der Dicke eines halben Fußes und ungefähr  $\frac{1}{4}$  bis  $\frac{1}{2}$  Fuß aus dem Boden hervorragend, sind noch ganz wohl erhalten, was auch natürlich ist, da sie bis zu der erst vor einigen Jahren er-

folgten Senkung des Sees von dem damals mindestens 8 Fuß höher belegenen Wasserspiegel bedeckt waren. Die Erstreckung dieses Pfahlbaues von dem frühern Seeufer beträgt ungefähr 45 Schritte.

Durch die vorgedachten Entdeckungen sind Pfahlbauten der Urzeit mindestens indicirt; weitere Nachforschungen und Nachgrabungen können freilich diese Vermuthungen erst zur Gewißheit erheben.

Schwerin, den 21. Mai 1867.

## Nachtrag zu I.

Zur weiteren Untersuchung des auf einer Insel des Wustrower Sees bei Sternberg am 20. Mai d. J. entdeckten Pfahlbaues begab ich mich am 4. d. M. von hier dort hin, um in den beiden nächstfolgenden Tagen Nachgrabungen auf der gedachten Insel vorzunehmen. Der Fischer Postehl hatte mir dazu die Erlaubniß ertheilt, mit der Bedingung, daß ich das dort von ihm angelegte Kartoffelfeld schone. Leider traten einer gründlichen Nachforschung zwei Hindernisse entgegen, nämlich das stürmische Regenwetter und der Mangel an Arbeitern, da fast sämtliche Einwohner von Sternberg mit der Heuärnte beschäftigt waren. Am 5. d. M. hinderte der Regen jede Untersuchung und am 6., bei fortdauernd nasser Witterung, konnte ich nur mit Mühe die Ueberfahrt nach der Insel und die Hülfe eines tüchtigen Arbeiters (außer dem Fischerknechte) erreichen.

Zur Nachgrabung wählte ich einen Platz auf dem nicht urbar gemachten, mit Gestrüpp bewachsenen Theil der Insel, wo 8 eichene Pfähle, in einer graden Reihe, und zwar in einer Entfernung von 3—4 Fuß, aus dem Boden hervorragten und woran sich auf der südöstlichen Ecke ein durch 8 sichtbare Pfähle gebildeter Vorbau zu schließen schien.

Es ward zunächst die gedachte Pfahlreihe entlang, und im anscheinenden Vorbau, eine etwa 4 Fuß breite und 3 bis 4 Fuß tiefe Rinne gegraben, so daß die eichenen Pfähle frei zu stehen kamen. Bei dieser Nachgrabung traf man, nach Hinwegräumung des Gestrüppes und einer 2 bis 3 Zoll dicken Schicht von losem, mit Muscheln vermischem und mit Gras und Moos durchwachsenem Sande, schon den aus mürbem Kalk bestehenden Seegrund. Dieser Seegrund muß durch mehrfache Anschwemmungen gebildet sein, da sich in der Tiefe von 6 Zoll bis 2 Fuß mehrere Lagen unterscheiden ließen, welche durch eine etwa 1 bis 2 Zoll dicke Schicht von vermodertem Moos und Pflanzentwurzeln getrennt waren. Die eichenen Pfähle steckten auch noch in der Tiefe von 4 Fuß im Boden fest; — sie waren unten, wo das an den Splint sich lagernde Holz zwar mürbe, aber noch nicht vergangen war, rund und etwa 5 bis 6 Zoll dick. Zwischen diesen eichenen Pfählen fanden sich aber beim Nachgraben noch ziemlich viele, größtentheils noch mit Rinde versehene Pfähle von Weichholz (besonders Birken und Erlen), welche beim Graben abbrachen; — ähnliche Rundstämme, auch dicke Haselstöcke, fand man in horizontaler Linie unter der Oberfläche, — wahrscheinlich die Reste eines früheren Packwerkes oder Antoppel-Rostes.

Werthvolle Geräthe aus Stein, Bronze und Eisen sind freilich, obwohl ich noch an mehreren Stellen bei hervorragenden Eichen-Pfählen den Seegrund 1 Fuß tief habe umhauen lassen, nicht gefunden; — dagegen entdeckte man an mehreren Stellen, wo der Boden ein wenig eingesenkt war, doch manche unzweifelhafte Spuren der Bewohnung dieses Pfahlbaues durch die Urvölkerung der Vorzeit, — besonders 3):

- 3) Diese Alterthümer sind zwar etwas älter, als die oben beschriebenen, immer aber verhältnißmäßig jung. Das Birkenholz ist noch ziemlich gut erhalten, wenn es Anfangs auch morsch war; die Rinde ist vollständig erhalten. Die zahlreichen thönernen Gefäßscherben sind, mit Ausnahme einiger wenigen, alle gleich: sie sind noch nach heidnischer Weise bereitet und alle mit concentrischen oder horizontalen Linien verziert, wie dergleichen auf allen bekannten Burgwällen der allerletzten heidnischen Zeit häufig vorkommen. Dazu stimmt auch der Spindelstein, welcher, noch nicht glasirt, offenbar in diese Zeit fällt. Die Thierknochen sind noch sehr hell. Das sogenannte „Stück Estrich“ ist aber ein großes, zer Schlagenes, viereckiges Stück Eisenschlacke, ungefähr 6 Zoll lang und 4 Zoll dick.

Ich kann daher diesen ganzen Platz nur für eine Burgstelle aus der letzten wendischen Zeit halten, der noch in den ersten



- 1) mehrere interessante Topfsherben,
- 2) einen zerbrochenen Spindelstein,
- 3) mehrere zer Schlagene Knochen,
- 4) ein Stück des Estrichs des Herdes,
- 5) einige Nußschalen. Eine vertohlte, anscheinend riesige Haselnuß zerbrach sofort bei der Besichtigung. Das Regenwetter verhinderte übrigens das Auffinden und die Untersuchung etwanigen Küchen-Moders.

Auch einzelne Kohlen wurden gefunden.

Steine fanden sich zwischen dem aufgegrabenen Pfahlwerke überall nicht; — doch fielen mir unter den hie und da auf der Insel umherliegenden Steinen 3 von bedeutender Größe auf, nämlich ein schwarzer Feuerstein, ein rother Feuerstein und ein Quarz-Block, von denen Stücke (vielleicht zur Anfertigung von Werkzeugen) abgeschlagen waren.

Weitere Nachgrabungen auf dieser Insel werden wenigstens das Resultat haben, daß man die Form der dort gestandenen Pfahlwohnungen, welche die ganze Insel bedeckt haben müssen, näher erkennen wird, — doch müßten diese Nachgrabungen wohl bald geschehen, damit nicht vorher das zu Tage liegende, eichene Pfahlwerk weggenommen wird. Der Herbst, wenn die Kartoffeln auf der Insel aufgenommen worden, möchte die geeignetste Zeit hierzu sein. Uebrigens hat sicherlich der vor 20 Jahren gesenkte See bei stürmischen Fluthen die ganze Fundschicht mit dem darauf liegenden Pachwerke oder Knüppel-Roste von der Insel weggeschwemmt und nur den Seegrund mit den dort eingerammten Pfählen übrig gelassen. Reichere Entdeckungen sind also nur (abgesehen von einzelnen Funden in den Niederungen der Insel) wahrscheinlich, wenn man in der Umgebung der Insel das Seewasser mit der Vagger-Schaufel untersucht.

Schwerin, am 9. Juli 1867.

---

Zeiten des christlichen Mittelalters bewohnt gewesen sein wird. Wenigstens stammen die erwähnten Alterthümer sicher aus den bezeichneten Zeiten.

G. C. F. Lisch.

## Alterthümer von Cambs, bei Schwaan.

Im Anfange des J. 1864 sandte der Herr Ritter auf Friedrichshöhe mehrere Alterthümer ein, welche in dem großen Torfmoor von Cambs bei Schwaan gefunden und ihm von dem Herrn Förster Prestin zu Letschow zur Beförderung eingehändigt waren. Diese Alterthümer sind:

1 Säge (oder halbmondförmiges Messer) aus Feuerstein, sehr groß, 7" lang;

1 Säge aus Feuerstein, 4½" lang;

1 Streitart aus Hirschhorn; diese besteht aus einem nicht starken Hirschhornende, welches an der Spitze beilartig mit breiter Schneide zugespitzt und am dicken Ende mit einem ovalen Loche regelmäßig durchbohrt, aber in dem Loche zum Theil ausgebrochen ist. Das Ganze ist klein und zierlich, 7" lang und im Schaftloche nur 1¼" dick.

Schon im J. 1861 waren in demselben Torfmoor

3 Sägen aus Feuerstein, gegen 8", 6½" und 5" lang,

gefunden und von dem Herrn Förster Prestin an die großherzoglichen Sammlungen eingeliefert.

Den Gerüchten zufolge sollen in diesem Torfmoor oft viele Knochen und Geweihe gefunden sein.

Wenn man nun das hinzurechnet, was nicht bemerkt, nicht zum Vorschein gekommen und unterschlagen sein mag, so möchte man fast auf Pfahlbauten schließen.

G. C. F. Lisch.

## **Pfahlbau (?) von Kahlenberg.**

Zu Kahlenberg bei Wismar, ungefähr eine Stunde südlich von dem Pfahlbau von Wismar, ward in einem Torfmoor, in welchem schon sehr viel Pfahlholz und andere Gegenstände gefunden, aber verworfen sind, eine dunkelbraune Urne stehend gefunden, welche mit Haselnüssen ganz gefüllt und mit Birkenlaub bedeckt war. Diesen zuverlässigen Bericht hat der Herr Gutsbesitzer Fraßcher auf Kahlenberg gegeben. Die Urne ist leider zertrümmert und die Haselnüsse sind verschüttet. Der Herr Fraßcher hat jedoch noch einige Scherben von der Urne eingereicht; diese tragen den Charakter der feinern Gefäße aus der jüngern Steinzeit, und sind gleiche Scherben, neben denen von rohen Kochtöpfen, auch in den Pfahlbauten von Gägelow und Wismar gefunden.

G. E. F. Lisch.

## **Feuersteinsäge von Friedrichshöhe.**

Auf dem Acker zu Friedrichshöhe bei Rostock, auf den der Moder aus dem großen Moderlager gebracht ist, in welchem sich 1857 sehr viele Reibsteine und Topfscherben fanden (vgl. Jahrb. XXIII, S. 276, und XXIV, S. 265), fand Herr Ritter im Herbst 1864 noch eine einfache Säge aus Feuerstein, nämlich einen derben, abgeschlagenen Feuersteinspan, gegen 4" lang und 1" breit, welcher an beiden Längsseiten durch Auskerbungen gezahnt ist.

# Quartalbericht

des

## Vereins für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.

Schwerin, im October 1866.

### I. Wissenschaftliche Thätigkeit des Vereins.

Zur Vervollständigung des Materials für die zweite Abtheilung des Urkundenbuches hat Herr Archivrath, Pastor Masch zu Demern in Folge eines ihm von Sr. Königl. Hoheit dem Großherzoge von Mecklenburg-Strelitz allergnädigst ertheilten Specialcommissorii sich während dieses Sommers längere Zeit in Neu-Strelitz aufgehalten, um das dort befindliche ehemalige Archiv des Bisthums Ratzeburg persönlich zu durchforschen, und ist gegenwärtig mit der Ordnung und Bearbeitung der dort genommenen Urkundenabschriften beschäftigt. — Zugleichem Zwecke hat auch der Herr Archivrath Dr. Eisch mit Erlaubniß und bereitwilliger Unterstützung des Herrn Klosterhauptmanns Freiherrn v. Malsan zu Malschow das dortige Klosterarchiv durchforscht, und Abschriften von 58 Urkunden aus dem Zeitraum von 1301 — 1350, so wie mehre Gypsabgüsse von interessanten Siegeln mit zurückgebracht. — Auch aus dem Auslande werden immer noch einzelne hieher gehörige Urkunden eingesandt. — Der Druck des Personenregisters für die erste Abtheilung schreitet ununterbrochen fort. Aus dem Verlaufe der ersten 3 Bände dieser Abtheilung sind nach der im August d. J. stattgefundenen Abrechnung bis zum Schlusse des Jahres 1865 im Ganzen 150 Thlr. eingenommen, und der abgesondert berechneten Urkundenbuchs-Casse überwiesen worden.

Der 31. Band der Jahrbücher und die erste Lieferung des neuen Registers wird nun in der nächsten Zeit mit diesem Berichte zugleich versandt werden. Für den nächsten Band sind zur Zeit nur folgende kleinere Abhandlungen und Berichte eingegangen:

Beschreibung einer von den Meereswellen während eines Sturmes aufgerissenen Erdwohnung am Ufer der Binnensee bei Roggow und deren Inhalt, von dem Herrn v. Derken auf Roggow.

Fundbericht und Beobachtungen über die Entdeckung von Alterthümern der Bronzezeit in dem Reviere des Forsthofes Kluß bei Güstrow, von dem Herrn Jagdjunker v. Lübbe.

Ueber das alte Universitätsgebäude zu Rostock und die Luftheizung des Mittelalters, von dem Herrn Archivrath Dr. Lisch.

Beschreibung der Kirchen zu Lübssee bei Güstrow und zu Malchin, von demselben.

Bericht über die Kirche zu Rittendorf, von dem Herrn Superintendenten Schmidt zu Malchin.

Bericht über den Altar in der Kirche zu Lübbertorf bei Friedland, von dem Herrn Maler Greve zu Malchin.

Das Erachten der Wismarschen Prediger über die Ehescheidung des Königs Heinrichs VIII. von England, von C. D. W.

Nachträglich möge hier die Bemerkung ihren Platz finden, daß vom September bis Ende December v. J. 85 Exemplare von dem Separatabdruck des Berichtes über die mecklenburgischen Pfahlbauten von Lisch aus den Jahrbüchern von 1865 verkauft und dafür 41 Thlr. 24 fl. gelöst sind, welche der Herr Verfasser der Vereins-Casse überwiesen hat.

In der jüngsten Zeit sind wieder mehrere größere historisch-genealogische Werke erschienen, welche entweder ausschließlich Mecklenburg betreffen, oder dasselbe doch theilweise berühren, weshalb eine kurze Anzeige derselben an dieser Stelle nicht unpassend sein dürfte. Nachdem die schon früher angezeigten „Urkunden und Forschungen zur Geschichte des Geschlechts Behr“ vom Archivrath Lisch in dem 1864 erschienenen 3. Bande bis zum Jahre 1420 fortgeführt sind, hat die Fortsetzung dieses sehr großartig angelegten Werkes einstweilen geruht. Dagegen hat soeben von demselben Verfasser der dritte Band der „Urkundlichen Geschichte des

Geschlechtes von Derken" die Presse verlassen. Der Verfasser entschuldigt in der Vorrede die lange Verzögerung der Fortsetzung dieses Werkes, dessen zweiter Band bekanntlich schon vor 6 Jahren erschien, mit der Hinweisung auf die wachsenden Schwierigkeiten der Forschung besonders für die Zeit des dreißigjährigen Krieges, die ihn oft an der Durchführung des Unternehmens fast hätten verzweifeln lassen. Desto willkommener wird den Freunden der vaterländischen Geschichte die jetzige Gabe sein, da es trotz dieser Schwierigkeiten gelungen ist, nicht nur den Stammbaum der hier vom Jahre 1600 bis zum Jahre 1725 fortgeführten mecklenburgischen und stargarbischen Linien des vielverzweigten Geschlechtes vollständig sicher zu stellen, sondern dem Leser auch eine, durch diesen ganzen Zeitraum von mehr als 125 Jahren hinlaufende, Reihenfolge von anschaulichen, oft recht lebensvollen Familienbildern vorzuführen. Mit Vergnügen erkennt man daraus, daß dies alte Geschlecht, welches sich nach seinem ersten Auftreten im westlichen Mecklenburg rasch über das ganze Land ausbreitete, und dem Vaterlande eine fast ununterbrochene Reihe von Staatsmännern und Kriegern, nicht selten ersten Ranges, lieferte, auch in dieser Periode seinen Platz zu behaupten verstand. — Zur Erläuterung sind diesem Bande wiederum zwei Stammtafeln beigegeben, wogegen der Abdruck der Beweisurkunden, der schon im zweiten Bande sehr eingeschränkt war, diesmal ganz unterlassen ist. Dem am Schlusse der Vorrede ausgesprochenen Wunsche des Verfassers, daß es ihm vergönnt sein möge, die noch fehlende, theilweise schon vorbereitete, neueste Geschichte der Familie zu vollenden, wird gewiß jeder Leser der ersten 3 Bände von Herzen zustimmen!

Hieran schließt sich der kürzlich erschienene erste Band der Geschichte des Geschlechtes v. Meding von dem Erblandmarschalle des Fürstenthums Lüneburg und großherzoglich mecklenburgischen Geh. Hofrath v. Meding zu Güstrow. Die v. Meding sind bekanntlich eines der ältesten und angesehensten Geschlechter des Herzogthums Lüneburg, und die Geschichte desselben verdient schon wegen des nahen Verhältnisses des Lüneburger zu dem Mecklenburgischen Adel, welcher letztere zum großen Theile aus Lüneburg stammt, auch in Mecklenburg Beachtung. Der Herr Verfasser, ein rüstiger 80jähriger Greis, ward zunächst durch den Besitz des handschriftlichen „Historischen Berichtes von Ankunft und Fortgang des Urvater adelichen Geschlechtes in Sachsen derer von Meding" von dem bekannten Historiker und Genealogen des vorigen Jahrhunderts J. F. Pfeffinger in Lüneburg, zu dieser

verdienstlichen Arbeit veranlaßt. Das Werk zerfällt in 26 Capitel, von welchen die ersten 10 einleitend von den Ministerialen der Vorzeit überhaupt, von dem Alter des Geschlechtes, von dem demselben erblich verliehenen Marschall-Amt, von dem Namen des Geschlechtes, von der Seitenlinie v. Robeck, (welches Geschlecht 200 Jahre hindurch auch in Mecklenburg angeessen war), von dem Seniorat des Marschallamts, von den Beneficien, der ersten Belehnung, dem Stammsitz und dem Wappen des Geschlechtes. Capitel 12—25 geben dann, nach einigen allgemeinen Vorbemerkungen in Capitel 11, eine Personal-Geschichte der ersten 14 Generationen von 1162 bis gegen Ende des 17. Jahrhunderts in kurzen Regesten aus den betreffenden Urkunden größtentheils nach Pfeffinger mit erklärenden Bemerkungen. Capitel 26 endlich giebt noch eine kurze Uebersicht dieser Personal-Geschichte, welche, nebst dem in einer Anlage gegebenen Verzeichnisse der behandelten Personen in genealogischer Folge, den fehlenden Stammbaum einigermaßen ersetzt. In einem Anhang von S. 271—344 werden dann noch kurze, chronologisch geordnete Regesten aus den 186 Urkunden mitgetheilt, welche Pfeffinger seiner Geschichte beigegeben hat, die aber leider allzukurz ausgefallen sind, und mit seltenen Ausnahmen weniger enthalten, als die vor-  
aufgehende Personal-Geschichte.

Fast gleichzeitig mit diesen beiden Werken ist in Hamburg auch eine Geschichte des alten hochberühmten Holsteinischen Geschlechtes v. Ranzau erschienen, die uns ihrem Gegenstande nach noch näher berührt, als die Geschichte der v. Meding, die ich aber noch nicht habe einsehen können. Auch in der Mark Brandenburg und Pommern ist das Interesse für die Familien-Geschichte des einheimischen Adels gegenwärtig sehr lebhaft. Nachdem die sehr tüchtig, auch mit Benutzung unseres Archivs bearbeitete Geschichte von Kröcher mit einem Urkundenbuche in 4 Bänden im Jahre 1864 beendet ist, ist Herr Archivrath Golmert in Berlin gegenwärtig mit der Geschichte des auch Mecklenburg angehörigen Geschlechtes v. Schwerin beschäftigt, zu welchem Zwecke derselbe im vorigen Jahre mehrere Wochen zur Benutzung unsers Archivs hier anwesend war.

## II. Die Sammlungen des Vereins.

### 1) Die Alterthumsammlung.

#### a. Aus der Steinzeit.

Die frühern Berichte über die Pfahlbauten von Wismar haben in diesem Sommer eine glänzende Bestätigung gefunden. Der Herr Torfinspector Wegener hat nämlich bei dem diesjährigen Torfstich die frühern Beobachtungen des ersten Entdeckers der gedachten merkwürdigen Alterthümer, Büsch, während dessen Untersuchungschaft in Bükow, unter der Oberleitung des Herrn Rentiers Mann in Wismar sorgfältig fortgesetzt, und ist genau zu denselben Resultaten gekommen, als sein Vorgänger. Die Ausbeute war in diesem Jahre nicht minder zahlreich und nicht minder wichtig als früher. Herr Rentier Mann hat vor kurzem die Güte gehabt, den größten Theil der von ihm auf seine Kosten gesammelten Gegenstände, worunter sich sehr viele außerordentlich schöne und seltene Stücke befinden, an die Sammlung des Vereins abzuliefern. Dieser wichtige Fund wird natürlich in den Jahrbüchern eingehend besprochen werden, aber die Wichtigkeit desselben geht auch aus dem folgenden einfachen Verzeichniß der gefundenen Gegenstände zur Genüge hervor:

Allerlei Pfahlbauholz, darunter auch mehrere gute verkohlte Pfahlköpfe; mehrere Hunderte von Thierknochen, meistens zer schlagen und zerspalten, doch auch unverletzte, namentlich vom Rind, Schaf, Ziege, Schwein, Hirsch, Reh, Pferd, Hund, Biber, Schildkröte, besonders gut erhalten 2 Rinderschädel, 1 Ziegenschädel, 1 Biber Schädel, 3 Pferdeschädel und 1 Hundeschädel; Gebeine von Menschen, jungen und alten, Arm- und Beinknochen, ein Schlüsselbein, ein Oberhauptbein; 6 Reile aus Feuerstein, wenig braun; 2 Reile aus Diorit; 4 Sägen aus Feuerstein; 1 Messer aus Feuerstein; 1 Streitart aus Hirschhorn, vollendet bearbeitet; 1 Streitart aus Hirschhorn, zerbrochen; 1 Hirschhorn bis zur Bohrung zur Streitart vorbereitet; 1 Diadem aus riesigen Eberhäuern; 2 Ohrbommeln aus Bernstein in Form eines Reils und einer Streitart; 5 Reibsteine aus altem Sandstein; 1 Schleifstein aus rothem Sandstein; 2 Schleifsteine aus hellgrauem Gneis; Reste einer Wurfschaukel aus Holz; viele Topfscherben; 1 Feuerschwamm (*Polyporus ignarius*).



verdienstlichen Arbeit veranlaßt. Das Wert  
Capitel, von welchen die ersten 10 einleitend von  
der Vorzeit überhaupt, von dem Alter der  
dem demselben erblich verliehenen Mark  
Namen des Geschlechtes, von der Seite  
Geschlecht 200 Jahre hindurch auch  
war), von dem Seniorat des Mark  
ficien, der ersten Belehnung, dem  
des Geschlechtes. Capitel 12  
allgemeinen Vorbemerkungen  
Geschichte der ersten 14 C  
Ende des 17. Jahrhunder  
treffenden Urkunden größ  
ternden Bemerkungen.  
kurze Uebersicht dieser  
in einer Anlage gep  
sonen in genealog  
einigermassen ers  
werden dann n  
den 186 Ur  
schichte beige  
und mit f  
aufgehört

aus  
an daselbst.  
erst wenig abge  
auch unter einem Haufen  
stein aus weißem Sandstein,  
in Schwerin, geschenkt von dem  
rath Dr. Fisch.  
Magene Pfeilspitzen aus Feuerstein, gefunden  
aninchenwerder bei Schwerin und dem Vereine ge  
von dem Herrn Bauconducteur Luckow zu Schwerin.  
für die großherzogliche Sammlung ist durch Vermittelung  
Herrn Dr. Wichmann auf Radow eine Auswahl von Al  
terthümern der Steinzeit nebst einigen thönernen Gefäßen der  
Bronzezeit aus der Gegend um Egeln, westlich von Magdeburg,  
angekauft worden, deren Vergleichung mit den einheimischen  
Alterthümern derselben Zeit nicht ohne Interesse ist.

## b. Aus der Bronzezeit.

Eine kleine Kinderurne und ein großes Bruchstück  
einer zerbrochenen großen Urne aus Thon, geschenkt von dem  
Herrn v. d. Lüche auf Krizow.

Ein zweischneidiges, in 4 Stücke zerbrochenes Schwert  
von Bronze, 23" lang mit kurzer Griffzunge, 2 dünne Hals-  
oder Kopftringe, 6 Armringe von verschiedener Größe, 2  
Spiral-Fingerringe in fünf Windungen, 1 großer Doppel-  
Knopf mit einem fünfstrahligen Stern, dessen vertiefte Zwischen-  
räume mit Ritt ausgelegt sind, 1 kleiner Doppelknopf,  
2 flache, dünne Knöpfe, 1 Nabel und 1 Hestel, alles

en Vlies Bruchstücke zweier Urnen aus Thon, ge-  
 am zweifistigen Regelgrabe, in einer Tannen-  
 r Feldmark. Slate und dem Vereine geschenkt  
 Senator Beyer in Parchim.

büße mit Schaßloß aus Bronze mit  
 öste und 4 kleine Bernstein-Perlen,  
 t des Chausseebaues von Parchim nach  
 Parchim, und geschenkt von dem  
 selbst.

ähnten Chausseebaues ward auch  
 achow im Amte Marnitz ein  
 Bronzezeit entdeckt, und beim  
 en von den Arbeitern eine  
 von dem Herrn Pächter  
 amelt und durch Ver-

unter zur Neben zu Lübz

Parchim an die großherzogliche  
 worden sind. — An eben diese Sammlung

dem Herrn Jagdjunker v. Lübbe mehrte Alter-

meier Zeit, darunter ein Schwert und zwei Dosen

Bronze, abgeliefert, welche beim Ziehen eines Entwässerungs-  
 grabens in dem Klüßer Forstreviere bei Güstrow gefunden  
 wurden. Beide Funde werden in dem nächsten Bande der  
 Jahrbücher weitere Besprechung finden.

### c. Aus der Eisenzeit.

Mehre zusammengeroßtete Alterthümer aus Eisen, einige  
 auch mit kleinen Bronzefucheln, offenbar aus einem Wenden-  
 Kirchhof stammend, geschenkt von dem Herrn v. d. Lübe  
 auf Kritzow.

Zwei Spindelsteine aus Thon, gefunden in der Gegend  
 von Wismar, geschenkt von dem Herrn Dr. Crull in Wismar.

### d. Aus dem christlichen Mittelalter.

Ein Säulen-Kapital aus Kalkstein, zweien im Jahre  
 1840 auf dem Kreuzgangshofe des Domes zu Schwerin ge-  
 fundenen Kapitalern sehr ähnlich, und wahrscheinlich aus einem  
 alten Domgebäude, oder einer neben dem Dome stehenden  
 Capelle stammend, geschenkt von dem Herrn Dr. Gley zu  
 Schwerin.

Eine verzierte Schnalle aus Zinn mit eisernem Dorn,  
 drei Hufeisen und ein eiserner Sporn, gefunden bei Neu-

An sonstigen Alterthümern dieser Periode hat die Sammlung empfangen:

2 Reibsteine, viele Topfscherben und Thierknochen aus einer Erbwohnung am Salzhaß bei Roggow, gefunden und geschenkt von dem Herrn v. Derzen auf Roggow.

1 Streitart aus Diorit, 1 halbe Streitart aus Gneis mit ausgebrochenem Schaftloche und 1 großen flachen Spindelstein aus Sandstein von 2" im Durchmesser, geschenkt von Herrn v. d. Lühe auf Krigow.

1 Keil aus dunkelgrauem Basalt, dessen Alter jedoch zweifelhaft ist, gefunden bei Wismar, geschenkt von dem Herrn Dr. Crull daselbst.

1 auf der ganzen Oberfläche geschliffene, etwas plattgedrückte Kugel aus feinem, schwarzen Gneis,  $2\frac{1}{4}$ " hoch, und 3" im Durchmesser, mit einem  $\frac{7}{8}$ " weiten, sehr regelmäßigen Bohrloche, gefunden zu Neu-Kalen beim Graben eines Canals, geschenkt von dem Herrn Bürgermeister Mau daselbst.

1 Reibstein aus feinkörnigem Granit, erst wenig abgeschliffen, gefunden bei der Stadt Malschow unter einem Haufen von Bausteinen, und 1 Reibstein aus weißem Sandstein, gefunden auf dem Posthose in Schwerin, geschenkt von dem Findex, Herrn Archivrath Dr. Tisch.

2 rohgeschlagene Pfeilspitzen aus Feuerstein, gefunden auf dem Kaninchenwerder bei Schwerin und dem Vereine geschenkt von dem Herrn Bauconducteur Luckow zu Schwerin.

Für die großherzogliche Sammlung ist durch Vermittelung des Herrn Dr. Wichmann auf Radow eine Auswahl von Alterthümern der Steinzeit nebst einigen thönernen Gefäßen der Bronzezeit aus der Gegend um Egeln, westlich von Magdeburg, angekauft worden, deren Vergleichung mit den einheimischen Alterthümern derselben Zeit nicht ohne Interesse ist.

#### b. Aus der Bronzezeit.

Eine kleine Kinderurne und ein großes Bruchstück einer zerbrochenen großen Urne aus Thon, geschenkt von dem Herrn v. d. Lühe auf Krigow.

Ein zweischneidiges, in 4 Stücke zerbrochenes Schwert von Bronze, 23" lang mit kurzer Griffzunge, 2 dünne Hals- oder Kopfringe, 6 Armringe von verschiedener Größe, 2 Spiral-Fingerringe in fünf Windungen, 1 großer Doppelknopf mit einem fünfstrahligen Stern, dessen vertiefte Zwischenräume mit Ritt ausgelegt sind, 1 kleiner Doppelknopf, 2 flache, dünne Knöpfe, 1 Nabel und 1 Hefel, alles

aus Bronze, endlich Bruchstücke zweier Urnen aus Thon, gefunden in einem zweikistigen Regelgrabe, in einer Lannenwaldung auf der Feldmark Slate und dem Vereine geschenkt von dem Herrn Senator Beyer zu Parchim.

Eine Lanzenspitze mit Schaftloch aus Bronze mit dunkelgrünem edlen Roste und 4 kleine Bernstein-Perlen, gefunden bei Gelegenheit des Chausseebaues von Parchim nach Putzig in der Nähe von Parchim, und geschenkt von dem Herrn Senator Beyer daselbst.

Bei Gelegenheit des erwähnten Chausseebaues ward auch auf der Domanial-Feldmark Zachow im Amte Marnitz ein großer Begräbnißplatz aus der Bronzezeit entdeckt, und beim Ausbruche der Steine auf demselben von den Arbeitern eine Menge Alterthümer gefunden, welche von dem Herrn Pächter Meyer zu Zachow sorgfältig gesammelt und durch Vermittlung der Herren Amtsverwalter zur Nedden zu Lübz und Senator Beyer zu Parchim an die großherzogliche Sammlung abgeliefert worden sind. — An eben diese Sammlung sind auch von dem Herrn Jagdjunker v. Lübbe mehrere Alterthümer dieser Zeit, darunter ein Schwert und zwei Dosen aus Bronze, abgeliefert, welche beim Ziehen eines Entwässerungsgrabens in dem Flußer Forstreviere bei Güstrow gefunden wurden. Beide Funde werden in dem nächsten Bande der Jahrbücher weitere Beschreibung finden.

#### c. Aus der Eisenzeit.

Mehre zusammengeroastete Alterthümer aus Eisen, einige auch mit kleinen Bronzefucheln, offenbar aus einem Wendekirchhof stammend, geschenkt von dem Herrn v. b. Lübe auf Krizow.

Zwei Spindelsteine aus Thon, gefunden in der Gegend von Wismar, geschenkt von dem Herrn Dr. Crull in Wismar.

#### d. Aus dem christlichen Mittelalter.

Ein Säulen-Kapital aus Kalkstein, zweien im Jahre 1840 auf dem Kreuzgangshofe des Domes zu Schwerin gefundenen Kapitalern sehr ähnlich, und wahrscheinlich aus einem alten Domgebäude, oder einer neben dem Dome stehenden Capelle stammend, geschenkt von dem Herrn Dr. Gley zu Schwerin.

Eine verzierte Schnalle aus Zinn mit eisernem Dorn, drei Hufeisen und ein eiserner Sporn, gefunden bei Neu-

Rasen beim Bau der Chaussee nach Dargun 1865, geschenkt von dem Herrn Bürgermeister Mau daselbst.

Eine messingene Schnalle und zwei Eberhauer, gefunden zu Rahben bei Teterow 4 Fuß tief in freiem Felde, geschenkt von dem Herrn Kammer-Commissair Pelz in Schwerin.

## 2. Die Münzsammlung.

Die neuen Erwerbungen sind folgende:

Zwei ächte Kupfermünzen der römischen Kaiser Tetricus, Vater und Sohn, 268 – 273 n. Chr., zur Vergleichung mit den barbarischen Münzen in dem Funde von Lüthten. Vergl. den Januar-Bericht XXXI. 2. S. 5. Geschenk des Herrn Archivraths Dr. Grotefend in Hannover.

Ein friesischer Groschen 1615, ein dänischer Groschen 1653, ein brandenburgischer Groschen 1683, ein mecklenburgischer Dreiling 1767, ein Rostocker Dreiling 1735, ein sächsischer Dreier 1703, ein dänischer Schilling 1762 und 6 fremdländische Kupfermünzen, alle gefunden zu Friedrichshöhe bei Rostock und geschenkt von dem Herrn Pastor a. D. Ritter daselbst.

Ein Stralsunder Schilling v. J., gefunden auf dem Schelfwerder bei Schwerin, geschenkt von dem Herrn Tabacksfabrikanten Witt zu Schwerin.

## 3. Die Siegelsammlung.

Die Siegel der Stadt Malchow, des Fürsten Günther von Werle, der Familie v. Prißbur und der Familie v. Kretsdorf. Gypsabgüsse von den Original-Abdrücken im Kloster Malchow. Geschenk des Herrn Archivraths Dr. Lisch.

Ueber das Wappen der Familie Radow s. unten Silbersammlung.

## 4. Die Silbersammlung.

Auch für diese Sammlung sind dies Mal wieder zahlreiche und werthvolle Geschenke eingegangen:

Portrait der hochseligen Großherzogin Auguste. Brustbild. Lith. Institut von L. Sachse & Co. in Berlin. 8°. Geschenk des Herrn Dr. Crull in Wismar.

Portrait des Dichters Frik Reuter. Sitzende Figur, Aniestück. Kupferstich nach einer Photographie. Stich und

Druck von Weger in Leipzig, Verlag von Baumgärtners Buchhandlung. 4<sup>o</sup>. — Geschenk des Herrn Dr. Crull in Wismar.

Portrait des Professors Johannes Caselius zu Rostock, 1560 — 1589. Photographie nach dem Original-Öelgemälde bei der Universität Rostock. In duplo. Geschenk des Herrn Hofbauraths Willebrand zu Schwerin und bez. W. angekauft.

Gruppe aus dem im Sommer 1866 eingerichteten Lazareth für verwundete Krieger zu Warnemünde, darstellend den verwundeten Gefreiten Krühne, den freiwilligen Arzt daselbst, Herrn Dr. Hüen zu Marlow, und seinen Verbandgehilfen Schläger. Photogr. nach dem Leben. Geschenk des Herrn Dr. Hüen.

Portrait des großherzoglichen Hofmusikus Friedrich Nicolai. Photogr. nach dem Leben. Uebergeben von dem Herrn Advocaten Weyer in Schwerin.

Das bronzene Epitaphium auf die Herzogin Helene von Mecklenburg, geb. Prinzessin von der Pfalz, 1524, im Dome zu Schwerin, gefertigt und gegossen von Peter Vischer zu Nürnberg. Große Photographie von Müllhof, auf allerhöchsten Befehl in wenigen Exemplaren aufgenommen. Geschenk Sr. R. Hoheit des Großherzogs.

Pläne der unter dem im J. 1866 abgebrochenen Universitäts-Gebäude zu Rostock entdeckten mittelalterlichen Luftheizungs-Ofen. Handzeichnung. Geschenk des Herrn Hofbauraths Willebrand zu Schwerin.

Das alte Rectorats-Scepter der Universität Rostock. Handzeichnung des Herrn Bauconducteurs W. Praß zu Rostock.

Das Wappen der Rostocker Patrizier-Familie Rakow auf einem im Besitze des Herrn Kaufmanns Dumrath befindlichen Beischlage. Handzeichnung. Geschenk des Herrn Kaufmanns Dumrath zu Rostock.

## 5. Die Büchersammlung

vermehrte sich um 34 Bände ausschließlich durch Geschenke und Tausch gegen die Vereinschriften:

### I. Amerika.

1. Annual Report of the board of regents of the Smithsonian Institution for the year 1864. Washington

1865. 8°. (Tauscheremplar von dem Smithsonian Institution in Washington.)

## II. Russische Ostsee-Provinzen.

2. Der Codex Zamoscianus, enth. Cap. I — XXIII, 8 der Origenes Livoniae. Beschrieben und in seinen Varianten dargestellt von E. Schirren. Dorpat 1865. 4°.
3. Sitzungsberichte der gelehrten estnischen Gesellschaft zu Dorpat 1865. 8°. (Nr. 2 und 3 Tauscheremplare v. d. genannten Gesellschaft.)

## III. Schweden.

4. Svenskt Diplomatarium, utgifvet af Bror Emil Hildebrand, Femte Bandets Andra Del. Stockholm 1865. 4°. (Geschenk der Königl. Schwedischen Akademie.)

## IV. Dänemark.

5. Annaler for nordisk Oldkyndighed og Historie. Udgivne af det Kongel. Nord. Oldskrift-Selskab. Kjöbenhavn 1863. 8°.
6. Aarbøger for Nordisk Oldkyndighed og Historie 1866. Første Hæfte. Kjöbenhavn. (Nr. 5 und 6 Tauscheremplare v. d. genannten Gesellschaft.)

## V. Frankreich.

7. Mémoires de la Société Impériale d'Emulation d'Abbeville 1861 — 63. Première Partie. Abbeville 1865. 8°. (Geschenk des Herrn Boucher de Berthes zu Abbeville.)

## VI. Niederlande.

8. De Lex Frisionum uitgeg. en toegelicht door Dr. Karl Freiherr von Richthofen naar Pertz' Monum. Germaniae, bezorgd door het Friesch Genootschap van Geschied-Oudheid en Taalkunde van Mr. B. J. Lintelo de Geer. Leeuwarden 1866. 8°.
9. Herinneringen uit 1813 door eenen Frieschen Vrij- en Jager. Leeuwarden 1866. 8°. (Nr. 8 und 9 Tauscheremplare v. d. genannten Gesellschaft.)

## VII. Schweiz.

10. Register oder Verzeichnisse zu Bd. I—XX des Geschichtsfreundes. Herausgegeben vom historischen Vereine der fünf Orte. Einsiedeln 1865. 8. (Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)

## VIII. Allgemeine deutsche Geschichte und Alterthumskunde.

11. Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit. Jahrg. XIII, Nr. 4—6. (Tauscheremplar v. d. Germanischen Museum.)
12. Correspondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine. Jahrg. XIV, Nr. 5 und 6. (Zwei Exemplare.)

## IX. Oesterreich.

13. Zusätze und Inhalts-Verzeichnisse zu Hanslika's Geschichte und Beschreibung der K. K. Prager Universitäts-Bibliothek, herausgegeben vom Bibliothekar Dr. Hanus.
14. Pamatzky archaeologické a mistopisné. Díl VI. Prag 1865. 4<sup>o</sup>.
15. Vorträge des Geschäftsleiters in der General-Versammlung der Gesellschaft des Museums des Königreiches Böhmen am 3. Juni 1865 und am 10. Juni 1866. Prag. 8<sup>o</sup>.
16. Verzeichnisse der Mitglieder dieser Gesellschaft in den Jahren 1865 und 1866. Prag. 8<sup>o</sup>.
17. Acht Sitzungsberichte der historischen und philosophischen Section dieser Gesellschaft aus den Jahren 1860—1866. 8<sup>o</sup>. (Nr. 13—17 Tauscheremplare v. d. genannten Gesellschaft.)

## X. Bayern und Württemberg.

18. Sitzungsberichte der Königl. Bayer. Akademie der Wissenschaften in München. 1866. I, 3. (Tauscheremplar v. d. genannten Akademie.)
19. Siebenundzwanzigster Jahres-Bericht des histor. Vereins von und für Oberbayern. München 1865. 8<sup>o</sup>.
20. Oberbayerisches Archiv für vaterländ. Geschichte. Bd. XXVI, 2 und 3. München 1865—1866. 8<sup>o</sup>. (Nr. 19 und 20 Tauscheremplare v. d. genannten Vereine.)
21. Epigraphisches Album mittelalterlicher Siegel vom



Fürsten F. R. zu Hohenlohe-Waldburg. Fortsetzung. Quer-Folio. (Geschenk des hohen Herausgebers.)

### XI. Großherzogthum Hessen.

22. Die Wüstungen im Großherzogthum Hessen. Prov. Rheinhessen, von G. W. J. Wagner. Darmstadt 1865 8°.
23. Archiv für Hessische Geschichte und Alterthumskunde. Bd. XI, 2. Darmstadt 1866. 8°. (Nr. 22 und 23 Tausch-exemplare vom histor. Vereine zu Darmstadt.)

### XII. Sachsen und Thüringen.

24. Mittheilungen des Königl. Sächs. Vereins für Erforschung und Erhaltung vaterländ. Geschichts- und Kunst-Denkmale Heft 15 und 16. Dresden 1866. 8°.
25. Mittheilung der Geschichts- und Alterthumsforschenden Gesellschaft des Osterlandes. Bd. VI, 3. 4. Altenburg 1865. 8°. (Nr. 24 und 25 Tauschexemplare v. d. genannten Vereinen.)

### XIII. Hannover.

26. Chronicon Henrici de Hervordia ed A. Potthast. Gottingae 1859. 4°. (Geschenk des Verwaltungsraths der Webekindschen Preisstiftung für deutsche Geschichte.)

### XIV. Die Rheinlande.

27. Jahrbücher des Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande. Heft XXXVII—XL. Bonn 1864—1866. 8°. (Tauschexemplar v. d. genannten Vereine.)

### XV. Sachsen.

28. Erster und zweiter Vierteljahrs-Bericht des Vereins für die Geschichte und Alterthumskunde des Herzogthums und Erzstiftes Magdeburg 1866. 8. (Tauschexemplar v. d. genannten Vereine.)

## XVI. Pommern.

29. Stralsunder Chronik. Thl. III. Bog. 28 — 32. 8°.  
 30. D. Francke's Geschichte der Stralsunder Stadtverfassung. 8°.  
 (Nr. 29 und 30. Geschenke des Herrn Professors Dr. Zober in Stralsund.)

## XVII. Schleswig, Holstein und Lauenburg.

31. Jahrbücher für die Landeskunde der Herzogthümer Schleswig, Holstein und Lauenburg. Bd. IX, 1. Kiel 1866. 8°. (Tauscheremplar von der S. H. L. Gesellschaft für vaterländ. Geschichte.)

## XVIII. Mecklenburg.

32. Archiv für Landeskunde. Jahrg. XVI, 3—6. (Geschenk Sr. Königl. Hoheit des Großherzogs Friedrich Franz.)  
 33. Programm des Gymnasium Friedericianum v. J. 1866, enth.: „Annotatt. ad M. T. Ciceronis orat. p. L. Corn. Balbo. Particula II. Scripsit W. Büchner“. (Geschenk des Herrn Directors Dr. Büchner.)  
 34. Das Mangelhafte der Newton'schen Gravitations-Theorie zur Erklärung der Bewegungen und anderer Erscheinungen im Sonnensystem und Zurückführung derselben auf ein anderes und neues Princip, aufgestellt von L. G. H. Vortisch, genannt Burnet. Rostock 1866. 8°. (Geschenk des Herrn Verfassers.)

## 6. Die Naturaliensammlung.

Ein fossiles Rennthierhorn, gefunden auf dem Gute Wakenstorf über 15 Fuß tief unter einem Torfmoor und einer darunter liegenden mächtigen Lehmsschicht. Geschenk des Herrn v. Derken auf Raggow.

Ein Rennthierhorn, offenbar aus einem nassen Moor oder Gewässer, wahrscheinlich in der Gegend von Wismar, und früher im Besitze des Sergeanten Büsch daselbst. Angekauft und dem Vereine geschenkt von dem Herrn Dr. Crull zu Wismar.

Ein Oberkiefer von einem Hunde, geschenkt von dem Herrn v. d. Lüche auf Rrihow.

### III. Die Matritel des Vereins.

Zur Erleichterung des stets sehr lebhaften und in Bezug auf die Alterthumskunde vorzugsweise wichtigen Verkehrs mit Dänemark wurden in der Ausschußversammlung vom 15. d. M. die Herren Kammerräthe und Vorsteher der berühmten Alterthumsammlung zu Kopenhagen Strunk und Herbst, welche schon lange und oft Gelegenheit gehabt haben, uns ihre Bereitwilligkeit zur Förderung unsrer Bestrebungen zu beweisen, zu correspondirenden Mitgliedern ernannt. In derselben Versammlung ward auch zur Wiederanknüpfung des seit längerer Zeit abgebrochenen Verkehrs mit Böhmen der Herr Landesarchivar und Professor an der Universität Prag, Herr Dr. Gindely, zum correspondirenden Mitgliede ernannt. Herr Gindely ist gegenwärtig vorzugsweise mit dem Studium der Geschichte des dreißigjährigen Krieges beschäftigt, besonders aus den bisher völlig unbenutzten czechischen Quellen, und beabsichtigt zu dem Zwecke in dem nächsten Sommer auch eine Reise nach dem Norden und nach Mecklenburg zu machen.

Als ordentliche Mitglieder traten dem Vereine bei: die Herren Candidat Kenzler zu Ribnitz, Maler Greve zu Malchin und Pastor Behm zu Melz. Dagegen haben wir 3 Mitglieder durch den Tod verloren, nämlich: den Gh. Amtsrath Koch in Schwerin, früher zu Sülz, Mitglied seit 9. November 1835 und mehrmals Mitarbeiter an den Jahrbüchern, starb am 12. Septbr. 1866, — den Bürgermeister Pries zu Waren, Mitglied seit dem 27. Febr. 1836, dem wir wiederholte Geschenke für unsere Sammlungen verdanken, gest. am 20. Septbr. 1866, — und den Sanitätsrath Dr. Seebohm zu Schwerin, früher zu Gadebusch, Mitglied seit 18. Septbr. 1835, gest. am 4. Septbr. 1866. Gefündigt hat der Herr Domainenrath Kollmann zu Rostock.

**W. G. Meyer, Dr.,** Archivar,  
als zweiter Secretair des Vereins.

# Quartalbericht

des

## Vereins für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde.

Schwerin, im Januar 1867.

### I. Wissenschaftliche Thätigkeit des Vereins.

In der historischen Zeitschrift von Heinrich v. Sybel, Bd. XV. Jahrg. 1866 S. 405 ff. findet sich eine Anzeige und kurze Beurtheilung des zweiten und dritten Bandes des Mecklenburgischen Urkundenbuchs von G. W. (Herr Prof. Waiz in Göttingen), worauf ich die Aufmerksamkeit der Freunde unsers Vereins lenken zu müssen glaube. Der Verfasser, welcher auch den ersten Band in der gedachten Zeitschrift Bd. XI. S. 500 anzeigte, hat unserm Urkundenbuche das damals ausgesprochene günstige Urtheil auch nach dem Erscheinen der beiden folgenden Bände erhalten. Namentlich rühmt er die große Sorgfalt, welche die Redaction, wo es nöthig schien, auf den Nachweis des Zusammenhanges, in welchem eine Urkunde steht, auf die chronologische Bestimmung derselben, die Erläuterung ihres Inhaltes u. s. w. verwendet habe, und hebt zugleich den Werth der zahlreichen Siegel-Abbildungen besonders hervor. Daneben verhehlt der Verfasser auch einzelne Nebenken und kleine Ausstellungen nicht, die mit Dank anzunehmen sind, wenngleich sich über einige derselben wohl noch rechten ließe.

Der Druck des Personen-Registers zu der ersten Abtheilung des Werkes hat in Folge einer Collision mit dem in derselben Officin gedruckten officiellen Staats-Kalender, da

die vorhandenen Zahlzeichen zu dem gleichzeitigen Drucke beider Werke nicht ausreichen, auf einige Monate sistirt werden müssen, wird aber mit dem Monate Februar wieder beginnen. Es sind bis jetzt 17 Bogen dieses Registers gedruckt und ungefähr noch 20 Bogen rückständig. Nach Vollendung desselben, also etwa in der Mitte des Sommers, wird der Druck des Sachregisters vom Herrn Ministerial-Secretair Dr. Wedemeier beginnen können. — Unter diesen Umständen wird die zweite Abtheilung des Werkes nicht vor Beginn des Jahres 1868 unter die Presse kommen. Die Redaction benützt diese Frist angelegentlichst, um inzwischen das etwa noch in fremden Archiven zerstreut liegende Material herbeizuschaffen. Die von dem Herrn Archivrath Pastor Masch zu Neustrelitz genommenen Abschriften von 176 Urkunden des Bisthums Rakeburg sind nun in den Händen der Redaction. Die außerdem von dem Herrn Archivrath nachgewiesenen 36 schon gedruckten Urkunden müssen freilich noch erst abgeschrieben werden.

Von den zu diesen Urkunden gehörigen 9 geistlichen Siegeln und einem Fragmente des alten Siegels der Stadt Wolbeck sind auf Kosten Sr. K. H. des Großherzogs von Mecklenburg-Strelitz Holzschnitte angefertigt, und durch Vermittelung des Herrn Archivraths der Commission zur Herausgabe des Urkundenbuches geschenkt worden. \*)

Sobann ist es neuerdings durch die Bemühung des Herrn Archivars Dr. Wigger gelungen, die unmittelbare Benutzung der handschriftlichen Sammlung des verstorbenen Professors Rosgarten zu Greifswald zu dem von ihm herausgegebenen Cod. diplom. Pommer. möglich zu machen. Dieselbe wird gegenwärtig mit dem übrigen handschriftlichen Nachlasse des Verstorbenen auf der Universitäts-Bibliothek zu Greifswald aufbewahrt, und ist auf diesseitige Bitte durch die dortige Behörde mit freundlichem Entgegenkommen an das hiesige Archiv eingesandt worden. Da diese Sammlung namentlich Abschriften der sämtlichen Urkunden in den Rathssarchiven

---

\*) Bei dieser Gelegenheit sei es erlaubt, auf eine kleine Schrift des Herrn Archivraths Masch, „Die Siegel des Domcapitels zu Rakeburg“, welche derselbe dem Herrn Johann Hufwurm, Probst des Fürstenthums Rakeburg, zu dessen Jubeltage der 25jährigen Amtsführung am 21. November 1866 gewidmet hat, aufmerksam zu machen. Der Herr Verfasser giebt auf 16 Seiten 8. eine vollständige Geschichte und Beschreibung aller hieher gehörigen Siegel, soweit sie uns erhalten sind, mit 8 Holzschnitten. Der Titel des in der Druckerei von Wieders zu Schönberg erschienenen interessanten Schriftchens ist in Farbendruck sehr geschmackvoll geordnet.

der uns benachbarten Pommerschen Städte enthält, so ist daraus noch einige Ausbeute zur Vervollständigung auch unsers Werkes zu hoffen.

Die Rechnungsablage für das abgelaufene Jahr ist durch den Herrn Ministerial-Secretair Dr. Webemeier ordnungsmäßig geschehen, und wird der vorschriftsmäßige jährliche Bericht der Commission an das hohe Ministerium und den Engern Ausschuß zur Erwirkung der Auszahlung der fälligen Jahresrate zur Unterstützung des Werkes förderksamst eingesandt werden.

Diesem Urkundenbuche wird sich, so Gott will, künftig noch ein anderes vaterländisches Unternehmen würdig an die Seite stellen, worüber der Verein auf den Wunsch der Herren Unternehmer mit Freuden gleichsam das Patronat übernommen hat. Herr Professor Bartsch in Rostock, durch seine Bearbeitung mehrerer mittelalterlicher Gedichte der deutschen Gelehrtenwelt bereits als Freund und Kenner des deutschen Alterthums rühmlich bekannt, hat den gewiß glücklichen Gedanken gefaßt, eine möglichst vollständige und zuverlässige Sammlung mecklenburgischer Sagen, Märchen und Gebräuche herauszugeben, und ist zu dem Zwecke zunächst mit dem Herrn Archivrath Dr. Lisch in Verbindung getreten. Beiden Herren ist es dann bereits gelungen, in Rostock, Schwerin, Wismar, Güstrow u. a. D. eine Reihe von Mitarbeitern zu gewinnen, so daß alle Aussicht auf das glückliche Zustandekommen des Unternehmens vorhanden zu sein scheint. Auf diese erfreuliche Mittheilung hat der Ausschuß des Vereins in der letzten Quartalversammlung den Beschluß gefaßt, dies ganz innerhalb des Gebietes seiner statutenmäßigen Thätigkeit liegende und in seinem Geiste aufgefaßte Unternehmen auch seinerseits mit allen Kräften fördern zu helfen, weshalb ich auftragsmäßig alle unsre geehrten Mitglieber in Stadt und Land dringend zur Einsendung von Beiträgen, wozu sich allen mit seltener Ausnahme mehr oder weniger Gelegenheit darbietet, auffordere. Ueber den Plan der Herren Unternehmer giebt deren eigne Ansprache an ihre Mitbürger in dem Anschluß genauere Auskunft.

Wenn künftig einmal neben den Jahrbüchern des Vereins, als dem allgemeinen Archive der mecklenburgischen Geschichte, das Urkundenbuch, diese Sammlung von Volksagen und das in dem Johannisberichte angekündigte Wörterbuch der niederdeutschen Sprache vollendet vorliegen werden, dann können die Gründer des Vereins gewiß mit gerechtem Stolge auf ihr Werk zurücksehen! Sie haben ihr Ziel erreicht!

Für den nächsten Band der Jahrbücher ist zur Zeit erst eine Abhandlung: Urgeschichte des Klosters Malchow, von Herrn Archivrath Dr. Fisch, eingegangen. An dem Ritterschen Register zu den ersten 30 Bänden der Jahrbücher ist unausgefüllt gedruckt worden.

## II. Die Sammlungen des Vereins.

### Verzeichniß der neuen Erwerbungen:

#### 1) Für die Alterthumsammlung.

##### a. Aus der Steinzeit.

Herr Pächter Reichentrog zu Hof Drieberg hat eine schön gearbeitete,  $4\frac{2}{3}$  Pfd. schwere Handart aus Grünstein an die großherzogliche Sammlung eingesandt. Für die Vereinsammlung ist in diesem Quartale nichts eingegangen.

##### b. Aus der Bronzezeit.

Eine Dolch- oder Speerklinge,  $6\frac{1}{2}$  " lang, ein kleines dünnes Messer, 3 " lang, und ein dünner Armring aus Bronze aus einem Regelgrabe zu Neu-Zapel. Geschenk des Herrn Erbzinspächters Ripke daselbst.

Ein schönes Schwert aus Bronze mit Griffzunge, 24 " lang in der Klinge, gefunden beim Ziehen eines Grabens in einer Wiese zu Rosenow im Amte Stavenhagen. Geschenk des Herrn v. Blücher auf Rosenow.

##### c. Aus dem christlichen Mittelalter.

Ein eisernes Instrument, einem krummen Husaren-Säbel ähnlich, aber 2' 10 " lang in der Klinge und mit einem 1' 1 " langen Griffe, in welchem die Klinge eingelassen und festgenietet ist; gefunden im Thiergarten bei Bothmer. Geschenk des Herrn Grafen v. Bothmer daselbst.

Eine gehäkelte Kanne aus blaugrauem Thon, 7 " hoch, mit gerilltem Bauche, vollständig erhalten, gefunden unter dem Straßenpflaster zu Malchin. Geschenk des Herrn Malers Grebe daselbst.

Eine Ofenkachel aus dem 16. Jahrh. mit dem Relief-Bild einer Dame und der Umschrift A V R; gefunden beim Neubau eines Hauses zu Grevesmühlen, angekauft durch Vermittelung des Herrn Brodmüller daselbst.

## 2. Für die Münzsammlung.

Alte, silberne und kupferne Scheidemünzen, 10 Stück, geschenkt von dem Herrn Pastor Behm zu Melz.

Ein hessischer Dreier von 1602 und ein kurmainzischer Dreier von 1675, geschenkt von dem Herrn Maler Grebe in Malchin.

Ein großer silberner Bracteat (aus dem 12. Jahrh.), etwas verdrückt; ein dänisches Dütchen 1643; drei französische Sous 1792 und 1793; ein Köbelscher Privat-Dreiling von Blei 1838; eine zinnerne Medaille auf Rev. John Wesley, eine zinnerne Medaille auf Rev. Dr. Willis; eine silberne Pottschaftplatte mit dem hebräischen Worte: Thor; zwei dänische Papierscheine 1804 und 1819; zwei norwegische Papierscheine 1809 und 1810; ein schwedischer Papierschein 1815: geschenkt durch den Herrn Advocaten Hobein zu Schwerin.

## 3. Für die Büchersammlung.

### I. Russische Ostsee-Provinzen.

1. Archiv für die Geschichte, Liv-, Est- und Kurlands. Neue Folge. Bd. V. Reval 1865. 8°.
2. Jahresbericht der Estländischen literarischen Gesellschaft v. J. 1864 u. 65. Reval 1865. 8°. (Nr. 1 u 2 Tauschexemplare von der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostsee-Provinzen Rußlands.)

### II. Belgien.

3. Bulletin de l'Institut archéologique Liégeois. Tom VII, 3. Liège 1866. 8°. (Tauschexemplar von der genannten Gesellschaft.)

### III. Die Schweiz.

4. Zwanzigster und Einundzwanzigster Jahresbericht über die Verrichtungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich. 4°.
5. Mittheilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich. Nr. XXVII. Ferd. Keller: Die römischen Ansiedelungen in der Ostschweiz. Abth. II. 1864. 4°; Nr. XXIX. W. Rüfke: Ueber alte Defen in der Schweiz, namentlich im Kanton Zürich. 1865. 4°; Nr. XXX. Ludwig Ettmüller: Die Frescobilder zu Konstanz. Zürich 1866. 4°.



- (Nr. 4 u. 5 Tauschexemplare von der genannten Gesellschaft.)
6. Antike Schleudergeschosse, beschr. u. erklärt von Wilh. Bischof. Basel 1866. 4°. (Tauschexemplar von der Antiquarischen Gesellschaft in Basel.)

#### IV. Allgemeine deutsche Geschichte und Alterthumskunde.

7. Correspondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine. Jahrg. XIV. Nr. 7 bis 10. (Zwei Exemplare.)
8. Weisthümer, herausgeg. v. Jacob Grimm. Th. V. Göttingen 1866. 8°.

#### V. Oesterreich.

9. Fontes Rerum Austriacarum Abth. I. Bd. VII. Wien 1866. 8°.
10. Archiv für Oesterreichische Geschichte. Bb. XXXV, 2 und XXXVI, 1. Wien 1866. 8°.
11. Sitzungsberichte der Kais. Akademie der Wissenschaften Bb. XI, 2, 3 und XII, 1—4. Wien 1865 u. 66. 8°. (Nr. 9—11 Tauschexemplare von der genannten Akademie.)
12. Mittheilungen der K. K. Geographischen Gesellschaft, redigirt von Franz Foetterle. Jahrg. VIII, 2 und IX. Wien 1864 u. 65. 8°. (Tauschexemplar von der genannten Gesellschaft.)
13. Mittheilungen des historischen Vereins für Krain. Jahrg. XIX. und XX. Laibach 1864 u. 65. 4°. (Tauschexemplar von dem genannten Vereine.)

#### VI. Bayern.

14. Abhandlungen der historischen Classe der Königl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Bb. IX, 2. München 1866. 4°.
15. Sitzungsberichte der Königl. Bayer. Akademie der Wissenschaften. 1866. I, 4 u. II, 1. München 1866. 8°.
16. Die Gottesurtheile der Indier. Rede von Emil Schlagintweit. München 1866. 4°. (Nr. 14—16 Tauschexemplare von der genannten Akademie.)

## VII. Württemberg.

17. Württembergische Jahrbücher für Statistik und Landeskunde, herausg. von dem K. statistisch-topographischen Bureau. Stuttgart 1866. 8°. (Tauscheremplar von dem genannten Bureau.)
18. Zeitschrift des historischen Vereins für das württembergische Franken. Bd. VII, 1. Weinsberg 1865. 8°. (Tauscheremplar von dem genannten Vereine.)

## VIII. Sachsen.

19. Mittheilungen des Freiburger Alterthumsvereines auf das Jahr 1865. Heft 4. Freiberg 1866. 8°. (Tauscheremplar von dem genannten Vereine.)
20. Neues Lausitzisches Magazin. Bd. 43. Heft 1. Görlitz 1866. 8°. (Tauscheremplar von der Oberlausitzischen Gesellschaft für Wissenschaften.)

## IX. Hannover.

21. Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen. Jahrg. 1865. Hannover 1866. 8°.
22. Neunundzwanzigste Nachricht über den historischen Verein für Niedersachsen. Hannover 1866. 8°. (Nr. 21 u. 22 Tauscheremplare von dem genannten Vereine.)

## X. Hessen.

23. Urkundenbuch des Klosters Germerode, verf. von Jul. Schminde. Kassel 1866. 8°.
24. Zeitschrift des Vereins für Hessische Geschichte und Landeskunde. Neue Folge. Bd. I, 1. Kassel 1866. 8°.
25. Verzeichniß der Bibliothek des Vereins für Hessische Geschichte und Landeskunde. Kassel 1866. 8°. (Nr. 23 bis 25 Tauscheremplare von dem genannten Vereine.)

## XI. Schlesien und Sachsen.

26. Dreiundvierzigster Jahresbericht der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur. Breslau 1866. 8°.

27. Abhandlungen der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Cultur. Abth. für Naturwissenschaften und Medicin 1865—66; Philosophisch-historische Abth. 1866. Breslau 1866. 8°. (Nr. 26 u. 27 Tausche Exemplare der genannten Gesellschaft.)
28. Jahrbücher der Königl. Akademie gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt. Heft IV. u. V. Erfurt 1866. 8°. (Tausche Exemplar von der genannten Akademie.)
29. Viertes Vierteljahres-Bericht des Vereins für die Geschichte und Alterthumskunde des Herzogthums und Erzstiftes Magdeburg. 1866. 8°. (Tausche Exemplar von dem genannten Vereine.)

## XII. Hamburg.

30. Die Hamburgische Turnanstalt von 1816. Erinnerungen aus der Zeit ihres Entstehens und Aufblühens von Dr. Otto Beneke. Hamburg 1866. 8°. Geschenk des Herrn Verfassers.)

## XIII. Mecklenburg.

31. Archiv für Landeskunde. Jahrg. XVI, 7. 8. 9. 10. (Geschenk Sr. Königl. Hoheit des Großherzogs Friedrich Franz.)
32. Ueber Peter Wischer's Denkmal auf die Herzogin Helena im Dome zu Schwerin. Mittheilungen vom Archivrath Dr. Wisch in der Beilage zur Mecklenburgischen Zeitung 1866, Nr. 246. (Geschenk des Herrn Verfassers.)
33. Die Siegel des Dom-Capitels zu Rakeburg von G. M. E. Masch. Rakeburg 1866. 8°. (Geschenk des Herrn Verfassers.)
34. Geschichte des Weins und der Trinkgelage. Ein Beitrag zur allgemeinen Kultur- und Sittengeschichte von Dr. Rudolf Schulke. Berlin 1867. 8°. (Geschenk des Herrn Verfassers.)
35. Programm der Gr. Stadtschule zu Wismar vom Jahre 1866, enth.: „Ueber die sittliche Aufgabe der Schule, vom Rector Dr. E. Th. Haupt.“ Wismar 1866. 4°. (Geschenk des Herrn Verfassers.)

#### 4. Für die Naturhistorische Sammlung.

Zwei Kinderschädel, gefunden vor mehreren Jahren beim Ausmobben des Mühlenteiches zu Gnoien, geschenkt von dem Herrn Bürgermeister Cramer zu Gnoien.

### III. Die Matrikel des Vereins.

Aus dem letzten Quartal des abgelaufenen Kalenderjahres hat der Verein abermals den Verlust eines seiner thätigsten correspondirenden Mitglieder zu beklagen. Am 29. October 1866 starb der als Forscher und Schriftsteller ehrenvoll bekannte Professor Dr. Trohon zu Lausanne, unser Mitglied seit dem 6. Januar 1845. Der Verstorbene war zu Anfang seiner Gelehrten-Laufbahn in Schwerin, um unsere Sammlungen zu studiren, und hing seitdem mit großer Theilnahme an unserm Vereine, die er namentlich durch Schenkung seiner Schriften und einer hübschen Sammlung von Pfahlbau-Alterthümern aus der Schweiz bethätigte. Seine eignen umfangreichen und sehr werthvollen Sammlungen hat er letztwillig seiner Vaterstadt Lausanne hinterlassen.

Die Ernennung des Herrn Prof. Dr. Gindely zu Prag zu unserm correspondirenden Mitgliede hat bereits ihre ersten Früchte getragen. Durch seine Vermittlung ist der Verein mit der königl. böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Prag und dem archäologischen Vereine des Museums des Königreichs Böhmen zu Prag in Correspondenz und Schriftenaustausch getreten.

Von den ordentlichen Mitgliedern ist der Baurath Susemihl zu Schwerin, welcher dem Vereine erst im Jahre 1862 beitrug, am 21. December 1866 gestorben, und Herr Gymnasiallehrer Rothfuchs, früher in Schwerin, jetzt in Marburg, ist mit Neujahr ausgetreten. Beigetreten ist dagegen Herr Kammer-Ingenieur Deher zu Güstrow.

**W. G. Deyer, Dr.,** Archivar,  
als zweiter Secretair des Vereins.



# A u f r u f

zu einer Sammlung

von

## Meklenburgs Sagen, Märchen und Gebräuchen.

---

Die volksthümlichen Ueberlieferungen, wie sie in Sagen und Märchen, in den an große und kleine Ereignisse des Lebens sich anlehnenden Gebräuchen seit uralter Zeit von Geschlecht zu Geschlecht sich fortpflanzen, gehen mit raschem Schritte ihrem Erlöschen entgegen. Wer ein gewisses Alter erreicht hat, kann aus eigener Erfahrung bezeugen, daß Ueberlieferungen, die noch in seiner Kindheit lebten, nach einem Menschenalter verschwunden waren. Es ist nicht schwer, die Ursache dieser Erscheinung zu erkennen: sie liegt vor allem in dem gesteigerten Verkehr, der Stadt und Land, Städte und Länder mit einander verbindet und im Länder durchbrausenden Dampfstoß zur sichtbaren Erscheinung wird. In den Wellen des Meeres reiben die Kieselsteine sich rund an einander, jeder einzelne verliert seine eigenthümliche Gestalt: ähnlich ist es bei dem Menschen im Verkehr mit der Außenwelt. In der Abgeschlossenheit eines Gebirgsthales, einer Insel erhalten sich Eigenthümlichkeiten länger und treuer, in Sprache, in Tracht, in Sitte. Wer an der Heerstraße liegt, wird in den Strudel des Verkehrs hineingezogen und geht aus ihm mit Aufgeben seiner Besonderheit hervor. Daß auch die vorschreitende Bildung des Volkes bis in seine

untersten Schichten dazu beiträgt, alte Ueberlieferungen zu zerstören, wird Niemand leugnen, ohne daß er deswegen das Recht und die Nothwendigkeit, das Volk zu bilden, bestritt. Die Thatfache steht fest: jene Ueberlieferungen schwinden, erblassen, ersterben; sie aufzuzeichnen und zu sammeln ist daher die höchste Zeit.

Ihre Bedeutung und Wichtigkeit reicht in die ferne Vorzeit zurück. In Sagen und Märchen, in Aberglauben und Bräuchen lebt ein gut Theil von dem heidnischen Glauben der Germanen fort; aus ihnen erbaute die Meisterhand Jacob Grimm's das Gebäude der deutschen Mythologie, und seitdem hat man in allen Gauen Deutschlands sorgsam jene Zeichen der Vergangenheit gesammelt. Es braucht Niemand zu fürchten, daß durch Aufzeichnen derselben ihr Fortleben begünstigt werde und dadurch dem Gedeihen christlichen Sinnes Schaden erwachse; aufgezeichnet oder nicht, das eherner Gesetz der Nothwendigkeit führt sie dem Vergessen entgegen.

In Mellenburg fehlt es an Volksüberlieferungen durchaus auch heute noch nicht und manches zu ihrer Aufzeichnung ist schon geschehen, doch fehlt es noch an einer nach allen Seiten greifenden, systematisch angelegten Sammlung. Daher geht unsere Bitte an alle, die ein Herz haben für deutsche Art und Wissenschaft: daß sie den Sagenschatz der Vorzeit sammeln und festhalten helfen, ehe er unwiederbringlich verloren ist.

Naturgemäß ist auf dem Lande der ergiebigste Boden, in den unteren Schichten der reichste Gewinn zu erwarten; das Alter bewahrt einen größeren Schatz als die Jugend; aber auch der Stadtbewohner, auch der jüngere, wird manches zu verzeichnen haben, und Jedem wird aus seiner Erinnerung manche Sage, mancher Brauch einfallen, der bewahrt zu werden verdient. Geistliche und Lehrer, mit den Sitten des Volkes am meisten vertraut, werden vorzugsweise Gelegenheit haben, dem schweigsamen, oft zurückhaltenden Volksmunde seine Geheimnisse abzulauschen, und der Landmann wird, was er besitzt, gern hergeben, wenn er sieht, daß man keinen Spott damit treiben will, daß man ein liebevolles Verständniß für diese Ueberlieferungen mitbringt.

Treueste Aufzeichnung ohne jeglichen Schmutz der Rede ist vor Allem erwünscht: der eigenen That sich zu enthalten, erfordert die Achtung vor hundertjähriger Ueberlieferung. Jeder Ueberlieferung ist der Name des Ortes, an welchem sie vorkommt, beizufügen, auch der Name desjenigen, aus dessen Munde sie aufgezeichnet wurde. Auch

wird es willkommen sein, wenn bei plattdeutscher Uebersetzung die Sprache beibehalten wird.

Die Sammlung, welche wir beabsichtigen, umfaßt:

I. Sagen und Märchen.

II. Aberglauben und Gebräuche. Namentlich ist hier die Aufmerksamkeit auf folgende Punkte zu richten:

- 1) Gebräuche, die sich an die großen Feste des Jahres, Weihnacht, Ostern, Pfingsten, aber auch an andere bedeutsame Tage, als Michaelis, Martini, Andreas (30. November), Nicolaus-Tag (6. December), Neujahr und die unmittelbar vorhergehenden und folgenden Tage, die sogenannten Zwölften, Antoni, Lichtmess, Peters-, Mathias-Tag, Fastnacht, Vätare und Johannis-Tag anknüpfen. Auch die Frühlingsfeier gehört hierher.
- 2) Gebräuche im Anschluß an die Wochentage, z. B. Wahl derselben für bestimmte Handlungen, Viehhaus-treiben, Hochzeit u. s. w.
- 3) Erntegebräuche und alles, was sich auf die Bestellung des Feldes bezieht.
- 4) Aberglaube, der sich an Haus und Hof anknüpft, gute und böse Vorbedeutung beim Bau der Häuser, An- und Abziehen der Knechte und Mägde, Brotanschneiden u. s. w.
- 5) Haus- und andere Thiere und ihre Bedeutung im Volksglauben, namentlich: Kühe, Pferde, Schweine, Ragen, Hunde, Störche, Schwalben, Kukul, Marienkäfer, Spinnen.
- 6) Aberglaube, der sich an Sonne und Mond, Sterne, Wolken, Wetter, Wind, Feuer anlehnt.
- 7) Gebräuche, die sich auf Geburt und Taufe, Hochzeit, Tod und Begräbniß beziehen.
- 8) Aberglaube, der sich an Krankheiten anschließt, nebst Besprechungsformeln von Krankheiten bei Menschen und Thieren.
- 9) Zauber- und Segensprüche.

Bereits haben eine Reihe von Männern dem Unternehmen ihre Theilnahme und Unterstützung zugesagt: wir nennen:

Archivar Dr. Beyer zu Schwerin,  
Lehrer John Brindmann zu Güstrow,



Gymnasiallehrer Dr. Brummerstädt zu Rostock,  
 Pastor Danneel zu Ludwigslust,  
 Secretair L. Fromm zu Schwerin,  
 Burgemeister Dr. Hall zu Sülz,  
 Gymnasiallehrer Dr. Holsten zu Rostock,  
 Seminar-Director Kiefert zu Neukloster,  
 Gymnasial-Director Krause zu Rostock,  
 Gymnasiallehrer Dr. Krüger zu Rostock,  
 Gymnasiallehrer Dr. Latendorf zu Schwerin,  
 Archivrath, Pastor Masch zu Demern bei Rehna,  
 Gymnasiallehrer Dr. Nötting zu Wismar,  
 Gymnasiallehrer Dr. Sandvoß zu Friedland,  
 Präpositus Dr. Schendé zu Pinnow bei Schwerin,  
 Oberlehrer Dr. Schiller zu Schwerin,  
 Lehrer Struß zu Waren,  
 Gymnasiallehrer Dr. Wendt zu Rostock,  
 Dr. Wichmann auf Radow bei Crivitz,  
 Gymnasiallehrer Dr. Wilbrandt zu Rostock.

Wir hoffen, daß unser Unternehmen im Hinblick auf den wissenschaftlichen Zweck die allgemeinste Theilnahme finden und daß auf diese Weise der Quellschatz mecklenburgischer Volksüberlieferung noch zu rechter Zeit gerettet werde.

Seine Königliche Hoheit der Großherzog hat das Unternehmen mit Allerhöchster Theilnahme zu begrüßen und zu unterstützen geruht.

Der Verein für Mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde hat seine Beförderung zugesagt und wird in seinen Berichten diesen Aufruf zum Abdruck und weiterhin über den Fortgang des Unternehmens Nachrichten bringen.

Alle Beiträge bitten wir möglichst kostenfrei an einen der Unterzeichneten zu senden.

Rostock und Schwerin im Januar 1867.

**Dr. R. Bartsch,**

Professor der deutschen Sprache  
 und Literatur an der Landes-  
 Universität.

**Dr. G. C. F. Lisch,**

großherzoglicher Archivrath und  
 Conservator der Geschichts- und  
 Kunst-Denkmäler.

# Quartalbericht

des

Vereins für meklenburgische Geschichte und  
Alterthumskunde.

---

Schwerin, im April 1867.

---

## I. Wissenschaftliche Thätigkeit des Vereins.

Der nach dem letzten Berichte auf kurze Zeit unterbrochene Druck des Personen-Registers zu der ersten Abtheilung des Mecklenburgischen Urkundenbuches hat nach dem in der jüngsten Quartalversammlung abgestatteten Berichte der betreffenden Commission im Laufe dieses Quartals wieder begonnen, und ist bis zum 30. Bogen (im Buchstaben R) vorgeschritten, so daß die früher gestellte Frist für die Vollendung des vierten und letzten Bandes dieser Abtheilung hoffentlich prompt innegehalten werden kann.

Das Material zu der zweiten Abtheilung des Werkes hat unerwartet wiederum einen nicht unbedeutenden Zuwachs erhalten. Nachdem nämlich im vorigen Quartale die handschriftliche Sammlung des verstorbenen Prof. Rosengarten für den Cod. diplom. Pomer. der Redaction unsres Werkes zur Benutzung übermittelt worden war, ist derselben jetzt durch die Bemühung des Herrn Archivraths Dr. Risch auch die unmittelbare Benutzung der für die Fortsetzung des Sam-

burger Urkundenbuches bestimmten Abschriften von 44 Meßlenburg berührenden Urkunden des 14. Jahrh. aus dem Stadtarchiv zu Hamburg vergönnt worden. Der Herr Archivar Dr. Beneke in Hamburg, correspondirendes Mitglied unsers Vereins, hat die Güte gehabt, diese Abschriften einzusenden, nachdem dieselben zuvor noch ein Mal durch Herrn Dr. Koppmann revidirt worden waren.

An den für diese Abtheilung bestimmten Holzschnitten wird schon seit einigen Monaten fleißig gearbeitet, nachdem Se. R. H. der Großherzog von Meßlenburg-Schwerin zu der Abbildung der fürstlichen Siegel dieses Zeitraums mit wahrhaft fürstlicher Munificenz abermals eine Summe von 100 Thlr. anzuweisen geruhet haben. Außerdem hat auch der Herr Landrath v. Nieben auf Galenbeck gütigst gestattet, die ältesten erhaltenen Siegel seines Geschlechtes auf seine Kosten in Holz schneiden zu lassen und die Stempel für unser Urkundenbuch benutzen zu dürfen. Hoffentlich werden diesem Beispiele noch recht viele Herren von dem alten eingeseffenen Adel Meßlenburgs folgen.

Der Druck des 32. Bandes der Jahrbücher hat bereits begonnen, wird aber dies Mal, in Folge der bevorstehenden Badereise des Herausgebers, vielleicht etwas langsamer fortschreiten, als gewöhnlich. Als Beitrag zu demselben ist neuerdings von dem Herrn Canzleidirector v. Bülow zu Schwerin ein ausführlicher Bericht über das sogenannte Grundbruch, eine heidnische Ummallung bei Kederand, nach einer Mittheilung des Herrn Pastors Vortisch zu Satow und eigener Untersuchung eingesandt worden. Vgl. unten unter Bilder-sammlung.

Die im vorigen Jahre auch an dieser Stelle angekündigte Versammlung von Freunden der Archäologie zu Antwerpen, wozu auch unser Verein eingeladen war, in Folge der kriegerischen Ereignisse des vorigen Sommers aber ausgesetzt werden mußte, wird nun in diesem Sommer abgehalten werden. Gleichzeitig aber ist auch von Paris aus auf Veranlassung der bevorstehenden großen Weltausstellung daselbst ein internationaler Congreß für vorhistorische Anthropologie und Archäologie ausgeschrieben worden, womit zugleich eine allgemeine antiquarische Ausstellung verbunden sein soll. Auch dazu hat das Pariser Comité nicht nur unsern Verein eingeladen, sondern auch unsern ersten Secretair, Herrn Archivrath Dr. Risch, neben dem Prof. Dr. Birchow zu Berlin zu seinem correspondirenden Mitgliede für Norddeutschland ernannt.

## II. Die Sammlungen des Vereins.

In Bezug auf unsere Sammlungen beschränkt sich mein Bericht auf die ordnungsmäßige Mittheilung der von den verschiedenen Herren Aufsehern über dieselben eingereichten Verzeichnisse der neuerworbenen Gegenstände:

### 1) Alterthumssammlung.

#### a. Aus der Steinzeit.

Eine Streitart aus Hornblende, ein Keil aus rauchbraunem Feuerstein und ein Schleifstein aus feinem, silbergrauem Glimmerschiefer, 8 Zoll lang und  $1\frac{1}{2}$  Zoll dick, gefunden zu Mölln bei Stavenhagen, geschenkt von dem Herrn Baurath Wachenhusen zu Malchin.

Eine Streitart aus Grünstein, gefunden zu Biezen bei Bützow, geschenkt von dem Herrn Pastor Bortisch zu Satow.

Ein künstlich geebener, halbkugelförmiger Stein mit glatter Basis aus festem, schwärzlichem Thonstein, 9 Pfd. schwer, 5—7 Zoll im Durchmesser in der Basis und 5 Zoll hoch, gefunden bei Doberan, geschenkt von dem Herrn Amtmann v. Derzen durch Vermittelung des Herrn Pastors Bortisch zu Satow.

Einige Gefäßscherben, Thierknochen, Kohlen u. s. w. aus einer Erdwohnung zu Roggow bei Neubukow, geschenkt von dem Herrn v. Derzen auf Roggow.

#### b. Aus der Bronzezeit.

Zwei Schwerter aus Bronze mit edlem Koste, gefunden unter einem großen Stein im Walde zu Dörgelin bei Dargun, und von dem großherzoglichen Amte zu Dargun an das Antiquarium eingesandt.

Eine große Urne und eine kleine Kinderurne mit gebrannten Knochen von einem Begräbnisplatze zu Mölln bei Stavenhagen, geschenkt von dem Herrn Baurath Wachenhusen zu Malchin.

Ein Messer und ein Armring von Bronze, eine Pfeilspitze aus Feuerstein, an welcher sich beim Aufnehmen

noch Reste des hölzernen Schaftes befanden, und zwei Bernsteinperlen, gefunden in verschiedenen Regelgräbern in den Slater Tannen bei Parchim, geschenkt von dem Herrn Senator Beyer in Parchim.

Außerdem hat der Herr Hauptmann v. Preen zu Wismar einen in den Dünen der Insel Sylt in Schleswig gefundenen Kronenring aus Bronze mit edlem Roste an das großherzogliche Antiquarium geschenkt.

### c. Aus der Eisenzeit.

Ein mit Wellenornamenten und Paralleltreifen reich verziertes Randstück von einem großen thönernen Gefäße aus der letzten Zeit der Eisenperiode, gefunden beim Bau der Friedrich-Franz-Bahn und geschenkt von dem Herrn Baurath Wachenhusen zu Malchin.

### d. Aus dem christlichen Mittelalter.

Ein eisernes zweifäustiges Schwert, anscheinend aus dem 14. Jahrhundert, gefunden unter den Wurzeln einer alten Buche zu Maßlow bei Wismar, geschenkt von dem Herrn Reding auf Maßlow.

Ein eiserner Schwertgriff und ein Steigbügel, gefunden 1841—45 zu Dobbin bei Krakow bei Urbarmachung einer mit Busch bewachsenen Sandfläche und geschenkt von dem Herrn Canzleibdirector a. D. v. Bülow zu Schwerin.

Ein eiserner Sporn mit einem dünnen, drathähnlichen Bügel und einem kurzen Stachel, gefunden beim Eisenbahnbau bei Malchin, geschenkt von dem Herrn Baurath Wachenhusen daselbst.

Ein Trinkkrug aus Thon, mit Reliefbildern, mehreren Namen und der Jahreszahl 1572, gefunden beim Abtragen des Walles zwischen dem Steintore und dem Schwanschen Thore zu Rostock, geschenkt von dem Herrn Cantor Hagen daselbst.

Ein kleines Säulenkapital aus Kalkstein aus dem Anfange des 14. Jahrhunderts, eine viereckige Ofenkachel in Form eines Schmelztiegels, ein Leuchter aus weißem Thon, ein kugelter Topf aus Thon mit zwei Henkeln, der Fuß eines grünlichen Glaspotals, und ein messingner

Zapfbahn, gefunden beim Abbruch des sogenannten Weißen Collegiums in Rostock und durch den Herrn Hofbaurath Willebrand an das Antiquarium abgeliefert.

Ein alter Pfeifenrömer aus Messing mit einer weiblichen Büste am Griff, geschenkt von der Frau Doctorin Porenz zu Schwerin.

Ein Fußbodenziegel aus dem Fürstenhof Pustetow bei Güstrow, geschenkt von dem Herrn Jagdjunker v. Lübbe zu Rues.

## 2) Medaillen- und Münzsammlung.

Ein Thaler des Großherzogs Friedrich Franz von Mecklenburg-Schwerin „zur Feier 25jähriger Regierung am 7. März 1867.“ Angekauft.

Ein österreichischer Vierundzwanziger von 1623 und ein preussisches Zweigroschenstück des Königs Friedrich II., gefunden im Hofgarten zu Darschow, geschenkt von dem Herrn v. Hartwig auf Darschow.

Ein mecklenburgischer Dreiling von 1622, gefunden in Güstrow, geschenkt von dem Herrn Kammeringenieur Beyer daselbst.

Ein rostoder Dreiling von 1622, gefunden in Schwerin, geschenkt von dem Herrn Advocaten Beyer daselbst.

## 3) Bildersammlung.

Portrait eines Herrn v. d. Lühe, Photographie eines Kupferstichs aus dem 17. oder Anfang des 18. Jahrhunderts, geschenkt von dem Unterzeichneten.

Ansicht und Grundriß des sogenannten Grundbrooks, einer heidnischen Umwallung bei Reederant, colorirte Zeichnung des Künstlers Herrn L. Matthes zu Satow und durch Vermittelung des Herrn Pastors Bortisch zu Satow dem Vereine geschenkt.

## 4) Büchersammlung.

### I. Luxemburg.

1. Publications de la Société pour la recherche et la conservation des monuments historiques dans le Grand-

duché de Luxembourg. Année 1864 et 1865. XX et XXI. Luxemb. 1865 u. 66. 4°. (Tauscheremplar v. d. genannten Gesellschaft.)

## II. Schweiz.

2. Der Geschichtsfreund. Mittheilungen des histor. Vereins der fünf Orte Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug. Bd. 21. Einsiedeln 1866. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Gesellschaft.)

## III. Allgemeine deutsche Geschichte und Alterthumskunde.

3. Correspondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine. Jahrg. XV. Nr. 1. (Zwei Exemplare.)

## IV. Oesterreich.

4. Fresken-Cyclus des Schlosses Kunkelstein bei Bozen, gezeichnet und lithographirt von Ignaz Seelos, erklärt von Dr. Ignaz Zingerle. Herausgegeben v. d. Ferdinandeum in Innsbruck. Quer Fol. (Tauscheremplar v. d. Ferdinandeum.)
5. Mittheilungen der R. R. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Baudenkmale. Jahrg. XI. Wien 1866. Kl. Fol. (Tauscheremplar v. d. genannten Commission.)
6. Sechszundzwanzigster Bericht über das Museum Francisco-Carolinum. Linz 1866. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Museum.)
7. Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie, herausgegeben v. d. Geschichts-Vereine für Kärnten. Jahrgang X. Klagenfurt 1866. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)

## V. Bayern.

8. Archiv für Geschichte und Alterthumskunde von Oberfranken. Bd. 10, 1. Bayreuth 1866. 8°. (Tauscheremplar v. d. historischen Verein von Oberfranken.)

9. Verhandlungen des historischen Vereines von Oberpfalz und Regensburg. Bd. 24. Regensburg 1866. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)

## VI. Württemberg.

10. Zeitschrift des Vereins für das Württembergische Franken. Bd. VII, 2. 3. Weinsberg 1866 u. 67. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Verein.)
11. Schriften des Württembergischen Alterthums-Vereines. Heft 7 u. 8. 8°.
12. Jahresshette des Württembergischen Alterthums-Vereines. Heft 11. Stuttgart 1866. gr. Fol.  
(Nr. 11 und 12 Tauscheremplare v. d. genannten Vereine.)

## VII. Nassau.

13. Urkundenbuch der Abtei Eberbach im Rheingau, herausgegeben von Dr. R. Kossel. Bd. II, 2. Wiesbaden 1865. 8°.
14. Geschichte und Genealogie der Dynasten von Westerburg, von J. G. Lehmann. Wiesbaden 1866. 8°.
15. Annalen des Vereins für Nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung. Band VIII. Wiesbaden 1866. 8°.  
(Nr. 13 — 15 Tauscheremplare v. d. genannten Vereine.)

## VIII. Saufiß.

16. N. Saufißisches Magazin. Bd. 43, 2. Gölrlitz 1867. 8°.  
(Tauscheremplar v. d. Oberlaufißischen Gesellschaft der Wissenschaften.)

## IX. Thüringen.

17. Zeitschrift des Vereins für thüringische Geschichte und Alterthumskunde. Bd. VII, 1. Jena 1867. 8°.  
(Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)



### X. Schlesien und Brandenburg.

18. Regesten zur Schlesiſchen Geſchichte, herausgegeben von Dr. E. Grünhagen. Abth. I. u. II. Breslau 1866. 4°.
19. Zeitschrift des Vereins für Geſchichte und Alterthum Schlesiens. Bd. VII, 1, 2. Breslau 1866. 8°. (Nr. 18 u. 19 Tauſcheremplare v. d. genannten Vereine.)
20. Stammtafeln des uradeligen Geſchlechts der Herren von dem Kneſebeck. Von dem Geh. Juſtizrath v. d. Kneſebeck in Göttingen. I. Tafel 1 bis 12. Zweite Auflage. Göttingen 1867. 8°. (Geſchenk des Herrn Herausgebers.)

### XI. Hamburg und Bremen.

21. Zeitschrift des Vereins für Hamburgiſche Geſchichte. Neue Folge. Bd. II, 4. Hamburg 1866. 8°. (Tauſcheremplar v. d. genannten Vereine.)
22. Bremiſches Jahrbuch, herausgegeben v. d. Abtheilung des Künſtlervereins für Bremiſche Geſchichte und Alterthum. Bd. II, 2. Bremen 1866. 8°. (Tauſcheremplar v. d. genannten Vereine.)

### XII. Meſſenburg.

23. Archiv für Landeskunde. Jahrg. XVI. Heft 11 u. 12. (Geſchenk Sr. Königl. Hoheit des Großherzogs Friedrich Franz.)
24. Großherzoglich Meſſenburg-Schweriniſcher Staats-Kalender. 1867. 8°. (Geſchenk des Herrn Dr. Bärensprung.)
25. Mathematiſche, phyſiſche und politiſche Geographie. Für Navigationsſchulen bearbeitet von E. J. F. Peters, Navigationslehrer zu Wustrow. Dritte Auflage. Roſtock 1867. 8°. (Geſchenk des Herrn Verfaſſers.)
26. Von dem falſchen Blut und Abgott im Thurm zu Schwerin. Mit einer ſchönen Vorrede Dr. Martin Luthers. Durch M. Egidium Fabrum. Wittenberg M. D. XXXIII. Gedruckt durch Nidel Schirſeliß. D. XXXIII. 5 Bogen in 4. (Angelaufen.)

27. Ware Abbildung und Verzeichniß, Welchergehalt die Fürsten von Meckelburg zu Güstrow ihren Einzug gehalten, und also wider in ihr Land eingefest worden seynd, mit grossem Triumph und frolocken Ihrer Unterthanen (5. Junii 1631). — Ein Blatt in Folio, Kupferstich und Buchdruck. (Angekauft.)

### 5) Urkunden- und Handschriften-Sammlung.

Stammbuch des Pauli Brudneri, 1579 — 1609. (Geschenk des Herrn Rectors Römer zu Grabow. — Der Eigenthümer des Buches war aus Bamberg, studirte bis 1579 in Ingolstadt, später in Padua, Straßburg und Basel. Er war 1581 Dr. jur. und seit 1598 Advocat und Rathssyndicus zu Schweinfurt.

## III. Die Matritel des Vereins.

Erst vor einem halben Jahre hatte ich die traurige Pflicht, den Tod des Professors Dr. Tropon zu Lausanne anzuzeigen, und schon ist ihm plötzlich, wenn auch nicht unerwartet, sein nächster College, der Natur- und Alterthumsforscher Prof. Dr. A. Morlot daselbst, gefolgt. Beide Gelehrte zeichneten sich durch ihre Schriften über den Pfahlbau in der Schweiz aus, wenngleich sie in der letzten Zeit ziemlich heftige Gegner waren, und wurden gleichzeitig am 6. Jan. 1845 zu correspondirenden Mitgliedern unsers Vereines ernannt. Morlot trat uns aber durch seine zweimalige längere Anwesenheit in Schwerin zum Zwecke des Studiums unsrer Alterthumssammlung näher, als sein College, und beabsichtigte eine schon mehrmals angekündigte vergleichende Darstellung der heidnischen Grabalterthümer Mecklenburgs und verschiedener Länder Mitteleuropas für unsre Jahrbücher zu bearbeiten, ein Plan, welcher, seit Jahren von einer Zeit auf die andere verschoben, nun wohl leider für immer unausgeführt bleiben wird. Er starb an einem längeren Herzleiden plötzlich zu Bern am 10. Februar 1867.

In Betreff der ordentlichen Mitglieder des Vereines ist nur der Beitritt des Herrn Conrectors Nerger zu Grabow zu melden.

**W. G. Beyer, Dr.,** Archivar,  
als zweiter Secretair des Vereines.



# Quartal- und Schlussbericht

des

Vereins für meklenburgische Geschichte und  
Alterthumskunde.

Schwerin, im Juli 1867.

Die diesjährige, am 11. d. M. wegen Behinderung des Herrn Präsidenten, Ministerial-Präsidenten v. Derßen, Erc., unter dem Voritze des Vicepräsidenten, Herrn Geheimen Revisionsraths Hase, leider unter sehr geringer Betheiligung abgehaltene zweiunddreißigste General-Versammlung des Vereins ward in Stellvertretung des unterzeichneten, auf Urlaub abwesenden zweiten Secretairs, durch einen Vortrag des ersten Secretairs, Herrn Archivraths Dr. Eisch, über die Thätigkeit und die Geschichte des Vereins während des letzten Jahres eröffnet, dessen improvisirten Wortlaut ich nicht mittheilen vermag, dessen Ideengang aber im Wesentlichen mit dem nachfolgenden Berichte übereinstimmen wird.

Der schon gemeldete plötzliche Tod des Professors Morlot zu Bern am 10. Februar d. J. hat auf die Redaction der Jahrbücher des Vereins störend eingewirkt, und trägt im Verein mit einem bald darauf hervortretenden Leiden des Herrn Archivraths Dr. Eisch, welches inzwischen durch eine Badereise glücklicher Weise völlig beseitigt worden ist, die Schuld, daß der im Herbst dieses Jahres auszugehende

32. Band dieses bis jetzt in ununterbrochener Folge alljährlich veröffentlichten Magazins der Vereinsarbeiten in diesem Jahre zum ersten Male in der General-Versammlung noch nicht vorgelegt werden konnte. Morlot arbeitete bekanntlich seit Jahren an einer ausführlichen und durch zahlreiche Holzschnitte erläuterten Beschreibung unserer Alterthumsammlung, mit steter Vergleichung derselben mit den Alterthümern des Nordens und der übrigen Länder Mitteleuropas. Diese gewiß höchst interessante Arbeit war verlagsmäßig für unsere Jahrbücher bestimmt und sollte nach langer Verzögerung dem bestimmten Versprechen des Verfassers gemäß endlich in dem diesjährigen Bande zum Abdruck kommen. Diese Hoffnung ward nun durch den plötzlichen Tod des Verfassers abermals, und dies Mal ohne Zweifel auf immer vereitelt, weshalb rasch auf Ersatz gedacht werden mußte.

Der Herr Archivrath Dr. Tisch beförderte daher sofort eine eben vollendete Arbeit über die Urgeschichte des Ortes Malchow zum Drucke, welche in 9 Abschnitten über die natürliche Lage des Ortes, die heidnische Burg, den in der Nähe befindlichen Göztempel, die Burg- und Lehnleute in derselben und dem Lande Malchow, ferner über das Dorf und das Kloster Alt-Malchow, endlich über die Stadt Neu-Malchow und deren Patriziate gehandelt wird. Die durch 6 Siegelzeichnungen in Holzschnitt und 2 Urkunden erläuterte Abhandlung giebt überall neue Aufklärungen und wird nicht verfehlen, das Interesse der Leser zu gewinnen. — Erst während des Abdrucks dieser Arbeit unternahm es der Unterzeichnete, in der zweiten Abhandlung seine Ansichten über die gottesdienstliche Bedeutung der wendischen Schweringe darzulegen und die Richtigkeit derselben durch eine topographisch-historische Beschreibung aller bekannten Dertlichkeiten: Wessenburgs, welche diesen Namen führen, so weit möglich nachzuweisen. Die dieser Arbeit zum Grunde liegende Idee war natürlich lange zuvor reiflich geprüft und das Hauptmaterial zu ihrer Durchführung nach und nach gesammelt; da die Forschung im Einzelnen aber noch während des Druckes fortgesetzt werden mußte, so wird dieselbe leider nur zu deutliche Spuren dieses ihres Ursprungs an sich tragen. Daraus erklären sich auch namentlich einige auffallende Widersprüche in meiner Auffassung mit den in der ersten Abhandlung niedergelegten Ansichten meines Collegen, deren Ausgleichung nicht versucht werden konnte, da wir zwar den allgemeinen Inhalt unserer Arbeiten zuvor mit einander be-

sprochen hatten, mit ihrer Ausführung aber gegenseitig unbekannt waren, und der Druck meiner Abhandlung erst nach der Abreise meines Collegen nach dem Bade Homburg begann. Durch ein Mißverständniß ist überdies das Schluscapitel, welches einige allgemeine Betrachtungen über die slavische Mythologie zur Erläuterung und Rechtfertigung der im Vorhergehenden ausgesprochenen Ansichten, namentlich in Bezug auf ihr Verhältniß zu der germanischen Götterwelt, in meiner Abwesenheit nach der Rückkehr meines Collegen weggeblieben. — Die zweite Abtheilung dieses Bandes oder die Jahrbücher für Alterthumskunde wird den gewiß von vielen Seiten mit Sehnsucht erwarteten zweiten Bericht über den Pfahlbau von Wismar bringen, welcher nicht nur die neu gewonnenen Resultate der fortgesetzten Ausgrabungen zur Kenntniß der Freunde des Alterthums bringt, sondern zugleich die in dem ersten Berichte besprochenen Entdeckungen einer sorgfältigen Revision unterwirft, das Rechte von dem leider mit eingeschmuggelten Unächten strenge sondert, durch beides die leichtfertig verbreiteten Gerüchte, durch welche die ganze wichtige Entdeckung als ein Werk des Betruges dargestellt werden sollte, auf ihr richtiges Maaß zurückbringt, und die in dem ersten Berichte dargelegten Resultate, die mit Recht überall das größte Aufsehen erregt hatten, gegen jede Verdächtigung sicher stellt. Unter den kleineren Berichten u. s. w., welche neuerdings eingegangen sind, erwähne ich nur die Mittheilung des Herrn Archivars Herberger zu Augsburg über die Siegel der Marschälle von Pappenheim, den Bericht des Herrn Beste auf Blengow über einen dort entdeckten interessanten Wendenkirchhof und des Herrn Archivraths Dr. Tisch über die Kirche zu Alt-Rübbelow, Filial von Neustadt.

Der Druck des neuen Registers zu den ersten 30 Bänden der Jahrbücher von J. Ritter, wovon im vorigen Jahre das erste Heft ausgegeben ward, schreitet nur langsam fort, da der Satz klein und schwierig ist. Indes sind doch bereits 12 Bogen des zweiten Heftes, den Rest des Personen- und einen Theil des Sachregisters umfassend, fertig, so daß das Ganze etwa zu Anfang des neuen Jahres versandt werden kann.

In Betreff des Urkundenbuches habe ich den regelmäßigen Mittheilungen in den einzelnen Quartalberichten des neu abgelaufenen Vereinsjahres wenig hinzuzufügen. Von dem vierten Bande der ersten Abtheilung ist zur Zeit im Drucke vollendet:

die Urkunden von 1297—1300, nebst den Nachträgen . . . . .	30 Bogen,
das Ortsregister des Herrn Dr. Crull zu Wismar . . . . .	13 "
das Personenregister des Herrn Rectors Römer zu Grabow . . . . .	37 "
zusammen 80 Bogen.	

Auch das bisher noch rückständige Manuscript des Sachregisters vom Herrn Ministerialsecretair Dr. Wedemeier ist jetzt im Besitze der Redaction, worauf der Druck sofort begonnen hat. Bei dem bedeutenden Umfange dieses Registers wird aber die Ausgabe des Werkes voraussichtlich in diesem Jahre nicht mehr erfolgen können.

Die zweite Abtheilung des ganzen Werkes von 1301 bis 1350 wird gegen 5000 Urkunden enthalten, welche vollständig geordnet und so weit bearbeitet sind, daß dem Beginne des Druckes nichts mehr im Wege steht, obwohl die Redaction auch während des Druckes immer noch Arbeit genug macht. Zu den Kosten der dem ersten Bande dieser Abtheilung beizugebenden Siegelholzschnitten sind nach und nach sehr bedeutende Beiträge bewilligt worden. Außer den auf Kosten Ihrer Königlichen Hoheiten der beiden Großherzoge anzufertigenden Holzschnitten der Fürstensiegel, sowie der Siegel der Bischöfe und Prälaten von Magdeburg, haben die Städte Rostock, Arripelin, Neubulow und Goldberg ihre Siegel auf eigne Kosten schneiden lassen, und Herr Dr. Crull zu Wismar hat den Holzschnitt eines alten Siegels des Willekin v. Hanenstert geschenkt. Ferner hat die freiherrliche Familie v. Malzan einen ansehnlichen Beitrag zur Abbildung der ältesten bischöflichen und Ritter-Siegel aus der Familie, sowie der Herr Landrath v. Kieben die Benutzung der Stempel der ältesten Familiensiegel in Aussicht gestellt. Dazu hat der Verein aus seinen Ueberschüssen und Ersparungen sehr viele alte Siegel, besonders ausgestorbener Familien, zu welchen sich kein näher Angehöriger mehr fand, schneiden lassen, so daß die Ausstattung der zweiten Abtheilung des Werkes auch in dieser Beziehung hinter der ersten Abtheilung nicht zurückstehen wird.

Die Anerkennung, welche das Werk in der Gelehrtenwelt von Anfang an gefunden hat, dauert übrigens unverändert fort, wie aus gelegentlichen Aeußerungen in andern Druckwerken und zahlreichen Zuschriften hervorgeht, ja das-  
selbe wird bei Bearbeitung neuerer ähnlicher Werke geradezu

als Muster aufgestellt. Dessen ungeachtet findet es trotz des ungewöhnlich niedrigen Preises, namentlich in Mecklenburg selbst, nicht den Absatz, auf den wir hoffen zu dürfen glaubten. Es sind bisher nur 103 Exemplare an Vereinsmitglieder und 47 Exemplare durch den Buchhandel, im Ganzen also 150 Exemplare verkauft, und wenn nun auch zu hoffen ist, daß nach der Ausgabe der Register der Absatz sich noch etwas heben wird, so stellt sich doch jetzt schon mit Sicherheit heraus, daß die Auflage der ersten Abtheilung von 700 Exemplaren zu groß ist und für die zweite Abtheilung zu beschränkt sein wird, obwohl bei einem Werke dieser Art darauf Rücksicht zu nehmen ist, daß es niemals veraltet und noch nach Jahrhunderten gekauft werden wird.

Die andern beiden größern wissenschaftlichen Unternehmungen, welche zwar nicht unmittelbar von dem Vereine ausgehen, aber sich doch an ihn anlehnen und von ihm Unterstützung hoffen und zu hoffen berechtigt sind, da beide unmittelbar die Zwecke des Vereines fördern helfen, — ich meine die Bearbeitung des Niederdeutschen Glossars vom Oberlehrer Dr. Schiller und die Sammlung von Mecklenburgischen Sagen, Märchen und Gebräuchen von Prof. Vartsch in Rostock, scheinen gleichfalls hinreichend Theilnahme zu finden, um einen günstigen Erfolg hoffen zu lassen. Herr Dr. Schiller hat zu Ostern d. J. als Programm des hiesigen Gymnasiums ein Probeheft seiner Arbeit drucken lassen. Der Herr Verfasser theilt darin nicht etwa irgend einen Abschnitt aus seinem Glossare vollständig und im Zusammenhange mit, sondern er giebt auf 19 Quartseiten eine Auswahl von gegen 150 Wörtern, welche in ihrer Ableitung, oder Erklärung oder in irgend einer andern Weise besondere Schwierigkeiten darbieten, und daher geeignet schienen, seine Methode und Behandlungsweise klar zu machen. Diesen Zweck scheint er vollkommen erreicht zu haben. Im Allgemeinen geht daraus hervor, daß dem Verfasser der Gebrauch und die Sinnerklärung des Wortes durch Mittheilung von Beispielen aus ältern und neuern niederdeutschen Schriften die Hauptsache ist, und in dieser Beziehung wird man nicht umhin können, sowohl die Zweckmäßigkeit der Auswahl, als das richtige Maas in der Menge der gegebenen Beispiele anzuerkennen. Für die Etymologie genügt in der Regel die Verweisung auf Grimm's Werke. Am Schlusse folgt auf zwei gedruckten Seiten in möglichster Kürze ein Verzeichniß der bisher benutzten Quellen mit der nochmaligen dringenden Bitte um gefällige Mittheilung wei-



terer, in diesem Verzeichnisse noch fehlenden Druckwerte oder Handschriften. — In Betreff des zweiten Unternehmens erlaube ich mir, nochmals auf den in dem *Neujahrs-Quantal* berichte von diesem Jahre mitgetheilten und unsern Mitgliebern dringend empfohlenen Aufruf der Herren Professor Bartsch und Archivrath Lisch zu verweisen. Es ist dem Unternehmer von allen Seiten bereitwillig Unterstützung zugesagt, und auch Se. Königl. Hoheit der Großherzog hat das allerhöchste Interesse für die Sache durch Bewilligung der Kosten jenes Aufrufes dargethan. Auch sind bereits mancherlei Beiträge eingelandt, im Ganzen aber ist das Unternehmen wohl noch zu jung, um schon jetzt mit einiger Sicherheit über den Erfolg urtheilen zu können.

Der wissenschaftliche Verkehr des Vereins nach außen ist durch die kriegeriſchen Unruhen des vorigen Jahres allerdings etwas gestört, obwohl die Zahl der mit uns verbundenen Vereine selbst in dieser Zeit und theilweise sogar gerade auf Veranlassung des böhmischen Krieges um einige Nummern vermehrt ist. Mit dem Eintritt des Friedens ist die gewohnte Thätigkeit auch auf diesem Gebiete sofort zurückgekehrt und hat in diesem Jahre sogar eine ungewöhnliche Ausdehnung gewonnen. So mußte namentlich die gewöhnliche Herbstversammlung des Gesamtvereins im vorigen Jahre ausgesetzt werden, wird aber im nächsten September zu Freiburg im Breisgau abgehalten werden. Die Geschäftsführung ist noch bei dem Vereine in Altenburg unter der Leitung des Herrn von der Gablenz, unter dessen thätiger und umsichtiger Redaction namentlich des Correspondenzblattes an wissenschaftlichem Werthe bedeutend gewonnen hat, obwohl dasselbe immer im Ganzen nur geringe Theilnahme findet und bei den durchaus ungenügenden Mitteln nicht recht in Aufnahme kommen kann. — Das Germanische Museum zu Nürnberg, gegenwärtig unter der Leitung des Herrn Prof. Effenwein, fand bekanntlich bei der Besetzung der Stadt durch unsre Truppen die ganz besondere Protection Sr. Königl. Hoheit unsers Großherzogs als Höchstcommandirenden des betreffenden preussischen Armee-corps. Werthvolle Geschenke, namentlich eine höchst gelungene Photographie des Epitaphiums der Pfalzgräfin Helene, vermählte Herzogin von Mecklenburg, in dem Dome zu Schwerin, von dem berühmten Nürnberger Künstler Peter Vischer, ferner verschiedene Münzen, Kupferstücke und Bücher werden in dem Museum das Gedächtniß dieser friedlichen Eroberung erhalten. Auch in Privatreisen Mecklenburgs

wächst die Theilnahme an diesem Institut, welches hoffentlich nach dem Untergang des deutschen Bundes den angestrebten Charakter eines Rational-Museums nicht aufgeben wird. — Auch das Römisch-Germanische Museum zu Mainz ist nach Mittheilung des Herrn Archivraths Dr. Eisch, welcher dasselbe diesen Sommer von Homburg aus besuchte, in stetem Wachsen, so daß seine Räumlichkeiten bereits zu eng werden. Unter den vortrefflichen Gypsabgüssen, wodurch sich dies Institut einen gewissen europäischen Ruf erworben hat, befinden sich namentlich zahlreiche Stücke unsrer Alterthumssammlung, deren Bedeutung dadurch in immer weitem Kreise bekannt wird, was unsern Zweden schon mehr als ein Mal förderlich gewesen ist.

Der internationale Congreß für Anthropologie und vorhistorische Archäologie zu Paris, dessen Comité unter dem Voritze des Herrn Voucher de Perthes die Herren Prof. Dr. Virchow in Berlin und Archivrath Dr. Eisch zu seinen correspondirenden Mitgliedern ernannt hat, wird seine Sitzungen am 17.—30. August halten, während der schon im vorigen Jahre ausgeschriebene archäologische Congreß zu Antwerpen nunmehr gleichzeitig auf den 25. August bis 1. September angesetzt ist, wodurch die Möglichkeit gegeben ist, beide Versammlungen nach einander zu besuchen. Zu dem Zwecke sind bekanntlich die Fahrpreise auf fast allen Eisenbahnen für die Hin- und Rückreise bedeutend herabgesetzt, und wird die Beglaubigung der von den Theilnehmern für 10 Francs zu lösenden Eintrittskarten für Meßlenburg auf dem Central-Bureau zu Schwerin, und zwar für die Mitglieder unsers Vereins durch dessen ersten Secretair besorgt werden.

Außerhalb des Vereins ist die Thätigkeit auf dem Gebiete der meßlenburgischen Geschichtsforschung in den beiden letzten Jahren nur eine sehr geringe gewesen, und die Verfasser der hieher gehörigen Schriften sind überdies mit wenigen Ausnahmen Vereinsmitglieder. Aus dem letzten Grunde wird es sich um so mehr rechtfertigen, wenn ich hier der frühern Gewohnheit gemäß auch dies Mal eine Uebersicht der historischen Literatur Meßlenburgs gebe, so weit mir dieselbe bekannt geworden ist. Die größte Thätigkeit hat auf dem Gebiete der Alterthumskunde stattgefunden. Hier ist zunächst zu bemerken, daß der verstorbene Prof. Morlot, nachdem er schon früher in der ursprünglich in französischer Sprache erschienenen, 1865 aber von Dr. Fr. Värensprung zu Schwerin in deutscher Uebersetzung unter dem Titel: „das

grüne Alterthum<sup>2</sup> herausgegebenen kleinen Schrift, zugleich die Einleitung zu der oben besprochenen Arbeit über die Alterthumskunde Mecklenburgs und Mitteleuropa's mitgetheilt hatte, im J. 1866 auch in den Jahrbüchern der Königl. Societät der nordischen Alterthumskunde zu Kopenhagen eine eben diesem Werke entlehnte Abhandlung über den Uebergang aus der Steinzeit in die Bronzezeit veröffentlicht hat. \*) Außer diesen beiden Bruchstücken hat sich in dem Nachlaß des Verfassers nur der vollständig ausgearbeitete erste allgemeine Abschnitt über die Steinperiode in französischer Sprache gefunden, dessen Druck von Seiten der Erben beabsichtigt wird. Die ältere Handschrift des Werkes in deutscher Sprache, welche für unsere Jahrbücher bestimmt war, und woraus der Verfasser dem Archivrath Dr. Eisch mehrere Abschnitte vorgelesen hat, ist also verloren. — Sieher gehört ferner die auch im Auslande viel gelesene und besprochene Abhandlung unsers Eisch: die Pfahlbauten in Mecklenburg mit 40 Holzschnitten und 4 Steindrucktafeln. Separat-Abdruck aus den Jahrbüchern des Vereins für mecklenb. Gesch. und Alterth., Bd. XXX. 1865. — Endlich darf die viel Aufsehen erregende, umfassendere Schrift über denselben Gegenstand von Reinhold Pallmann, Dr., Gymnasiallehrer in Berlin, die Pfahlbauten und ihre Bewohner, 1866, nicht unerwähnt bleiben, da darin auch die mecklenburgischen Pfahlbauten zur Sprache kommen. Die Arbeit bringt wenig neue Thatfachen, ist aber reich an neuen, Kühnen Urtheilen, die freilich einer scharfen Kritik nicht entgehen werden. Uns interessieren hier zunächst nur die Abschnitte, in welchen die Alterthumsforschung in Mecklenburg berührt wird, und da kann ich nicht umhin, zu bemerken, daß die Auffassung und Darstellung der Thatfachen fast überall unrichtig, die Urtheile aber eben so anmaßlich, als leichtfertig sind.

Beiträge zur Religions- und Kirchengeschichte gaben: Wedemeyer, Dr., Minister-Secretair: Zur Geschichte der Juden in Mecklenburg bis zum Jahre 1769 von Carl v. Heister mit Zusätzen (Arch. f. Landeskunde 1865, S. 369 bis 418); — E. Daneil, Rector zu Penzlin: Zur Geschichte

\*) Sur le Passage de l'Age de la pierre à l'Age du bronze, et sur les métaux employés dans l'Age du bronze. Feuilles détachées d'un ouvrage qui se rédige sur l'Archéologie du Mecklenbourg, comparée à celle de l'Europe central par A. Morlot. Communiqué à la Société d'histoire et d'archéologie du Canton Neuchâtel dans sa réunion à Saint-Aubin, le 30 Mai 1866. Extrait des Mémoires de la Société Royale des Antiquaires du Nord, Copenhagen 1866.

der Kirche in Penzlin (Arch. für Landeskunde, 1865, Heft 3 und 4); — Latendorf, Dr., Gymnasiallehrer in Schwerin: Biographische Notizen über einige Niederdichter des Mecklenburgischen Gesangbuches (Neues Mecklenb. Kirchenblatt 1865, Nr. 4, 7 und 9).

Die Geschichte der Schulen behandeln: Jac. Heussi, Dr., Conrector zu Parchim: Zur Geschichte der Gelehrtenschule zu Parchim (Schulschriften des Friedrich-Franz-Gymnasiums zu Parchim, dritte Folge, S. 14, 1865); — L. Bachmann, Dr., Professor und Schuldirektor zu Rostod: Kleine Beiträge zur Geschichte der Rostoder Stadtschule (1865); — G. E. F. Raspe, Dr., Director des Gymnasiums zu Güstrow: Zur Geschichte der Domschule zu Güstrow in den letzten 25 Jahren ihres Bestehens (Schulprogramm von 1866); — Carl Ferd. Crain, Dr., Professor und Rector der Stadtschule zu Wismar: Beiträge zur Geschichte der Wismarschen großen Stadtschule. Dritte Abth., 2. Th. Schluß. (Schulprogr. von 1865).

Kunstgeschichte: Mithof, Mittelalterliche Künstler und Werkmeister Niedersachsens, lexikalisch dargestellt. Hannover 1866. (Darin auch alle mecklenburgischen Meister.)

Familien-Geschichte: G. E. F. Lisch, Dr., Archivrath: Urkundliche Geschichte des Geschlechtes v. Dercken. Theil 3. Von 1600 bis 1725. 1866; — v. Meding, Hofrath, Erblandmarschall des Fürstenthums Lüneburg zu Güstrow: Geschichte des Geschlechtes v. Meding. Erster Band. 1866; — Jasper Freiherr v. Meerheimb in Rageburg: Der Freiherren v. Meerheimb Herkunft (Arch. für Landeskunde. 1865, S. 293—99).

Biographien: Wedemeier, Dr., Minister.-Secr.: Sophie Charlotte, Königin von Großbritannien, geborne Prinzessin von Mecklenburg-Strelitz. Nach deutschen und englischen Quellen. Erste Abth. (Arch. für Landeskunde 1865. S. 481—527); — Heinr. Armin Riemann, Pastor zu Friedland: Sophia Maria Dorothea Krüger aus Mecklenburg-Strelitz, 1813—15 Unteroffizier im Preussischen Regimente Colberg, Ritter des eisernen Kreuzes und des russischen Georgen-Ordens. 1865; — Heinr. Alex. Seißel, Pastor zu Schwerin: Balthasar Scharffenberg, oder ein mecklenburgisches Dorf vor 200 Jahren. Zweite Auflage. 1866. — Vgl. auch unter Religions- und Kirchengeschichte und Kunstgeschichte.

Münzkunde: G. M. R. Masch, Archivrath, Pastor zu Demern: Die ältesten Lübeder Pfennige (Zeitschrift des

**Verzeichniss für Abtheilung Geschichte und Alterthumskunde. II. Heft 2).**

**Staatsgeschichte:** M. Vorhard zu Paris, aus Mecklenburg gebürtig: *Etudes sur le Mecklenbourg et sur la Question Allemande*. Paris 1867. (Hauptsächlich politischen Inhalts.)

Von den allgemeinen Urkundenbüchern der Nachbarschaft ist erschienen: Riedel, Dr., Geh. Archivrath und Professor in Berlin, aus Mecklenburg gebürtig: *Codex diplomaticus Brandenburg. Supplementband und Schluß*. 1866.

Außerdem sind noch einige zum Theil sehr werthvolle geologische und topographische Schriften und Abhandlungen von Voll, Fromm u. a. erschienen, worauf ich hier nur gelegentlich hinweise, da die Arbeiten schon außerhalb unsers eigentlichen Gesichtskreises liegen.

Eine andere Hauptaufgabe für die Thätigkeit des Vereins sind bekanntlich unsre Sammlungen, deren Werth und wissenschaftliche Bedeutung immer allgemeiner anerkannt wird. Auch in neuester Zeit ward unser Antiquarium wiederholt von auswärtigen Gelehrten besucht, z. B. am 18. April d. J. von dem Herrn Professor Dr. Virchow in Berlin, welcher sich bekanntlich speciell mit der Untersuchung antiker Schädel beschäftigt, wodurch er zugleich auf eine gründliche Forschung über die Pfahlbauten geführt ist, und sich überhaupt immer mehr auch dem Studium der Alterthumskunde zuzuwenden scheint. Im Juli benutzten dann die Herren v. Rothomb, Königlich belgischer Minister, und Miguel Tenorio de Castella, Königlich spanischer Gesandter in Berlin, ihre Anwesenheit in Schwerin zum Besuche unsers Antiquariums, bei welcher Gelegenheit letzterer der Großherzoglichen Münzsammlung mehre spanische Münzen schenkte. Die Vergrößerung der verschiedenen Sammlungen ist immer noch bedeutend, namentlich auch der Sammlung von Alterthümern, obgleich die Zahl der neuen Funde in Mecklenburg in neuester Zeit doch ein wenig abzunehmen scheint. Erschöpft ist aber auch diese Fundgrube lange noch nicht, trotz der zahlreichen Chaussees, welche das Land in allen Richtungen durchschneiden und zu einer immer ausgedehntern Durchwühlung des Bodens, sowie zur Abfuhr der die heidnischen Gräber bedeckenden Steinhügel führen. Die Sammlung erwarb in diesem Jahre 23 Stücke aus der Steinzeit, nämlich 4 Streitärte und 2 Handärte, 8 Reile, 1 Dolch, 2 Pfeilspitzen, 4 Reibsteine, 1 Spindelstein, 1 Schleifstein, ferner eine Menge Gefäßscherben, Knochen u. s. w.; aus der

Bronzezeit 35 Stücke: 4 Schwerter, 1 Dolch, 1 Lanzen Spitze, 2 Messer, 2 Kopfringe, 8 Armringe, 2 Fingerringe, 1 Hestel, 2 Doppeltknöpfe, 2 einfache Knöpfe und 1 Nadel, alles aus Bronze, ferner 1 Pfeilspitze aus Feuerstein, 6 Bernsteinperlen, 2 ganze Urnen und viele Bruchstücke von Gefäßen. Aus der Eisenzeit dagegen wurden in diesem Jahre außer einigen Bruchstücken von Urnen nur 2 Spindelsteine erworben. Unter den Erwerbungen aus dem christlichen Mittelalter endlich sind zu nennen: 2 zweifäustige und 1 einfäustiges Schwert, 1 Schwertgriff, 1 großes eisernes Instrument unbekannter Bestimmung, 2 Sporen, 1 Steigbügel, 3 Hufeisen, 1 Schlüssel, 1 Schnalle aus Messing, 1 Schnalle aus Zinn, 1 Zapfhahn und 1 Pfeifenräumer aus Messing, 2 Original-Siegelsempel, 1 Glaspokal, 2 Säulen-Capitäl von Sandstein, 1 Henteltanne, 1 Trinkkrug, 1 gewöhnlicher Krug, 1 Topf, 1 Leuchter, 2 Ofenschalen und 1 Fußbodenziegel. Die Erwerbungen der Großherzoglichen Sammlung, worunter sich sehr werthvolle Gegenstände, namentlich ein goldner Eidring, befinden, sind hier natürlich nicht mitgezählt. — Die Münzsammlung vermehrte sich um 52 Stücke, darunter 2 in Mecklenburg gefundene römische Kaisermünzen und 1 Abdruck einer solchen in Stantol, sowie mehre Medaillen und alte Silberbracteaten — Für die Bildersammlung wurden 33 Nummern geschenkt, darunter 9 Portraits, 18 Silhouetten, 3 Ansichten und Pläne, 2 Zeichnungen von Alterthümern und 1 Wappen. — Die Siegelsammlung erwarb außer den oben erwähnten 2 Originalstempeln nur 7 Abdrücke, wozu indeß noch die sehr werthvollen zahlreichen Holzschnitte für das Urkundenbuch hinzu zu rechnen sind. — Die Büchersammlung vermehrte sich um 129 Bände, worunter 19 Mecklenburgica. — Für die naturhistorische Sammlung endlich gingen 9 Stücke ein. — Die specificirten Verzeichnisse der Erwerbungen des letzten Quartales folgen unten in den Beilagen Nr. 1 — 4.

Der Auszug aus der revidirten Berechnung der Vereins-Kasse vom 1. Juli 1866 bis zum 30. Juni 1867. in der

#### Beilage Nr. 5

gibt zu folgenden Bemerkungen Veranlassung: Die laufende Einnahme, nach Abzug des Cassenvorraths und eines eingezogenen Capitals von 100 Thlrn., betrug 710 Thlr. 21 fl. 6 pf., d. i. 43 Thlr. 34 fl. mehr als im vorhergehenden Jahre, was seinen Grund in dem außerordentlichen Erlös

aus dem Verkauf von Druckschriften des Vereines hat. Derselbe betrug nämlich 79 Thlr. 44 fl. gegen 37 Thlr. 16 fl. im Vorjahr, also 42 Thlr. 28 fl. mehr, welcher Mehrbetrag hauptsächlich durch den nicht unbedeutenden Absatz der Abhandlung über den Pfahlbau, den der Herr Archivrath Tisch der Vereins-Casse überwiesen hat, veranlaßt worden ist. Die Ausgabe betrug dagegen, nach Abzug von 5 Thlr. 22 $\frac{1}{2}$  fl. capitalisirter Zinsen, 915 Thlr. 15 $\frac{1}{2}$  fl., d. i. 392 Thlr. mehr als im vorigen Jahre, was hauptsächlich durch die bedeutenden Kosten des neuen Registers veranlaßt ward. Zur Deckung des Deficits von 204 Thlrn. 27 fl. mußten nicht nur 110 Thlr. des vorhandenen Cassenvorraths verausgabt, sondern auch ein Capital von 100 Thlrn. erhoben werden. Das Vermögen des Vereines hat sich in Folge dessen von 2514 Thlr. 22 $\frac{1}{2}$  fl. auf 2309 Thlr. 28 $\frac{1}{2}$  fl. vermindert.

Die Veränderungen der Matrikel des Vereines waren in dem abgelautenen Jahre ungewöhnlich geringe. Zu den 94 durch Correspondenz und Schriftenaustausch mit uns verbundenen historischen Gesellschaften sind hinzugekommen: die königlich böhmische Gesellschaft der Wissenschaften und der archäologische Verein des Museums des Königreichs Böhmen zu Prag, sowie neuerdings der neu constituirte geschichts- und alterthumsforschende Verein für Leisnig und Umgegend im Königreich Sachsen, so daß die Zahl der verbundenen Vereine gegenwärtig 97 beträgt. — Von den correspondirenden Mitgliedern des Vereines sind zwei gestorben, beide in der Schweiz: der Professor Dr. Troyon in Lausanne und der Professor Dr. Morlot, zuletzt in Bern, deren Tod bereits in den vorausgehenden Quartalberichten angezeigt worden ist. Dagegen wurden schon in der Michaelis-Quartal-Versammlung im Jahre 1866 die Herren Rammerräthe Strunk und Herbst zu Kopenhagen und der Herr Professor Dr. Gindely zu Prag wiederum ernannt. Die Gesamtzahl der correspondirenden Mitglieder ist daher bei dem Abschluß des Vereinesjahres auf 56 gestiegen. — Von den ordentlichen Mitgliedern sind der Geh. Amtsrath Koch, der Sanitätsrath Dr. Seebohm und Baurath Eufemühl zu Schwerin, sowie der Bürgermeister Pries in Waren, und in dem letzten Quartal der meissenburger Kammerherr Major a. D. Graf v. Finkenstein zu Berlin, welcher dem Vereine seit dem 17. November 1835 angehörte, gestorben, außerdem aber sind die Herren Domänenrath Kollmann und Gymnasiallehrer Rothfuchs nach vorausgegangener Kündigung aus-

getreten. Beigetreten sind nur die Herren Candidaten KENZLER zu Ribnitz, Maler GREBE zu Malchin, Pastor BEHM zu Melz, Kammeringenieur BEYER zu Gilstrom und Conrector KERGER zu Grabow. Der Verein zählt daher gegenwärtig nur noch 280 ordentliche Mitglieder.

Die Beamten und Repräsentanten des Vereins sind dieselben geblieben wie im Vorjahr, also:

Präsident: Herr Minister-Präsident v. DERZEN Exc.,

Vicepräsident: Herr Geh. Revisionsrath HASE,

Erster Secretair: Herr Archivrath Dr. RICH,

Zweiter Secretair: der unterzeichnete Archivar Dr. BEYER,

Berechner: Herr Minist.-Secretair Dr. WEDEMEYER,

Repräsentanten: Herr Canzleidirector v. SÜLOW,

„ Prorector REICH,

„ Regierungsrath Dr. PROSCH,

„ Archivar Dr. WIGGER.

Die Ordnung der Münzsammlung hat Herr Archivrath Pastor MASCH zu Demern und die Ordnung der Bildersammlung Herr Architect STERN gefälligst wieder übernommen.

**W. G. BEYER, Dr., Archivar,**

als zweiter Secretair des Vereins.



## Verzeichniß

der neuen Erwerbungen für die Alterthumsammlung.  
(Von Ostern bis Johannis 1867).

## 1) Aus der Steinzeit.

Ein Keil oder alte Lanzenspitze aus grauem Feuerstein, 7 Zoll lang, vorne mit einer 2 Zoll breiten, geschliffenen Schneide, wie ein Keil, aber mit zugespitzten Seidenrändern und spitzem Bahnende, gefunden bei Kirch-Rosin. Geschenk des Herrn Landbaumeisters Koch zu Gilstrom.

Eine Handart ohne Schaftloch aus altem Sandstein, 6 Zoll lang und schön gearbeitet, gefunden zu Alt-Jassowitz bei Wismar auf der Hufe des Erbpächters Holst in der Nähe eines vor mehreren Jahren ausgemoddeten Wasserlochs rechts am Wege nach Weittendorf. — Zwei Keile aus hellgrauem Feuerstein, beide auf der einen flachen Seite sehr beschädigt, gefunden daselbst auf der Schulzenhufe am Poststeige nach Stofferstorf. — Ein Reibstein aus grauem alten Sandstein, möglichst regelmäßig abgerieben, jedoch mit 3 natürlichen Bruchflächen, gefunden daselbst beim Sandgraben am großen Dorfsteiche am südlichen Ende des Dorfes. Geschenke des Lehrers Herrn Seitz zu Alt-Jassowitz.

Ein breiter Keil aus Hornblende und ein kleiner Keil aus Feuerstein, gefunden beim Steinausbrechen an zwei verschiedenen Stellen im Sonnenberge bei Parchim. Ferner ein Dolch aus Feuerstein, gefunden beim Pflügen auf einem Acker in der sogenannten Altriet (illikes, ilkes rid, auch ryen, wohl hillig, d. i. heiliges Riet), einem Wiesenthal auf der Feldmark der Altstadt Parchim. Geschenke des Herrn Senators Beyer zu Parchim.

Ein Keil aus Hornblende, gefunden an der Warnow-Brücke bei Sagstorf bei Sternberg, geschenkt von dem Herrn Salai Schütt zu Schwerin.

Aus der Bronze- und Eisenzeit hat die Vereinsammlung in dem letzten Quartale keine Alterthümer erworben.

Dagegen ist an die Großherzogliche Sammlung durch Vermittlung des Herrn Pastors Malchow zu Granitz bei Lübz wiederum ein zu Anfang dieses Jahres daselbst gefundener, 6 1/2 Loth wiegender goldener Eibring, gegen Zahlung des vollen Goldwerthes, abgeliefert worden.

## 2) Aus dem christlichen Mittelalter.

Ein menschliches Gerippe und ein eisernes Schwert, 9 1/4 Zoll lang mit einfacher, viereckiger Parierstange, im Jahre 1866 neben einander gefunden zu Friedrichsdorf bei Neu-Bulow 4 Fuß tief in einem Kiesberge. Geschenk des Herrn Ihlefeld auf Friedrichsdorf.

Ein eiserner Schlüssel aus dem 15. Jahrhundert, gefunden beim Abbruche der alten Schullehrer- und Capittelboten-Häuser neben dem Kreuzgange des Domes zu Schwerin. Geschenk des Herrn Gymnasialisten Martens daselbst.

Ein Krug aus blaugrauem Thon mit einem Silberbracteaten, ungefähr aus der Mitte des 14. Jahrhunderts, und mehren Bruchstücken ähnlicher Münzen, gefunden zu Sevezin bei Neu-Brandenburg. Geschenk des Herrn Poggendorf auf Sevezin.

Der bronzene Original-Siegelstempel des Marschalls Heinrich v. Pappenheim aus der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts, gefunden in einer Sandgrube zu Dänischenburg bei Marlow. Geschenk des Herrn Bürgermeisters Lüders zu Marlow.

Der Stempel des ältern Siegels des Radleramtes zu Wismar, vielleicht noch aus dem 17. Jahrhundert. (Auf einem nach oben geöffneten Halbmonde eine aufrechtstehende Nähnadel, daneben 2 Knöpfnadeln und über diesen 2 Angelhaken. Umschrift: DAS AMP. DER. NATELR. SIGEL. IN. WISMAR.) Geschenk des Herrn Landbaumeisters Koch zu Gülstrom.

## Verzeichniß

### der neuen Erwerbungen für die Münzsammlung. (Von Ostern bis Johannis 1867.)

Eine in Meßenburg gefundene Kupfermünze des Königs Ludwig XV. von Frankreich. Geschenk des Herrn Kammer-Commissairs Pelz zu Schwerin.

Ein russisches Fünf-Kopfenstück aus Kupfer, 1793, gefunden in einem Landwege bei Lage. Geschenk des Herrn Kammer-Ingenieurs Beyer zu Güstrow.

Ein kleiner, seltener Silberbracteate,  $\frac{1}{2}$  Pfennig werth, anscheinend aus der Mitte des 14. Jahrhunderts, gefunden in einem thönernen Krüge zu Gevezin bei Neu-Brandenburg. Geschenk des Herrn Bogge auf Gevezin. Vgl. oben.

Zwei markgräfllich-brandenburgische Silberpfennige aus dem 13. Jahrhundert, und 8 silberne Scheidemünzen des 18. Jahrhunderts, gefunden zu Malchin. Geschenk des Herrn Malers Greve daselbst.

Beilage Nr. 3.**V e r z e i c h n i s s**

der neuen Erwerbungen für die Bildersammlung.  
(Von Ostern bis Johannis 1867.)

Silhouetten von 18 Jenerseher Studenten aus Mecklenburg aus dem Ende des 18. Jahrhunderts: Boldt, Büßing, Dreves, Fromm I., Herrlich, v. Hoben, Holborn, Knebusch, Krüger I., Krüger II., Levenhagen, v. Medlenburg, zur Nedden, Piper, Schünemann, Seitz I., Wulffeff und Ziel. Ferner zwei gute Portraits, eins in Blei und eins in Kreide, vielleicht den Dr. med. Dan. Helerung zu Wismar (aus Güstrow gebürtig) in verschiedenen jüngern Lebensaltern darstellend. Aus dem Helerung'schen Nachlasse. Geschenk des Herrn Dr. Crull zu Wismar.

Die in dem Oster-Quartalberichte d. J. verzeichnete Photographie eines Kupferstichs ist nach näherer Ermittlung das Portrait des Oberpräsidenten Dietrich v. d. Rüge auf Thellow zu Güstrow.

**V e r z e i c h n i s s**  
 der neuen Erwerbungen für die Büchersammlung.  
 (Von Ostern bis Johannis 1867.)

**I. Kunstgeschichte.**

1. Mittelalterliche Künstler und Werkmeister Niedersachsens und Westfalens lexikalisch dargestellt von H. W. H. Mitthoff. Hannover 1866. 8°.

**II. Dänemark.**

2. Historisk Tidsskrift. Tredie Raekke, utgivet af den danske historiske Forening ved den Bestyrelse. Bd. IV, 2 u. V, 2. Kjöbenhavn 1866. 8°.
3. Krigen i 1849 af Otto Vaupell. Kjöbenhavn 1866. 8°.  
 (Nr. 2 und 3 Geschenke von dem dänischen historischen Vereine zu Kopenhagen.)

**III. Allgemeine deutsche Geschichte und Alterthumskunde.**

4. Correspondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine. Jahrg. XV. Nr. 2 bis 6. (Zwei Exemplare.)

**IV. Oesterreich.**

5. Fontes Rerum Austriacarum. Abth. II. Bd. 25 u. 26 Wien 1866. 8°.
6. Archiv für österreichische Geschichte. Bd. XXXVI. 2. Wien 1866. 8°.
7. Sitzungsberichte der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften. Bd. XIII. Wien 1867. 8°.
8. Die römischen Inschriften in Dacien, gesammelt und bearbeitet von Michael J. Adler und Friedrich Müller. Wien 1865. 8°.  
 (Nr. 5—8 Tauscheremplare v. d. genannten Akademie.)

9. Blätter für Landeskunde von Niederösterreich. Jahrg. II. Wien 1866. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Vereine für Landeskunde von Niederösterreich in Wien.)
10. Beiträge zur Kunde steiermärkischer Geschichtsquellen. Jahrg. II. u. III. Graz 1865 u. 66. 8°.
11. Mittheilungen des historischen Vereines für Steiermark. Heft XIV. Graz 1866. 8°.  
(Nr. 10 u. 11 Tauscheremplare v. d. genannten Vereine.)
12. Archiv des Vereines für siebenbürgische Landeskunde. Neue Folge. Bd. VI. 3 u. VII. 1, 2. Kronstadt 1865 u. 66. 8°.
13. Plan zu Vorarbeiten für ein Idiotikon der siebenbürgisch-sächsischen Volkssprache von Josef Haltrich. 1865. 8°.
14. Siebenbürgisch-sächsische Volkslieder, Sprichwörter, Räthsel u. s. w., herausgeg. von Fr. W. Schuster. Hermannstadt 1865. 8°.
15. Programme des Gymnasiums in Bistritz von 1865 u. 66, enth.: „Aelteres Zunftwesen in Bistritz bis ins 16. Jahrh. von Wittstock“ und „Beitrag zur Meteorologie und Klimatologie Siebenbürgens von Risch“. 8°.
16. Programme des Gymnasiums von Hermannstadt von 1864 u. 65, enth.: „Die Fußpunktlinien der Regelschnitte in ihrer Anwendung von R. Albrich“ und „Siebenbürgische Kleinigkeiten von Wellmann“. 4°.  
(Nr. 12—16 Tauscheremplare v. d. genannten Vereine.)
17. Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie. Jahrg. XI. Klagenfurt 1867. 8°. (Tauscheremplar v. d. Geschichtsvereine für Kärnten.)
18. Neuere Abhandlungen der Königl. Böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Prag. Bd. III. Prag 1798. 4°; Bd. V—VIII. Prag 1814—24. 8°; neuer Folge Bd. I—V. Prag 1827—37. 8°; fünfter Folge Bd. I—XIV. Prag 1841—1866. 4°.
19. Sitzungsberichte der Königl. Böhmischen Gesellschaft der Wissenschaften in Prag. Jahrg. 1859—67. 8°.  
(Nr. 18 u. 19 Tauscheremplar v. d. genannten Gesellschaft.)

#### V. Bayern.

20. Sitzungsberichte der Königl. Bayerischen Akademie der Wissenschaften zu München. 1866, II. 2, 3, 4; 1867

- I. 1, 2, 3. (Tauscheremplare v. d. genannten Akademie.)
21. Neumundzwanzigster Bericht des historischen Vereins zu Bamberg. Bamberg 1866. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)
22. Archiv des historischen Vereins von Unterfranken und Aschaffenburg. Bd. XIX, 2. Würzburg 1867. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)

#### VI. Nassau.

23. Denkmäler aus Nassau. Heft IV.: „Die Abteikirche zu Marienstadt bei Hachenberg“. Im Auftrage des Vereins für Nassauische Alterthumskunde und Geschichtsforschung, herausgeg. von R. Goerz. Mit XI Tafeln. Wiesbaden 1867. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)

#### VII. Hannover.

24. Mittheilungen des historischen Vereins zu Osnabrück. Bd. VIII. Osnabrück 1866. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)

#### VIII. Preußen. Brandenburg. Sachsen. Pommern.

25. Altpreussische Monatsschrift. Jahrg. IV. 1—4. Königsberg 1867. 8°. (Tauscheremplar v. d. Alterthums-gesellschaft Prussia.)
26. Monumenta Historiae Warmensis. Braunsberg 1866. 8°.
27. Zeitschrift für die Geschichte und Alterthumskunde Erm-lands. Bd. III. 7—9. Braunsberg 1866. 8°.  
(Nr. 26 u. 27 Tauscheremplar v. d. historischen Vereine für Ermeland.)
28. Märkische Forschungen. Bd. XI. Berlin 1867. 8°. (Tauscheremplar v. d. Vereine für Geschichte der Mark Brandenburg.)
29. Geschichts-Blätter für Stadt und Land. Magdeburg. II. Jahrg. 1867. Heft 1. (Tauscheremplar v. d. Vereine für Geschichte und Alterthumskunde des Herzogthums und Erzstiftes Magdeburg.)
30. Verzeichniß der in den beiden heutigen landrätthlichen Kreisen Zerichow früher und noch jetzt bestehenden Klöster, Kapellen, Calande u. s. w. vom Archivrath v. Mülverstedt in Magdeburg. (Geschenk des Herrn Verfassers.)

31. Mittheilungen des Vereins für die Geschichte und Alterthumskunde von Erfurt. Heft 2. Erfurt 1866. 8°. (Tauscheremplar v. d. genannten Vereine.)
32. Pommersche Geschichtsdenkmäler. Bd. II., gesammelt und herausgegeben von Dr. Theodor Pyl. Greifswald 1867. 8°. (Geschenk des Herrn Herausgebers.)

### IX. Mecklenburg.

33. Archiv für Landeskunde. Jahrg. XVII. 1 u. 2. 8°. (Geschenk Sr. Königlichen Hoheit des Großherzogs Friedrich Franz.)
34. Urgeschichte des Ortes Malchow von G. C. F. Lisch. Schwerin 1867. 8°. (Geschenk des Herrn Verfassers.)
35. Von dem falschen Blut und Abgott im Thum zu Schwerin. Mit einer schönen Vorrede D. Mart. Luth. Durch M. Egidium Fabrum. Wittenberg 1533. 4°.
36. Programm des Friedrich-Franz-Gymnasiums zu Parchim 1867. 4°. Enth.: „Homers Einfluß auf die bildende Kunst der Griechen von Dr. Gerlach.“ 4°. (Geschenk des Herrn Directors Dr. Hense.)
37. Programme der großen Stadtschule zu Rostock. 1867. 4°. Enth.: „Vorschule der Arithmetik von B. Möllmann.“ (Geschenk des Herrn Directors Dr. Krause.)
38. Halbjahrs-Bericht über das Gymnasium Fridericianum von Michaelis 1866 bis Ostern 1867. 4°. Enth.: „Beiträge zu einem mittelniederdeutschen Glossar vom Oberlehrer Dr. Schiller.“ Geschenk des Herrn Directors Dr. Büchner.)

K. Schiller, Dr., Oberlehrer,  
als Bibliothekar des Vereins.



## A u s z u g

aus der Berechnung der Vereins-Casse vom 1. Juli  
1866 bis zum 30. Juni 1867.

## I. Einnahme.

	Courant.		
1. An ordentlichen Beiträgen aus früheren Jahren . . . . .	10 <i>Rth.</i>	— <i>ß.</i>	— <i>Sh.</i>
2. An ordentlichen Beiträgen für 1867	535	26	—
3. Der Erlös aus dem Verfaufe der Druckschriften des Vereins betrug	79	44	—
4. Erlös aus den Sammlungen des Vereins . . . . .	3	25	—
5. An Zinsen auf ausstehende Capitalien wurden eingenommen . . . . .	81	22	6
6. Gefündigtes Capital . . . . .	100	—	—
7. Cassen-Vorrath . . . . .	438	37	—
Summe der Einnahme	1249 <i>Rth.</i>	10 <i>ß.</i>	6 <i>Sh.</i>

## II, Ausgabe.

1. Belegte Capitalien . . . . .	5 <i>Rth.</i>	22 <i>ß.</i>	— <i>Sh.</i>
2. Brief- und Packet-Porto . . . . .	56	22	—
3. Copialien . . . . .	4	42	—
4. Schreibmaterialien . . . . .	16	21	—
5. Zeichnungen, Holzschnitte . . . . .	22	36	—
6. Buchdrucker-Arbeiten, Insertionen	602	25	—
7. Buchbinder-Arbeiten . . . . .	66	29	—
8. Für die Bibliothek und die Bildersammlung . . . . .	11	11	6
9. Für die Münzsammlung . . . . .	1	—	—
10. Für die Alterthümerammlung . . . . .	5	44	—
11. Für Reisen im Interesse des Vereins	5	2	—
12. Gehalte, Honorare und Gratificationen . . . . .	104	32	—
13. Ex monitis . . . . .	—	—	—
14. Diversa . . . . .	17	39	—
Summe der Ausgabe	920 <i>Rth.</i>	38 <i>ß.</i>	— <i>Sh.</i>

## Abschluß.

In dem Rechnungsjahre vom 1. Juli 1866 bis zum			
30. Juni 1867 betrug			
die Einnahme . . . .	1249	fl. 10	sch. 6
die Ausgabe . . . .	920	= 38	= —
Es bleibt also Kassen-Vorrath	328	fl. 20	sch. 6

## Uebersicht des Vereins-Vermögens.

Das Vermögen des Vereins besteht am 30. Juni 1867 aus:

1. belegten Capitalien			
a. bei der Großh. Relutions-			Courant.
Kasse . . . . .	1900	fl. —	sch. —
b. bei der hiesigen Sparkasse	81	= 8	= —
2. einem Kassen-Vorrath von . .	328	= 20	= 6
Summe	2309	fl. 28	sch. 6

Schwerin, den 30. Juni 1867.

F. Hedemeier, Dr., Ministerial-Secretair,  
z. Z. Kassen-Berechner.















